

# الْمَبْدُون

جلال آل احمد • بابک بامدادان • بهروزبرومند  
علی بنوعزیزی • غلامحسین ساعدی • گوهرمراد  
عبدالله مردوخ • مهرزاده • جوادناصحزاده  
هماناطق • احمد هامون •

۱		غلامحسین ساعدی	رودرروئی با خودکشی فرهنگی
۸		بابک بامدادان	امتناع تفکر در فرهنگ دینی – ۳
۳۰		هما ناطق	"جنگ فرقمهای" در انقلاب مشروطیت ایران
۵۳		علی بنو عزیزی	آلونک نشینان خیابان پروفسور براون
۶۵	عبدالله مردوخ	دکتر مظہر احمد	ماهیت قیام سال ۱۹۲۵ کردستان ترکیه
۷۸	احمد هامون	هربرت مارکوزه	بعد زیبائی شناختی
۹۶		جواد ناصح زاده	فرجام سردار ملی
۹۹		مهرزاده	کلیسا و قدرت
۱۰۶		بهروز برومند	ندبه
۱۶۲		غلامحسین ساعدی	کلاس درس
۱۶۴		"	اگر مرا بزنند ...
۱۶۷		گوهر مراد	غمباد (لال بازی)
۱۶۸		جلال آل احمد	جنده نامه

توجه: با انتشار شماره چهارم الفبا حق اشتراک سالانه مشترکین به پایان می‌رسد لطفاً آیونمان اشتراک دوره جدید را قبل از پایان سال ۸۳ پرداخت بفرمائید. مشترکین خارج از فرانسه حق اشتراک خود را با INTERNATIONAL MONEY ORDER بفرستند و پول پست را فراموش نفرمایند.

# پاستگاه ادبیات



---

## غ. سعدی رود روئی با خودکشی فرهنگی

---

آنکه فرهنگ نورزد به چه رزد ؟  
زکریای رازی

فرهنگ کشی و خودکشی فرهنگی، دو مقوله؛ جدا و متفاوت از هم است. گرچه کشن  
و امر کشن و فعل کشن، معنای واحدی دارد. کشن، کشن است و هر دو خاموش کردن زندگی  
است؛ اما تفاوت فراوانی هست بین دگر کشی و خودکشی. در دگر کشی، جبر حاکم است و در  
خودکشی، اختیار. در دگر کشی ماء‌موریین جو خه، اعدام، زانو بر زمین می‌زنند، یا سر پا  
می‌ایستند و آدم زنده‌ای را سوراخ سوراخ می‌کنند، آبکش می‌کنند. برای فرجام کشن، نه بخارط  
راحتی محکوم، تیر خلاصی هم در شقیقه‌اش رها می‌کنند. برای جو خه، اعدام، ماء‌مور اعدام،

مهم نیست که چه کسی پای دیوار است، هر کسی را بدستشان بسیارند چشم بسته می‌کشد. تنها حکم اعدام لازم است. حکم اعدام محکوم، ابزار اصلی کار آنهاست. جلادان دنبال دلیل نمی‌گردند، آنها می‌کشنند، بی‌هیچ دلشوره یا فلقی، بی‌آن که غشیان به آنها دست بدهد، یا دست و دلشان بلرزد. ماء‌مورین جوخه، اعدام، جلادان حرفماهی، چند دقیقه‌ای بعد سر سفرهای می‌نشینند و اگر نمک و فلفل چلوکباب یا آبگوشت را که کوفت می‌کنند، اندک باشد، نمکدان و فلفل دان از دست همدیگر، از چنگ همدیگر در می‌آورند، تا ماء‌کول خویش را خوشمزه‌تر سازند. بالا سر این ماء‌مورین لامعذور، همیشه جانوری هست که حکم صادر می‌کند، و بالا سر تمام جانورانی که حکم صادر می‌کنند، سلطه، رژیمی است که همچون ابر سیاهی بر فضای حاکم و محکوم و آکل و ماء‌کول سایه گسترشده است.

حکم اعدام یک انسان، با حکم اعدام فرهنگ یک ملتی مطلقاً "تفاوتی ندارد. اعدام، اعدام است. حکومت دستور می‌دهد، حکام حکم صادر می‌کنند، و جوخه، اعدام فرهنگ، با انواع و اقسام سلاح‌ها پا در میان می‌گذارند و بیرون می‌ریزند، روزنامه‌ها را غارت می‌کنند، کتابها را به آتش می‌کشنند، مراکز فرهنگی را می‌بندند، و در دانشگاهها را گل می‌گیرند و آخر سر، آزمایشگاههای علمی و کلاسهای درس تبدیل می‌شود به بیت‌الخلاء جاهلان متعصب و بعد می‌گردند و می‌گردند و هر کسی را که صاحب فکر و اندیشه‌ای باشد می‌جویند و می‌جویند و می‌جویند و پای دیواری می‌کارند و کارشان را می‌سازند. نه تنها کتابها را که اگر عماری ساختمانی مایه، اندیشه شود، یا چنانی در گوشه، چمنی جلوه‌ای از زیبائی داشته باشد، همه را از بن بر می‌اندازند. فرهنگ کشی، همان دگر کشی است که ماء‌مور چشم کور و گوش کر لازم دارد، جلاد لازم دارد، مزدور لازم دارد. کشن فرهنگ و تدفین فرهنگ، بهمان سادگی است که انسانی را می‌کشنند و زیر خاک چالش می‌کنند. که آخر سر می‌پوسد و حتی تفاله‌ای از او باقی نمی‌ماند.

فرهنگ کشی کار همه حکومت‌های "تونالیتر" است. حکومت "تونالیتر" برای قدرت نمائی، برای تفریح خاطر، یا تفنن، این کار را نمی‌کند. برای بقای خویش، برای تشییت خویش، چاره‌ای جز این ندارد. آگاهی، تیری است بر چشم کور او، و نیزه‌ای است بر دل کور او. فرهنگ انسانی که مدام پویا و جستجوگر است، از ایستائی و سکون گریزان و بیزار است. ستون فقرات دوام هر نوع "دیکتاتوری" سکون و ایستائی فرهنگ است یعنی خفه کردن هر نوع حرکتی. هر جانوری خصلت خود را دارد. خربه‌های دیکتاتوری جمود نعشی است، دیکتاتوری به مرگ نکیه می‌کند، به مرگ آدمیزاد، به مرگ فرهنگ آدمیزاد.

اما خودکشی فرهنگی، بله، خودکشی فرهنگی مقوله، دیگری است و در چنین مواردی است که آدمی از اختیار منتفر می‌شود و بالاجبار جزو جبریون می‌شود. در خودکشی فرهنگی، فاعل و مفعول از هم جدا نیست. فاعل و مفعول هر دو یکی است. جماعت یا ملتی که چتر سیاه نامیدی را بالا سر خویش می‌گسترانند و حتی تصمیم به نابودی مرده‌ریگ آباء اجداد، و تصمیم به نابودی تلاش خویش و به نابودی فرهنگی خویش می‌گیرند، خود حکم صادر می‌کنند خود حاکم و خود محکومند. خود جوخه، اعدام می‌شوند و خویشتن خویش را پای دیواری می‌کارند و خود ماشه، اسلحه را در شقیقه، خویش می‌چکانند، خود، خویشتن خویش را سوراخ می‌کنند، آبکش می‌کنند و آنگاه آکل و ماء‌کول هر دو می‌پوسند، مرگ محض و مرگ مطلق حاکم می‌شود.

در فرهنگ کشی، فرهنگ کش زنده می‌ماند و فرهنگ تازه‌ای را برای بقای خویش بی‌ریزی می‌کند. آداب و عادات کهنه‌ای را علم می‌کند که اگر از عهد بوق هم گرفته باشد، آخر سر کنافتی را جایگزین فرهنگ پویائی کرده‌است.

اما در خودکشی فرهنگی، همه چیز محکوم به فناست در دگر کشی برق‌آسا جسد را چال می‌کنند و از شرش راحت می‌شوند. اما آن که خود را می‌کشد، بوگند جسدش روزها، روزهای طولانی فضا را آغشته می‌کند. بله در خودکشی فرهنگی جسد روی دست می‌ماند، در فضای

معلقی می‌ماند، تلاشی در کار نیست و کسی نیست که این لاشه را به خاک بسپارد.  
اما علل خودکشی فرهنگی چیست؟ دلزدگی؟ افسردگی؟ نامیدی؟ ترس؟ بیماری؟  
هیچکدام!

خودکشی فرهنگی دقیقاً از عوارض جانی فرهنگ کشی است. وقتی دست یا پا، یا دست و پا و گوش و دماغ انسانی را ببرند و او یکمرتبه خود را در آینه نگاه کند و ببیند که چگونه مثله شده و بصورت عجوزهای در آمده، نه تنها دیگران، که خود از خود می‌ترسد و تحمل خویشن خویش را ندارد. و طبیعی است که به فکرانتخار می‌افتد. خودکشی فرهنگی از نتایج اصلی فرهنگ کشی است. اما آدم مثله شده با فرهنگ مثله شده بسیار فرق دارد. وقتی دستی را بریدند، دست دیگری خواهد روئید. پائی را که بریدند، برای همیشه بریدند. چوب زیر بغل رگ و بی و عضله و پیوند ندارد، همیشه چوب زیر بغل است. بجای چشم کور، چشم مصنوعی می‌شود کاشت و چشم مصنوعی نیز قدرت بینائی ندارد. جراحی زیبائی همیشه زیبائی ایجاد نمی‌کند. برای تغییر شکل است، برای ترمیم است.

اما درخت اینچنین نیست، اگر شاخهای را بریده باشند، آن شاخه که هرگز، ولی شاخه دیگری جوانه خواهد زد و مطمئناً "جوانه" تازه‌تری. هیچ با غبانی بخاطر شکسته شدن یک شاخه یا چند شاخه، درخت را از ریشه بر نمی‌کند. فرهنگ انسانی کم از درخت نیست. فرهنگ، درختی است که ریشه در خاک نه، که در عمق روح آدمی دارد.

اما امروزه روز، از برکت حضور جمهوری اسلامی در وطن جگر سوخته؛ ما، که نه تنها به قتل عام تمام انسانهای والا و قتل عام زندگی دست گشوده‌اند، از همان روزهای اول تمام مسائل فرهنگی را نیز به آتش کشیده‌اند و فرهنگ کشی به صور گوناگون به خودکشی فرهنگی انجامیده است. چیزی از درون می‌پوسد و می‌پوکد. نه تنها گرفتاران چنگار درون وطن، که بسیاری از سوختگان جان بدر برده، که سایه سانسور دست جمهوری اسلامی، بر سرشان نیست به این پوکیدن و پوییدن تن تسلیم کرده‌اند. "چیزی فسرده است و نمی‌سوزد."

پوییدن همیشه از درون است. همچون ستون چوبی یا دری که موریانه بجاش افتاده باشد. ظاهرش معمولاً حفظ می‌شود ولی از درون و از اندرون خورده می‌شود و پوکیده می‌شود و آنگاه با یک تکان آرام، ساخت و ریخت آن استن و آن درگاه به یکباره در هم می‌ریزد و چیزی باقی نمی‌ماند.

عوامل فرهنگ کشی، همچون موریانه‌های هستند که تنها تناورترین درخت را از درون می‌خورند و آرام آرام بالا می‌روند و اگر مقاومت و استقامتی در کار نباشد، پس زدنی در کار نباشد و تسلیم امر محتومی باشد، پوکیدن و پوییدن و در هم ریختن و مردن سهل است که خودکشی فرهنگی امر محتومی است.

تسلیم شدن به فرهنگ کشی به یک معنا خودکشی فرهنگی است. بعد از گردداد بیست و دو بهمن پنجم‌ماه‌هفت، تا فضای آزادی باز شد، صدها کتاب با هزاران تیوار از کتابخانه چاپ شد و همه جا پخش شد. اما با اولین حمله و اولین تجسس، صاحبان کتاب، کتابها را در تنور و گوشه آشپزخانه‌ها به آتش کشیدند. کتاب هر خرابه‌ای گونی‌های فراوان انباسته از کتاب ریخته می‌شد و این اولین نشانه خودکشی فرهنگی بود. بدترین لاروی، لاروی کتابخانه است. عجیب است که کتابهای ظالله را صاحبان کتاب بهتر تشخیص می‌دادند و خیال می‌کردند که فلان حاسیه نشین شهری و همیشه "لبن"، که امروزه به هیبت پاسدار در آمده بین "آنتی دورینگ" و "سیر حکمت در اروپا" و "دیوان اطعمه والبسه" و یا "هزار و یکشنبه" فرقی قادر است. صاحبان کتاب ابتدا متون کلاسیک سیاسی را جمع می‌کردند، دور می‌ریختند و یا برای روز مبادا چال می‌کردند و بیشتر می‌سوزاندند.

نخست از بین بردن و نفله کردن کتابهای بود که به احتمال، آنگ سیاسی داشت و بعد نابود کردن کتابهای که شاید فکر و اندیشه‌ای در آنها باشد، و بعد زدودن و از صافی

رد کردن آثار ادبی و آخر سرحتی جمع و جور کردن کتابهای کسانی که در پی ریزی رژیم فعلی سهم عمدۀ داشتند تا آن جا که کتابهای طالقانی یا شریعتی دور ریخته می‌شد و به جای آن‌ها اباطلی را عرضه می‌کردند. بحار الانوار، مفاتیح الجنان و خزعلاتی از آن دست که امثال، آشیخ عباس قمی سر قلم رفته بودند و یا کتاب حجاب مطهری یا فرمایشات شیخ پشم‌الدین‌های که هر کدام بصورتی مجلد شده بود. بالاخره علمای اعلام و حجج اسلام که نباید "لاکتاب" باشند!

این حالات دفاعی، خطرات فراوانی هم داشت، اقطاب قدرت که مدام در گردش بودند و هستند، هر لحظه می‌توانستند و می‌توانند حتی نجاست نامه‌های خودی را نیز خطرناک بدانند، پس کتابخانه‌ها را باید برچید و اصلاً" از کتاب باید صرف‌نظر کرد، روزنامه‌ها را باید آتش زد، و ترس باعث می‌شود که مردم تمام نشریات و کتاب‌های حتی مطلوب حکومت را نیز در خانه نگهدارند. تابلوهای نقاشی را باید در زیرزمین‌ها انبار کرد و یا باید پاره کرد و دور ریخت و در قاب آنها تصویر "رهبر" را جا داد و به دیوار رو در روی در خانه آویزان کرد که شاید بتوان دل ماء‌مورین تجسس حکومت را نرم کرد. موسیقی؟ بی موسیقی! موسیقی تریاک روح است و غیرت اسلامی موسیقی را نمی‌پسندد. نه موسیقی "دیمبله و دیمبولی" فلان خواننده‌های بازاری که حتی آثار معتبر و جدی را نیز باید از بین برد. به جای امهات دستگاه‌های موسیقی ایرانی و حتی آثار تلمان، باخ، هندل و بتلهوون گرفته تا کارل ارف و شوئن برگ فقط سرود "انجزه! انجزه!" کافی است، که ادعا می‌کنند فریاد رزمی در رزم مدینه محمدی بوده است و بهتر از همه، نوحه‌خوانی و سینه‌زنی و مهمتر از همه، گریه کردن و مدام گریه کردن کهنه‌تنها ثواب اخروی دارد، که اجر دنیوی نیز دارد. همه، اینها شانه‌ای از تلبیس ابلیس است. شاید پاسداران دست از سرآدمی بردارند و گناهان ناکرده را بر او ببخشند.

آداب و عادات جاری نیز به یکباره عوض می‌شود. رژیم آداب و عادات را هم می‌کشد. و مردم از ترس دست به کشtar آئین و رسومات می‌زنند. به دریا رفتن و تن به موج سپردن قدغن می‌شود. و از همان هنگام آرام آرام مردم از پیش گلوله پا پس می‌کشد! فحشای زمان شاه به فحشای بدتر و مبتذل‌تر مبدل می‌شود. هر ساعتی می‌شود صیغه کرد و هر دقیقه می‌شود صیغه شد.

روابط زن و مرد بدانجا می‌رسد که خواهر و برادری که بیرون می‌روند باید اسناد و مدارک لازم را داشته باشند و سند ازدواج زن و شوهر باید همیشه همراه زن و شوهر باشد. و این ترس و جبن، پاسداران و ماء‌مورین دهانگال را بیشتر از پیش جسورتر می‌کند. هر نوع شادی ممنوع است. مردم از ترس، شادی را ممنوع می‌کنند. تنها یک چیز می‌ماند و آن خوردن است، اما برای خوردن چیزی نیست. آداب پخت و پز و آداب سفره انداختن و آداب تغذیه نیز آرام آرام تغییر شکل می‌دهد. حکومت همه چیز را در منجنیق مصیقه می‌گذارد و محکومین از ترس، تن و روح تسلیم می‌کنند. چون فردا گوشت نخواهد خورد، گوشت نخواهند داشت، بهتر است از امروز به سبب‌زمینی و کلم پخته، هویج آب‌پز، قناعت کنند.

در دانشگاهها را به یکباره می‌بندند. انقلاب فرهنگی جمهوری اسلامی، یعنی در هم کوبیدن تمام مظاهر فرهنگی! هزاران هزار جوان را به جبهه، جنگ می‌برند و هزاران هزار نعش متلاشی را به قلب وطن باز می‌گردانند. جبهه، جنگ، جبهه، جنگ پوچ و عبیشی که کسی معنی آنرا نمی‌داند و یا نمی‌فهمد. جنگ کفر و اسلام؟ یا جنگ اسلام و کفر؟ کدام کفر؟ کدام اسلام؟ جنگ حق علیه باطل؟ یا جنگ باطل علیه حق؟ و دانشگاه‌های جمهوری اسلامی قبرستانهایی است که حتی مرده‌شورها و گورکن‌ها نیز از آن گریزانند و می‌گریزند. تبلور دانش و فرهنگ جمهوری اسلامی، در آداب اسلامی کفن و دفن سریع است، چال کردن است، زنده‌ها را نه با خاک، که از خاک هم خاکستر کردن است. دانشگاه جمهوری اسلامی چنین است. جوانان از ترس لباس رزم می‌پوشند و راهی جبهه می‌شوند. و در بزم مرگ "شربت" شهادت می‌نوشند

به اصطلاح نوحه خوان‌ها پرپر می‌شوند، و این خود، یعنی خودکشی فرهنگی، پذیرفتن مردن، فرهنگ مردن، کشتن فرهنگ.

خودکشی فرهنگی، عکس فرهنگ کشی است، یعنی تسلیم در مقابل زور و تسلط وقدرت، یعنی آمادگی برای خودکشی.

حال چه باید کرد؟ وقتی قرار است مرا بکشند، بهتر است خود، دست به خودکشی بزنم. اسلحه‌ای به دستم داده‌اند، که روی شقیقهٔ خود گذاشتام و خودم را پای دیوار اعدام کاشتمام و با فرمان آتش، به جای جوخهٔ اعدام، که خود اسلحه را نه بر قلب خود، که بر مغز موجودیت فرهنگی خود گذاشتام تا ماشه را بچکانم. اسلحه‌ای انتخاب کرده‌ای و روی شقیقهٔ خود گذاشتای، آنگاه طناب پیچت کرده‌اند و به جوخهٔ اعدام سپرده‌اند. با فرمان آتش، پیش از آنکه آبکشت کنند، می‌خواهی مغز خود را متلاشی کنی؟ نه! اصلاً و ابداً. نه! آنکه رو در روی تو ایستاده است فرهنگ کشی است، که خودکشی فرهنگی را تبلیغ می‌کند. در مقابل تبلیغ باید ایستاد، و در مقابل فرهنگ کشی باید ایستاد، در برابر خودکشی فرهنگی باید بشدت مقاومت کرد.

نگذاریم کارمان به جائی برسد که انجام و فرجام "ما" همچون قهرمانان فیلم فارنهایت ۴۵۱ بشود. حافظه قابل اعتماد نیست. حافظهٔ دور داریم و حافظهٔ نزدیک، و این دو حافظه، گاهی با هم می‌آمیزند و گاهی از هم فاصله می‌گیرند، خاطره‌ای زنده می‌شود خاطره‌ای با خاطره‌ای دیگر در هم می‌آمیزد. و این چنین است فرق معاملهٔ حافظهٔ آدمیزاد با اعتبار نوار ضبط صوت.

فرهنگ بشری، فرهنگ شفاهی نیست، فرهنگ کتبی است. از راه کتابت است که می‌فهمیم آداب و رسوم زمان ساسانیان، تیموریان و ایل خانیان یا زندیه یا صفویه و فاجاریه چه کوفت و زهرماری بوده است.

اگر همهٔ وقایع و آداب و سنن فرهنگی مكتوب نمی‌شد، فکرمی‌کنید که، سینه به سینه نقل می‌شد؟ بله، آنچه داریم از راه کتابت و ضبط و ربط، جایی در ذهن حافظهٔ جمعی ما گذاشته است. ای بسا خاطره و حافظه یا حادثه شفاهی که همچون هزاران آرزو خاک شده است و همهٔ ما از آن بی‌خبریم. و ای بسا جانورانی که به قتل عام فرهنگی، دست یازیده‌اند و ما تمانده‌رسبات قتل عام‌های آن‌ها را ندیده‌ایم، و ای بسا که در حالت انفعال، مردمی دست به خودکشی زده‌اند، دست به خودکشی فرهنگی زده‌اند و دست مایه‌های را از بین برده‌اند که رسوایانی از آنها باقی نمانده است.

حال برای رودرروئی با این عارضه چه باید کرد؟ بله! در برابر این عارضه، عمدۀ فرهنگ‌کشی، یعنی خودکشی فرهنگی، چه باید کرد؟ شعار دادن برای همهٔ ما در زمان فعلی دل‌آشوبه می‌آورد. ولی شعار راستین یعنی خواست واقعی مردم وطن ما دل آشوبه نمی‌آورد. باید گفت و دقیقاً "باید گفت که ایستادگی لازم است. مطلقاً" و مطلقاً "دست به خودکشی فرهنگی نباید زد".

فرهنگ درختی است که رگ و ریشه دارد، رگ و پی دارد. برای درخت، ریشه الزامی است، مهم است. درخت بی‌ریشه با تماندهٔ شیرهای که از آوندهای نیمه مرده بالا کشیده هنوز خود را زنده و شاداب نشان می‌دهد، برگ سبز دارد. این چنین درختی نیفتاده ایستاده است، ولی بهر شاخه‌اش میوه‌های پوکیده‌ای آویخته است، همه خیال می‌کنند که این مرده زنده است، بدیختانه این مرده، ستون مرده‌ای بیش نیست.

داستان حضرت سلیمان که یادتان هست؟ سالها مرده بود و به عصائی تکیه کرده بود که موریانه‌ها، روزگاران طولانی آن عصا را می‌جویدند و می‌خوردند. عصا و موریانه؟ بله! هبوط فرهنگی در همین جاست. وقتی که عصا و سلیمان زمین خوردند، دیگر جاه و جلال و جبروتی در کار نبود. نه تنها همه در فتنه‌حتی هدده، آن پوپک پیام آور سلیمان نیز فرار کرد

و آنگاه چیزی باقی نماند، جز پوسیدن و پوکیدن.  
و وقتی فهمیدند عصا در هم شکست و سلیمان در هم ریخت، فهمیدند که جسد  
متوجه دیگر معنی ندارد.

با خواندن حافظ و نقل قولی چند از بیهقی یا ابوسعید ابوالخیر و یا مثلاً "اشارتی  
از شهر وردی ابیاتی از ایرج میرزا، نیما و قطعاتی از صادق هدایت و علوی، یا با آنچه که چاپ  
شده است و یا با آنچه که چاپ شده است، فرهنگ زنده نمی‌ماند. فرهنگ معنی دیگری دارد!  
اگر امروزه روز حافظ، بیهقی، ابوالخیر، شهرهوردي، نیما، جزو فرهنگ است معنی  
دیگری دارد. جا پای آنها در ذهن ما باقیمانده است. آن‌ها در زمان خود، با هنر خود در  
ساخت ستون فرهنگی امروز ما کمک کرده‌اند. بله! هنر همیشه دستمایهٔ اصلی فرهنگی است. هنر  
آخر سر تبدیل به فرهنگ می‌شود.

مردم ما همیشه حافظ می‌خوانند و به اجرار حکومت‌ها، سعدی وار زندگی می‌کردن و  
باز در خلوت به حافظ پناه می‌برند. نه به آداب قناعت یا مثلاً "به پندا آموزی زندگی روزمره و  
که این بکن و آن مکن!

ولی کار دقیق را حافظ کرده است. نترسیدن و اصلاً "نترسیدن. شجاعت، رکگوئی،  
لخت شدن، لخت کردن خود، و لخت کردن روح خود، بدینسان است که زبان ما عوض می‌شود و  
فرهنگ، عوض می‌شود و حافظ آدمی، تبدیل می‌شود به یکی از ستونهای عمدۀ و مهم فرهنگی.  
به ستونی که صدها سال است نسل‌ها به آن تکیه داده‌اند. هنر حافظ تبدیل می‌شود به فرهنگ.  
همیشه چنین است. هنر واقعی چنین است. زندگی را هنر واقعی تغییر می‌دهد. هر کسی به سهم  
خود لقمه‌ای از آن بر می‌چیند زمانیکه آشفتگی و کلافگی ذهنی تک تک ما در بدران آشفته حال،  
به اوج می‌رسد و نمی‌توانیم کلاف گره خورده‌ایندیشهٔ خویش را باز کنیم، به بیت یا مصروعی از  
حافظ پناه می‌بریم.

بدینسان با والا نگهداشتی هنر، می‌توان به پویایی فرهنگ و دوام فرهنگ، قوام و  
اعتبار بخشید.

هنر، تنها ستون فقرات فرهنگ نیست. دانش و بیانش انسانی، دانش و بیانش پویای انسانی  
مهم‌تر است. آگاهی آدمی، مایهٔ بقای فرهنگ است. و این چنین است که می‌شود با سلاح هنر و  
دانش و آگاهی، از فرهنگ کشی و مرگ فرهنگ جلوگیری کرد، با خودکشی فرهنگی جنگید!  
فرهنگی که پویا نباشد، فرهنگ متحجری است. درست مثل سنگ نوشته‌ای که در عهد  
کهن، پای کوهی کاشته‌اند. بدینسان، اگر قانع باشیم به حافظ و بیهقی و رازی و ابن سينا و  
شهرهوردي و سعدی، حاج ملاعلی سبزواری و دیگران، یا آخر سر به نیما و هدایت و شاملو در  
واقع دل خوش کرده‌ایم به سنگ نوشته‌ای پای کوههای دور افتاده و خود هیچ نکرده‌ایم.  
دراز کشیده‌ایم و پای به دیواری کوبیده‌ایم و خواب قیلوله می‌کنیم. در این جاست  
که خودکشی می‌کنیم، خودکشی فرهنگی می‌کنیم. تیر خلاص به شقیقهٔ خود رها می‌کنیم.  
و حال که رژیم جمهوری اسلامی، علاوه بر اعدام انسانهای معتبر و والا، چه پیر و  
چه جوان، که آرمان دیگری جز آزادی و آزادی خواهی ندارند، به اعدام فرهنگ کهنسالی  
پرداخته است، بر همهٔ ماست که از خودکشی فرهنگی بپرهیزیم.

و این امری است که امروزه روز دارد اتفاق می‌افتد. نگذاریم این چنین بشود. زمان  
صفویه بسیاری از فرزانگان در رفتند و به هند پناه برندند. بله! اجداد ما مکتبی را بی‌ریختند که  
به مكتب اکبر شاه معروف شد و تاء‌ثیرش تا زمان حال باقی مانده است. زمان انقلاب مشروطیت  
رزمندگان آزاداندیش ما در خارج لحظه‌ای قلم بر زمین نگذاشتند، ساکت ننشستند، لب بر لب  
ندوختند. و حال زمان دیگری فرا رسیده است. بسیاری پای دیوارهای اعدام، بدست جلادان  
دستار به سر مشک شده‌اند. و مشتی جان بدر برده همچون ما آوارگان، آواره‌اند.

وقتی در هر شهر و ده کورهٔ وطن ما حوزهٔ فیضیه می‌سازند که حاکم شرع تربیت

کنند، آداب کشتن و کشتار و رسوم سنتگار یاد دهند، دانشگاه‌ها را می‌بندند. ذهن‌ها را کور می‌کنند، هنر را به صلاحه می‌کشند. علم را می‌کشن، آیا آوارگان امروزی باید دست روی دست بگذارند و ساكت بنشینند؟

برای برانداختن این حکومت عزراشیلی، تنها با اسلحه، جنگی نمی‌شود به میدان رفت. فکر نکنیم که نگهدارشتن هنر ایرانی، یعنی پختن قرمه سبزی و شله زرد، و یا پنهن کردن بساط هفت سین، و یا داشتن نسخه‌ای از دیوان حافظ. از تک تک ما کاری ساخته است و باید به آن پرداخت. او حرف می‌زند، ایشان می‌نویسند، و هموطن دیگری آنها را چاپ می‌کند، و هموطن جان بر کف یا مرگ بر کفی از سوراخ یا روزنماهی آن را به داخل وطن و بدست هموطن سرگشته‌ای می‌رساند.

مسئولیت همهٔ ما بیشتر از آن است که فکر می‌کنیم. در این جا زیر صلاههٔ سانسور جدی نیستیم. نه تنها باید با فرهنگ کشی رودررو بایستیم که مهمتر، باید از خودکشی فرهنگی پرهیز بکنیم، برای این امر، به همه کار باید دست زد، همه کار باید کرد.

اما نکتهٔ مهم‌تر این که آزموده را نباید دوباره آزمود. بدینخانه بسیاری از مبارزان دور از وطن، دوباره همان کاری را می‌کنند که از بندگریختگان بعد از کودتای ۲۸ مرداد کردنند. محفل و محفل، گروه و گروه، دور هم جمع شدن و با هم نبودن، و تنها به خویشتن خویش دل بستن و همهٔ نشریات به زبان فارسی. دیگر کافی است! باید فریاد برآورد. دنیا را باید به لرزه درآورد. باید نوشت و به همهٔ زبانها ترجحه کرد و امکانات، بسیار فراوان است.

ما نباید ساكت و خاموش، در گوشاهای بنشینیم و خفه بشویم. زمان حکومت سرهنگان در یونان، دیدید که یونانی‌های دور از وطن چه غوغائی بربا کردند. توان و نیروی آنها بسیار کمتر از ما بودند، ولی نوشتن، سروندن، فریاد زدن و دنیا را به لرزه درآوردند. به خودکشی فرهنگی دست نزدند.

رژیم جمهوری اسلامی با صلابت بدتر از حکومت سرهنگان یونانی، بر میهن ما چتر سیاهی گسترشده است.

و وظیفهٔ ما بسیار، بسیار، بسیار سنتگین‌تر از یونانیان دور از وطن است. وظیفهٔ ما سنتگین‌تر از یونانیان دور از وطن است. باید به دنیا و مردم دنیا نشان داد که فرهنگ ما تنها متون کلاسیک نیست و امروزه خزعبلات توضیح‌المسائل، و کتاب حجاب و کتاب آداب طلبگی نیست.

ما زنده‌ایم، پویائی در وجود ماست. نمی‌خواهیم بمیریم. نه تنها خودکشی فرهنگی نمی‌کنیم که رودررو با فرهنگ‌کشی مقابله می‌کنیم.

جا پای ما در ذهن همهٔ دنیا باید باقی بماند. اگر این کار را نکنیم، مرده‌ایم. و اگر این کار را بکنیم تیر خلاص به مغز عفن پوسیدهٔ جمهوری اسلامی رها کرده‌ایم. و اگر این کار را نکنیم مرده‌ایم، آرام ننشینیم. لحظه‌ای آرام ننشینیم. خموشید، خموشید، خموشی دم مرگ است. در این راه بمانید که خاموش نمیرید.

بله! خموشی دم مرگ نیست، خموشی همهٔ مرگ است!

تنها با "ژ-سه" و "بوزی" و "تیربار" نمی‌شود این چنگار به جان افتاده را برانداخت و از شرش خلاص شد. همهٔ اسلحه‌ها را باید برداشت. تسليح فرهنگی امر مهمی است. با همهٔ سلاح‌ها باید جنگید و این بختک خیالی را نه، این بختک واقعی را که جز کشتن آرمانی ندارد باید برانداخت.

برای برانداختن جمهوری اسلامی، سلاح فرهنگی کاربرد فراوانی دارد، از این اسلحه نباید صرف نظر کرد.

# امتناع تفکر در فرهنگ دینی

۳

بازنگری و بازاندیشی

بیش از ادامه ملاحظات خود، رگه‌های اصلی دو بخش گذشته را مرور می‌کنیم. «ضمناً» در پاره‌ای از وجود پرداخته شده بیشتر می‌کاویم و جز این نظری به نمونه‌های اجتماعی کنونی و زمینه‌های تاریخی آنها می‌افکنیم. فرهنگ ایران از دورهٔ کهن آریائی، از زمینهٔ دینی بردمیده و همیشه در این زمینه و از این زمینه زیسته است. پندارهای دینی این زمینه را ادیان زروانی، میترائی، زرتشتی، زرتشتی و هخامنشی ساخته‌اند که در شباهت‌ها و تفاوت‌هایشان بر باورهای ناپرسیده و نیندیشیده مبتنی هستند. همه ادیان با این‌گونه باورها شروع می‌شوند و بدون آنها اساساً نمی‌توانند باشند: مثل این باور یهودی که این قوم برگزیدهٔ خداست و اینکه یهوه نخست خدای قوم اسرائیل و سپس خدای جهانیان است. (۵۷) مثل این باور مسیحی که عیسی همان پادشاه موعود یهود است و فرزند خدا و سرانجام مثل باور اسلامی لاله‌الله و محمد رسول‌الله. هیچ یهودی، مسیحی و مسلمان با ایمانی نمی‌تواند از چرائی و چگونگی این باورهای خود به جد بپرسد و به تردید فکری در آنها بنگرد بی‌آنکه یهودیت، مسیحیت و اسلامیت خود را از دست بدهد. تردید فکری را نباید با نومانهای احساسی یکی گرفت. باورهای دینی در تداول ما "اعتقاد" نام دارند. محور دیرین این باورها آن نیروی چیره‌ای است که عموماً خدا یا خدایان نامیده شده‌اند. (۵۸) این نیرو چه در صورت‌های جاودانه و چه در شکل‌های روحانی شده‌اش، آدم را در ایمانی که به توانائی این نیرو دارد وجوداً "افسون می‌کند. افسون کردن یعنی وابسته نمودن و در این وابستگی رهمنون عقلی را از کسی گرفتن، تمیز و تشخیص او را تیره ساختن یا مانع پدید آمدن این قابلیت در او شدن. مثلاً "توكل" با وجود ظاهر بی‌نمودش یکی از انواع افسون شدگی برای روال اسلامی است.

چنانکه دیدیم الوهیت که سرچشمهٔ زندگی فرهنگی ماست در این فضای فسونکار توسط زرتشت از هیئت‌بیشخدائی‌بومی به‌یکخدائی جهانی تقلیل داده می‌شود. این تقلیل و تبدیل، در حکم گرو آوردن و یگانه ساختن نیروهای بزرگانی است که در پندار ما زرتشتین ایرانیان چند گانگی خود را حفظ می‌کنند یا به دست معان از نو وارد زرتشتیت می‌گردند. این کارسازی زرتشت را ما چرخش زرتشتین نامیدیم. چرخش نامبرده حاصل زیستن زرتشت از خدای برتر ایرانی است که برابر هندی کهنه‌سورا بوده است. (۵۹) بدینسان اهورا مزدا در باور دینی زرتشت پدید می‌آید و پندار خدای یگانه و یگانگی خدا برای نخستین بار نزد ایرانیان تحقق می‌یابد. زرتشت با این کار از یکسو نخستین پایه‌گذار دین جهانی در آغاز پیکرگیری فرهنگی ایران می‌شود و از سوی دیگر با تحریید روحانی اهورامزدا، جهان بعد و دیگر امور مربوط نخستین سازندهٔ خدای انتزاعی در تاریخ می‌گردد. با این اقدام مهم در بینش دینی عملنا" زرتشت آنچه را که از این لحظه ادیان دیگر می‌خواسته یا می‌توانسته‌اند در مبانی بینش دینی خود بپندارند کلاً" از

پیش پنداشته و پرداخته است. (۶۰) خدای تجریدی یا انتزاعی آن است که تصور ذاتش زدوده از جزئیات و پیراسته به کلیات باشد و از این طریق بتواند جزئیات را نیز در کلیت خود در برگیرد و بدانها مبنا و معنا بدهد. امشاپندان که جنبه‌هایی کلی چون جاودانگی، نیکاندیشی، دادگری... برای اهورامزدا می‌باشد و بدینگونه کلیت روحانی یا معنوی این خدا را در صفات ذاتی‌اش تشکیل می‌دهند در عین حال مدلول عناصر یا امور جزئی و ملموسی چون وام، آتش، فلز، خاک، آب، گیاه و غیره نیز هستند. یعنی دارای جنبه‌های کلی و جزئی با هماند. (۶۱) شاید بتوان این کلیت معقول و جزئیت محسوس را نسبت به هم همچون اسم معنا و اسم ذات به معنای دستوری آن گرفت. منتظرها برخلاف منظور دستوری این دواصطلاح، اسم معنا را در کلیتش منفک از اسم ذات تصور کرد و اسم ذات را در عوض وابسته، اسم معنا پنداشت. مثلاً "اگر هوش اسم معنا و آدم اسم ذات باشد و هوش را از آدم چنان مستقل و بر خود قائم سازیم که آدم در آدمیتش وابسته، هوش گردد. آنوقت هوش و آدم در تمثیل همچون امشاپندان جنبه‌های دوگانه، کلی و جزئی یک امر می‌شوند. امشاپندان، به معنای نیروهای موئر، مظاهر قدسی‌اند که در کلیت شان ذات مجرد اهورامزدا را متجلی می‌سازند. این نیروها با نامهای گوناگون در پندراهای دینی اقوام هند و اروپائی، معادلهای یزدانی بوده‌اند و بعدها در حوزه‌های ادیان ایرانی توسط زرتشت به مفاهیم کلی نامبرده به عنوان جنبه‌های ذاتی اهورامزدا تبدیل می‌شوند (۶۲). راستی و دروغ به معنای زرتشتیان آن نیز از نوع همین مفاهیم‌اند، یعنی نه به گفته، زبانی منحصر می‌شوند و نه اساساً از چنین منشائی بر می‌آیند. راستی به معنای استورای هستی در نظام خدائی است و به همان اندازه یکی از پایه‌های سازنده، زندگی که دروغ به معنای تلوی در نمود و نیست کاری اهریمنی یکی از ارکان ویران کننده، آن. نخست از این بینش کلی و انتزاعی باید راستی و دروغ را به معنای زرتشتیان آن فهمید نه به عکس. یک نمونه، دیگر از کوشش زرتشت در انتزاعی ساختن خدا، نبرد سرخستانه، وی با هرگونه کیش نذر و قربانی یا آداب و فرائض مشابه در نیایش آفریدگار است. زرتشت با این کار منحصر به فرد خود در تاریخ ادیان کهن شرقی فقط بر ضد خرافات، آسیب و زیان مادی و معنوی که مآلًا متوجه آدمی و زندگی می‌شوند بر نمی‌خیزد، بلکه تصور خدا را از اینگونه وابستگی‌ها که می‌خواهد میانجی خدا و آدم باشند می‌زداید. در اینجا گذرا اما موكدا" به این نکته توجه می‌دهیم که ما این نوع انتزاع را به بینش دینی اطلاق می‌کیم، نه به گونه، فکری آن. بینش انتزاعی نتیجه، تلطیف باورهای بدوي دنیاست و انتزاع فکری کارسازی اخص ذهن برای بی بردن به رابطه، امور جزئی و درک آنها در مخارج مشترکی که کلیات نامیده می‌شوند. جائی که این گونه، دومی به صورت الهیات یا کلام جای نوع اولی را می‌گیرد در واقع این فکر نیست که دینی می‌شود، برای اینکه چنین فکری از پیش دینی بوده است. بلکه این دین است که در بدایش با چنین تصرفی از هم می‌پاشد و در اینجا تجزیه و ترکیب تصنیعی مایه، حیاتی‌اش را ازدست می‌دهد.

همچنین گفتیم که در باور دینی ایرانیان از دیرباز شاهان این سرزمین از تخرمه، خدایان و حامل نیروی آنها محسوب می‌شده‌اند. از این رو تمایز آنان از مردمان و امتیازشان بر آنها کاملاً طبیعی می‌نموده است. به همین جهت چنانکه نشان دادیم، هخامنشیان دینی مختص خود داشته‌اند که چون از چشمۀ پندرار دینی ایرانی بروون جوشیده می‌باشد نیروی جوشش این پندرار را در اقتدار شاهی متمرکز کند و بر مسند فرمانروائی بنشاند: هخامنشیان، خصوصاً در راء س آنها کوروش و داریوش، دینیت جامعه، ایرانی را در امپراتوری خود سیاسی و سازمانی می‌کنند و ماهیت دینی این‌فرهنگ را در حاکمیت خداآگونه، شهریاری متنبلور می‌سازند. این پدیده، تاریخی را چرخش هخامنشیان نامیدیم. بدینسان زرتشت از یکسو و کوروش و داریوش از سوی دیگر در حکم لیبهای گازانبرند که بر محور الوهیت فرهنگی ما این جامعه دینی بوده را در آغاز تکوینش برای همیشه در چنبر اقتدار خود می‌گیرند و می‌بندند. در این مدار که از چرخش

زرتشنین و چرخش هخامنشین، یعنی از تبدیل بیشخدائی به یکخدائی توسط زرتشت و از استقرار سیاست و سازمان شهریاری به منزله نظام الهی توسط کوروش و داریوش پدیدار می‌گردد و با این چرخش دوگانه احوال شخصی و جمعی ایرانیان و نیز زندگی فردی و اجتماعی آنان را یکجا در کیش ایمانی و قدسیت شهریاری قبضه می‌کند، تبدیل آدم به "موجود و مخلوق" قطعی و مسجل می‌گردد. آدم ایرانی که در بستر حیاتی دینی بوده‌اش آفریده و وابسته خدا و مظاہر او بوده و فرهنگش از چنین زمینی روئیده نه می‌توانسته و نه هرگز دیگر توانسته است آدمیتش را در ناوابستگی به "دیگری" در "خودیت" خویش بیازماید، بیابد و دریابد. بیش از هزار سال فرهنگ ایران در چنین بستری می‌غلند، مایه و نیرویش به تدریج می‌کاهد و می‌فسردد تا انحطاط و خودکامگی با تمام دستاویزها و دسیسه‌های مذهبی و حکومتی تار و پودش را در دوره ساسانیان فرا می‌گیرد. درست در واریزی دولتی، دینی و اجتماعی زمان ساسانیان است که گردونه فرهنگ ایران در ورطه‌ای سقوط می‌کند که بدون هیچ سابقه‌ درخور اعتنای تاریخی از برهوت حجاز دهان باز کرده است: در ورطه اسلام. باید دید ورطه اسلام چگونه ورطه‌ایست و اعماقش به کجا می‌رسد. این را از این پس خواهیم شناخت.

### آمیزش دین اسلام و دینیت ایرانی و پیروزی این آمیزه بر ملیت ایرانی

آنچه ما باید در مورد فرهنگ ایرانی به خوبی دریابیم این است: این فرهنگ تا جائی که تاریخش را می‌توان دنبال کرد از پندار دینی برآمده اما ساخته یا مختص هیچ دین معین و واحدی نبوده است. گواهش به طور اعم چندگانگی و همزیستی ادیان باستانی است و بطور اخص اینکه هخامنشیان به عنوان بنیانگذار نخستین و بزرگترین امپراتوری ایران برای خود دینی جداگانه داشته‌اند. (۶۳) در دوره اشکانیان نیز ایرانیان در ادبیانشان متفاوت و در ملیت‌شان همبسته بوده‌اند. طبعاً نه دین بلکه ملیت و شهریاری – این آخری نزد پارت‌ها نیز منشاءی الهی داشته (۶۴) – محمل و محور همبستگی آنان محسوب می‌شده است. با همین معیار ملی و میهنی نیز ایرانیان ارزش نایرانیان را خصوصاً در دوره‌های پراقتدار امپراتوری‌شان برآورد می‌کرده‌اند. موئید این تشخیص در مورد اهمیت ملی و شهریاری واستشعار به آن نزد ایرانیان گزارش هرودوت در این باره است که اولاً "پارسیان ارزش نایرانیان را به نسبت دوری آنها از میهن خود می‌سنجدیده‌اند و خود را به عنوان مرکز و معیار ارزشها برترین مردمان می‌دانسته‌اند، و ثانياً" هر پارسی هنگام قربانی کردن، نه صرفاً "برای خود بلکه برای همه" پارسیان و شاه دعا می‌کرده است. (۶۵) از آنچه گفته شد باید چنین نتیجه گرفت: ایرانیان به همان اندازه که بیشخدائی و چندگانگی دینی را امری طبیعی می‌شمرده‌اند، ملیت‌شان را اساس یگانگی و ارزش خود می‌دانسته‌اند. این روال ملی هر قدر هم دیرین و ابتدائی بوده باشد در دنیا که نشانه آگاهی به وحدت اجتماعی و نظام تمدن ملی است. درست برعکس انت احساس و بیش اسلامی. به همین سبب باید معنای "ورطه اسلام" برای فرهنگ و تمدن ایرانی خوب فهمیده شود و دائماً در مد نظر بماند: اسلام در زایش خود نه فقط فاقد ملیت، فرهنگ و تمدن بوده، بلکه تنها دینی است که در آن واحد و کوتاه‌ترین زمان ممکن "ملیت و حکومت" نایبوده‌ای برای خود خلق می‌کند تا اساساً بتواند باشد، نخست از قبایل و شعوب عرب، معنای این گفته این است که وحدت قومی و حکومتی قبایل و شعوب عرب، برعکس وحدت ایرانیان که ناشی از ملیت و میهنشان بوده، از مخرج یک دین معین که اسلام باشد بر می‌آید، بدون هیچگونه سابقه ملی و فرهنگی. امت به معنای پیرو، نام این وحدت ملی و حکومتی یکجاست. (۶۶) این ملیت پدید آمده از اسلام، یعنی اجتماع کننده از توده‌هایی که از هرگونه پیشینه ملی و فرهنگی عاری و حتی معاف بوده و هستی تاریخی اش نازه از صفر بعثت محمدی آغاز می‌گردد و ناگزیر، چنانکه یاکوب بورکهارت دیده، تباه کننده احساس میهنه است، (۶۷)

طبعاً" هر گونه میهن و ملیت را در نفس امتي خود نفی می کند به محض اینکه ملتی را به تسلیم دینی خود درآورد. اسلام به معنای "تسلیم به مضاعف عبد به لالله الا الله و رسولش" ، امری که به نص قرآنی در صورت لزوم و در غایت امر ، با قهر و جبر صورت می گیرد، در حکم نفی میهن و ملت است. این دین چون در زایش خود از نهاد بی ملیتی نخست در امت و با امت هست می شود، در این هستی و وقوع پذیری خود محاکوم است هر بنیاد و نهاد دیگری را جز نهاد امتي خود نفی کند و در آن مستحیل سازد . به همین جهت تائید مکرر پیشوای کشور ایران اسلامی در مورد "امت اسلام" و پرهیز حتی المقدور او از بکار بردن واژه "ملت" ، که فقط قهراً" یا سهواً" شکسته می شود، در حدی که این واژه معنای پیکره و بستگی نژادی ایرانی را متبارد به ذهن می کند نه او است و نه ریای روحانی . بلکه برخلاف توهمند آنهایی که می خواهند زنگی و رومی باهم باشد عیناً "نشانه" درک و دفاع درست او از نهاد اسلامی است، یعنی از آنچه به اسلام هستی می بخشد و چنانکه خواهیم دید بی ملیتی و بی فرهنگی فقط جنبه منفی آن است . (۶۸) نابودی ملی در حوزه های نفوذ اسلامی، که بازترین نشانه اش ریشه کن شدن زبان قومی این حوزه هاست، هرگز تصادفی نیست . هیچ زبان و ملیتی در برابر نهاد ضد میهنی اسلام مصونیت نداشته است و این حکم در مورد همه سرزمین هایی که در دوره تناور گشتن نهاد اسلامی مقهور سلطه آن شده اند صدق می کند . سوای تنها استثنای نسبی و با این وصف شگفت ایران – که نشانه نیرومندی بنیه ملی این فرهنگ و به همان اندازه موئید قاعده عمومی سیطره اسلام بوده است – هیچ قوم و ملتی نیست که زبانش در هجوم و غلبه اسلام معدوم نشده و ملیتش از چنگ این دین امته جان بدر برده باشد . شاید بازمانده زبان فارسی در صورتی که بتوانیم آنرا بپروریم و بوسیله اش به آموزش درست و جدی دانش بپردازیم، تنها روزنایی باشد که بتواند در آینده راهی به جهان اندیشه و دانش بگشاید و از این طریق فضای بسته اسلامی را بدرد . اما مسلم این است که صرف موجودیت این بازمانده زبانی، هر قدر هم که آنرا بپارایند یا بپیرایند، هرگز نخواهد توانست پیروزی چنین اقدامی را تضمین کند . به سبب اهمیت بفرنج زبان و فکر، در اینجا ما به یکی از جنبه های نسبتاً آسان آن اشاره ای گذرا می کنیم فقط برای اینکه طعم این بفرنج را اندکی بچشیم، دور از همه تفکرات ژرف و سنگین که در این زمینه شده اند و در اینجا یقیناً" ربطی به ما ندارند.

رابطه زبان و اندیشه چندان ناگستینی و در عین حال پیچیده است که هر کس در سطح میانه ای از سواد و فرهنگ می تواند آنرا لمس کند، به شرط آنکه بخواهد و راه آنرا بداند، یا باد بگیرد . راهش اینست که آدم در آنچه اندیشیده و نیندیشیده می گوید و در آنچه گفته و ناگفته می اندیشد بنگرد و این رابطه را بسنجد . نتیجه، این نگرش و سنجش این خواهد بود: بردو گونه اندیشه هر کس را زبانش نشان می دهد، و بردو گونه زبان هر کس را اندیشمهاش معین می کند . این تعیین متقابل، ناشی از بستگی و یگانگی درونی زبان و اندیشه است . این نکته را با مثالی روش می کنیم: اصطلاح " زبان از بیان قاصر است" هرگز نمودار قصور زبانی در برابر رسائی اندیشه مربوط نیست، بلکه موئید اکید این معناست که " آنچه میل دارم بگویم و نمی توانم به اندیشمها در نمی آید" . باید خوب مراقب باشیم که در اینجا و در این مورد اندیشه را با احساس و عاطفه یکی نگیریم . همین بستگی درونی زبان و اندیشه را مثلاً" می توان و باید از این گفته معروف سعدی اراده کرد:

" از دست و زبان که برآید – کز عهده شکرش بدرآید" . برای اینکه از دید سعدی آدمی در قبال خدا قادر به اندیشیدن سیاس نعمت او نیست، مگر اینکه بتواند در سیاس اندیشه با نعمت او برابری کند و این یعنی برابری با خدا در نوعی داد و ستد که یقیناً" فکرش نیز نمی توانسته است به خاطر سعدی خطور کند . این بستگی و یگانگی درونی زبان و اندیشه را کمتر از همه آنهایی می فهمند که می خواهند در زمینه ای فاقد مایه، فکری و فرهنگی لازم، چون ایران اسلامی، مثلاً" به زور واژه سازی های فارسی یا زنده کردن تصنیعی واژه های مرده، این زبان،

جان تازه در کالبد ذهن ایران بدهند و از این طریق روح اسلام را از آن بتارانند. این همان جنبهٔ مورد نظر ماست. اینان کسانی هستند که بستگی زبان و اندیشه را به نحوی احساس کرده‌اند اما اشتباه آفتابارشان این است که اولاً "زبان را منحصراً" به معنای گفتاری یا نوشتاری آن گرفته‌اند و ثانیاً از آن بدتر، زبان را سازندهٔ اندیشه پنداشته‌اند تا از اندیشهٔ ساخته شدهٔ آن به نوبهٔ خود مولدی برای آن زبان بسازند! و این نه زبان است و نه اندیشه، بلکه ور رفتن غیرطبیعی ذهنی است عاری از هر دو با خود. می‌توان همین جنبه را در افق کلی تر آن نیز نگریست و مواردی از آنرا نشان داد: عموماً "ما به سبب تأثیری که بی‌واسطه یا بواسطه از مفاهیم دانش غربی می‌گیریم گمان می‌کنیم به صرف یافتن یا ساختن برابرهای لغوی یا اصطلاحی برای آن مفاهیم، می‌توانیم بهتر به محتوای آنها دست یابیم و این محتوا را در حامل زبانی خودمان به همزاپانمان نیز منتقل سازیم. و این کار را با امید و رضایت خاطر نیز انجام می‌دهیم، در ازای پاداشی که از این "اندیشیدن" خود می‌گیریم! معمولاً" برابرهای ساخته یا انتخاب شده را در متن نوشته‌هایمان بکار می‌بریم و واژه‌های اروپائی آنها را در پانویس می‌آوریم، حتی در روزنامه نگاری‌هایمان! – گوئی اینها پشتوانه برای کلاهای هستند که در بازار فکری ما داد و ستد می‌شوند، و همینطور هم هست – تا خواننده بداند که منظور از "ناخودآگاه" das Unbewusste "reflexion" منظور از "رویت" "روبت" و منظور از "استعلای transcendentia" است! یا اینکه از "مفهوم" در تفکر فلسفی هگل دم می‌زنیم و در پانویس واژهٔ آلمانی Begriff را به دست می‌دهیم تا مائی که تکلیفمان هنوز با مدلول خود "مفهوم" روش نیست از خلال واژهٔ Begriff در اندیشهٔ هگل رخنه کنیم! در اینجا ما کاری به اصابت یا عدم اصابت لغوی یا معناوی این برابرها و نظرآفرینش نسبت به غرض واژه‌های اصلی نداریم و نمی‌توانیم داشته باشیم. و نیز کاری نداریم به اینکه این برابرها در فقدان بنیاد فکری مربوط چه تصویراتی در ذهن میانجی و خوانندهٔ او برمی‌انگیرند. اما اینرا می‌توان و باید گفت: کسانی که در این گونه "اندیشیدن‌های زبانی" ورزیده شده‌اند چنان چست و چالاک عمل می‌کنند که انگار این واژه‌ها در زبان فکری غربی اسامی ذات برای چیزهایی ماء‌نوستند به نحوی که از مصادیق آشنای آنها به سادگی می‌توان به معانی‌شان پی برد. انگار که میانجی ایرانی و خوانندهٔ او نه فقط واقفندهٔ واژه‌های مربوط چه معنایی دارند و دال بر چه‌منظوری هستند، بلکه خیلی راحت حتی این را نیز می‌دانند که واژه‌های اروپائی مورد نظر چگونه و با چه نیازی از چه اندیشه‌ای برخاسته‌اند و مجوز حیاتی‌شان چیست! چنین روالی را نزد ما نه می‌توان از زمینهٔ اسلامی فکرمان جدا ساخت و نه آنرا بدون چنین زمینه‌ای فهمید. برای اینکه اسلام در شمول مجنونانهٔ مورد ادعاییش، باید همه چیز را در ازليت و ادبیت خود از پیش و برای همیشه بداند و در برگیرد، خصوصاً که این‌همه ادیب و شاعر، و حکیم و عارف، و بصیر و خبیر جورا جور در سراسر تاریخش بر ذات علیم آن گواهی داده‌اند. حتی غربیان نیز همیشه از سرایت این توهمند و پریشان اندیشی اسلام برکنار نمی‌مانند. هانری کرین یکی از نمونه‌های بارز برای این آسیب دیدگی ناشی از چنین سرایتی است. به همین جهت نیز او می‌تواند در "حکمت نبویه" که عصارهٔ "فکری شیعه" باشد "فلسفه‌ای" جدید بنام "فلسفهٔ پیامبرانه" بیاید، (۶۹) حتی به این قیمت که با این نامگذاری متناقض‌الذات از تفکر فلسفی نقش غرض کند. و هموست که از چنین دیدی با بررسی بسیار اخص خود در اسلام ایرانی، آنطور که خود می‌گوید، روش فنون‌نلوزی را بکار می‌برد و بلافصله همتای اسلامی این شیوه را در ترکیب اصطلاحی "کشف‌المحجوب" می‌باید: برای اینکه کشف‌المحجوب نیز یعنی نهان را آشکار کردن، یعنی باطن را ظاهر ساختن، و این همانکاری است که به زغم هانری کرین فنون‌نلوزی می‌کند! (۷۰) البته برای ما اسلام‌پیشگان چنین نظری از جانب یک غربی اسلام‌شناس تائیدی از خدا خواسته است. اشاره به هانری کرین فقط برای نشان دادن نمونه‌ای از آسیب دیدگی اسلامی است و بس. این روال در عمومیت خود در همهٔ زمینه‌ها نشانهٔ ذهن

مشوب ما و مآلار" گواه بر ناتوانائی فرهنگ فکری و زبانی ماست که با تمام دار و ندار سنتی اش به تندباد حوادث فرهنگی غرب، هر آن از جایی به جایی روبیده می‌شود و هنوز برخاسته به سر در می‌افتد، به شرط آنکه اصلاً "مجال برخاستن بیابد! این گونه تظاهرات "علمی" تنها رستاخیزی است که در شدت و ضعف و فراز و نشیب خود همیشه می‌تواند بر اثر تحیریکات دانش غربی از مردان ایران اسلامی سر برآورد. طبعاً انحصار این رستاخیز به اسلامیت آن است نه به ایرانیت. سراسر این چهار دهه گذشته تاریخ ما چنین رستاخیز بوده است، رستاخیزی که در پوسته مفاهیمی خالی از فهم، نظام داشت غربی را در انتقال به خود مغشوش و بی‌بنیاد می‌کند و از این مgra ذهن بی‌انطباط خود را متشنج تر و سرگشته‌تر می‌سازد. حاصل عمومی اش زبان و آنديشه بيمار كنونی ماست. اين بود اشاره گذrai ما به بفرنج زبان و فکر در رابطه درونی شان.

برگردیم به سخن اصلی مان. سقوط فرهنگ ایرانی در ورطه دین امتی و امت دینی اسلام یعنی نابودی ملی این فرهنگ و نه بی‌بردن به "وحدانیت الهی" که از ابتکارات کماپیش منحصر به فرد ایرانیان باستان بوده است. این نابودی، چنانکه دیدیم، با و در نهضت شعوبی آغاز می‌گردد و با این آغاز به ایرانیت "ما" خاتمه می‌دهد. باید توجه کرد که ایرانیان تا دوره ساسانی برتری دینی و در نتیجه زورگوئی مذهبی نمی‌شناخته‌اند. از دوره ساسانی – یعنی از آن زمان که ایران برای نخستین بار در تاریخش دین دولتی پیدا می‌کند – و خصوصاً با شروع مسیحی شدن روم است که ایرانیان ایدا دینی را در مورد مسیحیان خود اعمال می‌نمایند و با آن آشنا می‌شوند. تحیریکات مغان زرتشتی و زور و نفوذ حکومتی آنها در این مورد عامل خاصی بوده است. با وجود این، خصوصت اخص دینی با یهودیان و مسیحیان، خصوصی اسلامی از میراث محمداست و نه هرگز ایرانی. یهودیان حتی در دوره ساسانی عموماً در آزادی دینی می‌زیسته‌اند و تعقیب و کشتار عیسیویان نیز در اصل به علل اجتماعی و سیاست دینی دولت ساسانی بر ضد دولت مسیحی شده؛ روم صورت گرفته و نه برای اینکه زرتشتیت پرداخته‌مغان، همچون اسلام مدعی "رهبری و نجات ابنا" و "عمل" جنبش‌های مذهبی و در نتیجه انقلابی بوده‌اند تعقیب و قتل مانویان و مزدکیان که ذاتاً و عملًا جنبش‌های مذهبی و کماپیش خوگرفته صدق می‌کند. (۲۱) از آن پس است که ایرانیان آشنا شده به قهر مذهبی و کماپیش خوگرفته به ظلم دینی، چون هستی ملی شان در مهلکه اسلام نیافتند، از اسلام بدآموز به کمال می‌آموزند آنچه را که خود نیمه کاره فرا گرفته بودند: زورگوئی رسمی در تعیین و تشییت "حقیقت دینی و دین حقیقی"، این بار از طریق جستن و یافتن راه نجات شعوبی که دین را در اخوت اسلامی جانشین ملیت و برابری ملی می‌سازد. بدینگونه ایرانیان با امتی شدنشان در تسویه اسلامی، یعنی در همسان شدنشان با قبایل و شعوب عرب از خود هتك ملیت می‌کنند تا "ایرانیت" خود را نگهدارند. این معنای اولین و آخرین قیام موفق ایرانیان بر ضد اعراب در زیان خود به سود اسلام است، بی‌جهت نیست که ما نهضت شعوبی را سرآغاز جنبش بزرگ آزادیبخش تاریخ ایران اسلامی می‌دانیم و بدان همچون تورم عرق ملی مان می‌باليم، خصوصاً به سردارش ابومسلم خراسانی!

بدینگونه ایمان اسلامی در کالبد دینی بوده، ما رخنه می‌کند و ما که یگانگی خدائی را در چرخش زرتشتین خود متجاوز از یکهزاره پیشتر از اسلام محمدی می‌شناختیم و از نخستین کاشفان یا در واقع یکی از بی‌پرواپرین مخترغان این خطر بزرگ آسمانی بوده‌ایم، راه را برای ورود این ایمان جدید به درون همسنخ خود طبعاً باز می‌گذاریم. رفته رفته اسلام در این رخنه، آشکار و نهان چنان ما را از تخدیر خود مدهوش می‌سازد که ما پاک به خواب ایرانیت شعوبی شده‌مان فرو می‌رویم، برای سیزده قرن تاکنون. در این رویای شیرین دیریا که گهگاه با کابوسهای مژاح می‌همنی آنهم فقط در صدر اسلام برشان می‌گردد و از نو حلوات خود را باز می‌باید ماهیت جدید "ایرانی" خود را نسل اندر نسل در فرهنگ دینی بوده و اسلامی

شونده‌مان می‌پورانیم، جعل می‌کنیم. این ماهیت مجعل پدیده "ایرانی مسلمان" است. فردوسی که ایرانی‌ترین سخنسرای ماست و در هزاران بیت سخته و درخشان همیشه می‌تواند حسرت غرور آمیز ایرانیت برپاد رفته ما را به آنی برانگیزد و ارض کند، چون مسلمان نیز بوده باید بارزترین و مهمترین نمونه فرهنگی این ماهیت جعلی بوده باشد. به همین علت نیز او نه فقط نیرومندترین، بلکه به عنوان پدیده، فرهنگی بفرنجه‌ترین سخنسرای ایرانی است. (۷۲) هیچ چیز طبیعی‌تر از این نیست که آدم مسلمان‌کسی چون ناصرخسرو، سنائی، عطار، مولوی، سعدی، حافظ، جامی... برون آید. عکس آن غیرممکن می‌بود. بفرنجه و شگفت این است که از آدم مسلمان، فردوسی ساخته شده است. اما اهمیت واصالحت بفرنجه را در این باید دید که ما را به شکافت و شناختن خود برانگیزد نه اینکه با هیبت خود ما را مسحور و مبهوت نماید. ماهیت مجعل یعنی اینکه فرهنگی با سابقه‌ای کهن از پندراهای چندگانه دینی و مذهبی و ملیتی یگانه از نژاد آریائی در ورطه، دین بی‌فرهنگ و بی‌ملیتی از نژاد سامی - منظور در اینجا صرفاً "بیگانگی نژادی دوجانبه است نه ناسیونالیسم بازی نژادی - سقوط می‌کند، دینی که خود "ملت و حکومت" نا آن زمان نابوده‌ای را تازه بدنیا می‌آورد. این "ملت و حکومت" نوزاده به همان نسبت که در سرزمین ما می‌بالد و با ما می‌آمیزد مایه ملی ما در برابری امتی‌اش جذب خود می‌نماید و با اسلامی کردن ما موءید دینیت پیشین ما می‌شود. این امر از یکسو استحاله و حفظ دینیت بدایی ما را در دین نوین اسلام میسر و تضمین می‌نماید و از سوی دیگر اسلام را در ما می‌پروراند نا هر دو با هم ملیت ما را از ریشه برآورند. معنی اش اینست که دینیت باستانی ما و اسلام در همسانی عنصری خود بر ضد ملیت ایرانی به هم می‌آمیزند و کار ملیت ما را می‌سازند. بدین معنا دینیت ایرانیان برای پروردن اسلام به همان اندازه مناسب و مثبت بوده که ملیت شان مزاحم و منفی. گرچه دو بعد دینیت و ملیت فرهنگ ایران باستان تواماً می‌زیسته‌اند، جدا شدن بعدی آنها به صورت استحاله، اولی در ایمان اسلامی و نابودی دومی در امت اسلام، بهترین دلیل امکان بقای عنصر دینی ما در هیأت جدید سامی و عدم امکان بقای ملی ما در امت تازه بدنیا آمده از بطن اسلام است. ترکیب "ایران اسلامی" بخلاف ظاهر خوشباور و فربینده‌اش به معنای حضور ملیت ایرانی در اسلام نیست، هرگز. بلکه نمودار انحلال آن در این دین است. همین نیز هست که نیروهای اتاویسم ملی ما، یعنی ریشه‌های کهن نژادی‌مان، به علی که در بخش دوم این نوشته نمودیم، همیشه در کشمکش با عرب سر برآورده‌اند و می‌آورند: برای اینکه ما می‌پنداشتیم و هنوز هم می‌پنداریم که عرب دشمن ملیت ماست نه اسلام که تکوین تاریخی عرب خود مخلوق آن بوده است، برای اینکه قرن‌هاست ملیت "ما ایرانیان" را اسلام از درون خنثی کرده و در خود تحلیل برده است.

نخستین تظاهرات ماهیت مجعل ما در طراز حکومتی و اجتماعی، پیدایش سلسله‌های گوناگون و بی‌شمار ایرانی در کنار و در بی‌همدیگر است که تحت قیامت عباسیان در بخش‌های مختلف ایران حکومت می‌کرده‌اند و امرایشان یکی از دیگری مسلمان‌تر بوده‌اند. دواستنای مسلم اسپار شیرویه و مرداویج‌اند که ایرانی زرتشتی بوده‌اند. و این البته برای احیا و استقرار ملیت ایرانی هرگز کافی نبوده است. با این استدلال که یعقوب لیث به قصد برانداختن معتمد خلیفه عباسی به جنگ او رفته است، هر چند چنین اقدامی در سراسر تاریخ ایران اسلامی نظیر ندارد، باز نمی‌توان او را بر دو استثنای نامبرده افزود. علاقمه او به زبان فارسی، گرچه بسیار مهم و با ارزش، به همان اندازه الزاماً دال بر استشعار ملی او نیست که سلحشوریش را نمی‌توان حمل بر خصوصیت ملی او کرد. ضدیت حرف یعقوب لیث با خلیفه اسلامی وقت، دال بر وجود هیچگونه آرمان ایرانی به معنای ضد اسلامی آن نمی‌تواند باشد. چنانکه نولدکه و به تبع او عبدالحسین زرین‌کوب دیده است امتناع یعقوب‌از همگامی با شورشیان زنگی بر ضد عباسیان با وجود کوشش مکرر رهبر زنگیان، که بر ضد دستگاه خلافت شوریده بودند، برای بیوستن به یعقوب، نشانه دلبرستگی یعقوب به عباسیان و ایمان اسلامی او بوده و به همین جهت نیز منطقی

به نظر می‌رسد که او خواسته باشد برادر معتمد را به جای وی به خلافت رساند، (۷۳) نه اینکه دستگاه خلافت را برچیند. دو قرن و نیم پس از برچیدن دستگاه خلافت اسلامی بدست مغول و آنگاه که ماهیت مجعلوں تمام هستی فرهنگی ما را دیگر تسریخ کرده است، نخستین حکومت اسلام سراسری را صوفیان صفوی در ایران بنیان می‌نهند و همهٔ این سرزمین را رسمًا "اسما" در تشیع خود یکپارچه می‌کنند. این دگرگونی و نابودی تدریجی و ملی را که ما بازمانده و نمایندهٔ آنیم باید از بدایتش چنین دید که از این پس خواهد آمد.

## حقانیت محمدی و برد تاریخی آن در جامعه و فرد

مواجههٔ ایرانیان با اسلام عربی و عرب اسلامی که هردو در آغاز یکی بوده‌است، دو معنا دارد. اولی این است که اسلام مبشر "وحدانیت الهی" بوده و این برای ایرانیان تا جایی که حافظهٔ تاریخی‌شان بیاد می‌آورده کهنه و کهن بوده است. از این لحاظ اسلام نمی‌توانسته است برای ایرانیان پدیده‌ای بیگانه یا هرگز تازه باشد. دومی این است که ایرانیان به عنوان ملتی کهنسال با پیشینهٔ فرهنگی، تمدنی و دولتی دیرین ناگهان خود را در برابر تودهٔ درهم تافته‌ای می‌بینند که تنفقط ناملی، بلکه ضد ملی و ضد فرهنگی بوده و تاریخ بی‌تمدنیش تازه با همین "وحدانیت الهی" آغاز می‌شده است. این جنبهٔ دوم برای ایرانیان نه فقط بیگانه بلکه حقیر و مردود شمرده می‌شده است. مشکلی که متقابلاً در برخورد ایرانیان و تازیان پیش می‌آید و به نحوی باقی می‌ماند همین جنبه است، تازیان میهن و ملیت نمی‌شناخته‌اند، ایرانیان بی‌میهنی و بی‌ملیتی. تازیان تازه امت شده بودند، ایرانیان از دیرباز ملت بوده‌اند و بر این اساس در سراسر تاریخ‌شان نخست به تنها و سپس در رقابت با روم بر دنیا کهنه فرمان می‌رانده‌اند. ستمی که ایرانیان حتی مسلمان شده پس از مواجهه با عرب از این قوم می‌بینند درواقع چوبی است که نه از دینیت و از ادیان پیشین خود بلکه از ایرانی بودن یعنی از ملیت داشتن خود می‌خورند. عدم تجانس ایرانیان با عرب را باید در ملیت ایرانی دید. توان این تفاوت سنتیت با عرب را که بر خلاف دین‌شان تبدیل‌پذیر نبوده، ایرانیان با انحلال تدریجی ملیت‌شان می‌دهند. آدم ایرانی که غیرممکن می‌توانسته است از امروز به فردا تازی گردد با مسلمان شدنش تدریجاً نا ایرانی می‌شود تا از خود بئس‌البدلی برای همپاییگی با تازیان بسازد. سخن در این نیست که "ما" می‌خواستیم ایرانی بمانیم یا نه، بلکه در این است که چگونه و تاکجا توانسته یا نتوانسته‌ایم ایرانی بمانیم، بدون آنکه بدانیم. بدین‌گونه و بدین معناست که ایرانیان شعوبی می‌شوند، یعنی از فراز مانع ملی خود به میدان برابری اسلامی می‌جهند تا همانند تازیان گردند. و درست در همین جهش شعوبی ضرورتاً خود را با ملیت‌شان در ورطه‌ای سرنگون می‌سازند که در اعماقش خمیره، ضدملی اسلامی می‌گداخته است. ماجراهی رستم فرخزاد، آنچنانکه در سخن فردوسی بر ما آشکار می‌شود، فقط از این لحاظ تکان دهنده نیست که سوداری بزرگ با سپاهش در معرض خطر مستی بیابان‌گرد تیغ بر کف قرار می‌گیرد و نابود می‌شود، بلکه خصوصاً و اساساً از این لحاظ که او با سپاهش به عنوان مظہر قدرت یک دولت و تمدنی کهنسال و از درون فرو ریخته، دو راه بیش ندارد و هر دو راه به نیستی می‌انجامند: یا تسلیم به لاله‌الله‌الله اسلامی غازیان، یا انهدام بدست غازیان اسلامی لاله‌الله، و این هردو یعنی هلاکت ملی و فرهنگی ایران در حقیقت دینی اسلام. اگر در سراسر شاهنامه یک تراژدی ملی به معنای عمیق آن بتوان یافت تراژدی رستم فرخزاد است، برای اینکه منجر به نابودی ملیت یک ملت می‌شود و برای اینکه رستم فرخزاد با آگاهی به این دو راهی نیستی، آن راه را به نیروی ملی خود برمی‌گزیند که نبرد با زورگوئی ضد ملی اسلام است و نه نیستی ناشی از تن دادن به این تسلیم. به همین جهت مرگ رستم فرخزاد برای فردوسی یک حادثهٔ شخصی نیست، بلکه آخرین فروغی است که با خاموش شدن فرهنگ کهنسال ایران

برای همیشه می‌میرد. از آن پس قهر و جبر اسلام دیگر جای سالم بر پیکر این فرهنگ باقی نمی‌گذارد. این آسیب‌های کاری چنان اسلامی بوده‌اند که فقط به مرهم آن درمان پذیرفته‌اند! در اینکه هر قدر آسیب شخصی‌تر و خصوصی‌تر باشد درمان ناپذیرتر می‌گردد، به همان اندازه نمی‌توان تردید کرد که اسلام ذاتاً "در این گونه آسیب‌رسانی مجهزترین و مجرب‌ترین دین دنیاست. مجهزترین به این معنا که باید همه چیز‌آدم را جسمًا و روحًا" به تسلیم خود در آورد. مجرب‌ترین از این نظر که هرجا مستقر گشته این بلا را با موفقیت هرچه تماصر به سرآدمی آورده است. تمام حد و مرزهای که نصوص قرآنی برای پندار، گفتار و کردار فردی و اجتماعی تعیین کرده‌اند تجاوز به شخص و تصرف در شخصیت آدمی تا نهائی‌ترین زوایای وجودی است. یا اگر به عکس بگوئیم: اسلام با چنین شگردی شخصیت آدمی را به نهانخانهٔ نهانکاریها مبدل می‌کند. هیچ ایرانی مسلمانی – این مقوله در معنای وسیع‌کما بیش شامل زرتشتی، یهودی، مسیحی و بیهائی نیز می‌شود – نیست که در خود بنگرد و نتواند خود را در نهانکاری شخصیتی خویش گیر بیندازد. اسلام با این تجاوز شخصی و خصوصی پیش و پیش از هر چیز غرائز و نیازهای تندرست آدمی را در طی قرون سرکوب و بیمارکرده و او را به میدان کشمکش سوائق سرکوفته که ناچار خود را به گونه‌ای ممسوخ بروز می‌دهند تقلیل داده است. بدینگونه دین مبین، چنان آدمی را در این طبیعت ثانوی شده‌اش گرفتار ضدیت درونی می‌کند که دیگر این موجود مجال نمی‌کند از چنگ خود برهد تا از خود برون آید و در خود بنگرد.

یکی از جلوه‌های مشخص این موفقیت تخریبی اسلام را در این پدیدهٔ فردی و اجتماعی می‌توان دید که شخصیت مردان و زنان را بر نرینگی و مادینگی، یعنی بر جنسیت آنها بنا نهاده است. با این تمیز که عیناً "ناظر بر بیش زوری بدنی به معنای کاملاً" طبیعی یعنی جانورانه‌آن است، رابطهٔ خواجگی و بندگی فیان مرد و زن حاکم می‌گردد بی‌آنکه بتواند تعدیل پذیرد. این یکی از علائم بدويت فطری اسلامی است. در واقع این حکومت عربی و طبیعی را اسلام از آن رو اساس حاکمیت مرد بر زن قرار می‌دهد که باید برای جهل اصیل و معصومانهاش عادی و موجه باشد. این اصالت زیستی نخستین و اصیل‌ترین نشانهٔ زیست جانوری است. و از آنچا که اسلام، چنانکه مسلمان می‌پندارد، دستاورد آدمی نیست هرگونه تلاش اصلاحی در این زمینه نیز پیش از هر چیز و ابتدا به ساکن ضد اسلامی و عیث خواهد بود و باید باشد. برای اینکه اسلام یعنی محمدی – هر چه ابراهیمی تر محمدی‌تر – محمدی یعنی قرآنی و قرآن یعنی کلام خدا، و کلام خدا به هر دو معنا اصلاح‌ناپذیر است! بنا بر این اسلام که لاقل از این حیث یقیناً "دین مردان" است باید در وحلهٔ اول بر تن زن غالب شود تا روان او را نیز در این تسخیر قهر آمیز تصاحب کند. یا اینکه درست‌تر بگوئیم: چون روان و تن درکلیت خود یگانه‌اند اسلام بر هر یک از این دو جنبهٔ قاهر گردد جنبهٔ دیگر را نیز مقهور کرده است. منتها چون تسلط بدنی پیشین‌تر و طبیعی‌تر است، اسلام به خصلت بدويتش نخست آنرا برمی‌گزیند و همیشه نیز برگزیده است. بدین جهت آن زنانی که اکنون بر ضد جامهٔ نا-اسلامی زنان دیگر می‌شورند و در نفی این "بردگی بدنی در فحشای غربی و غربی‌ماهان" داوطلبانه جامهٔ بسته اسلامی می‌پوشند تا به خیال خام خود بر تن خوبیش حاکم شوند از این حیث مسلمان "محکوم‌ترین بردگان‌اند، چون این مرد اسلامی است که بر طبق موازین دینی و برحسب طلب جنسی خود و نوع ارضای اسلامیانه‌اش تن آنها را می‌پوشاند یا عربان می‌کند، از این گذشته‌با همین عمل خود این زنان مقر آمدماند که هستی زن اسلامی تا چه حد بدنی است و بدنها" تصرف‌پذیر، تصور و تصدیقی از این اسلامی‌تر در مورد زن نمی‌توان کرد. استیلای بدنی مردان بر زنان اسلامی با همین آغاز ابتدائی به حاکمیت قاطعه‌نه، خود بر کلیت وجودی زن برای همیشه تحقق می‌بخشد، بیش از آنکه زنان اساساً بتوانند آزادانه با تن محبوس خود آشنا شوند چه رسد به آنکه آنرا در جلوه‌های زیستی اش بشناسند و درباره‌اش به استقلال تصمیم بگیرند. اینکه اکنون حاکمیت امت اسلامی در کشور ما تا هماغوشی زن و مرد پیشرفت و نفس مردم را

در خلوت و بستریان نیز با قهر و تحیر بریده است . اینکه اکنون حکام اسلامی و مزدوران آنها در ولع و جنون جنسی خود حتی از خلال پوشش ضخیم و زمخت زنان نیز اندام آنها را برهنه می بینند و این پوشش را با ذهن و زیان خودبرتن آنها می درند، اینکه ایمان دینی اسلامیان با هراسی که اینها از برهنه‌گی این "موجود جادوئی" دارند باید او را در لفاف اسلامی بپیچد تا در برآورش آسیب‌ناپذیر شود، همه نشانه‌اینند که قوهء ذاتاً" متجاوز این دین ، که در برابر هر آزادی و مقاومت ناشی از آن، مستاء صل و مالاً" درنده خو می‌گردد، بار دیگر به فعل درآمده و این پدیده‌ها را از ریشه‌های جسمیت جنسی خود بوجود آورده است ، ریشه‌هایی که همه اصیل و اسلامی‌اند و نه هرگز بدلتی و "ناراستین" . و باز اینکه حاکمان کنونی می‌توانند با استناد به نص قرآنی از هر "موجود و مخلوقی" به جرم محاربه با خدا و رسولش سلب حق حیات کنند و مرتكبان این جرم را از زن و مرد گرفته تا بیرون و خردسال از دم تبعیغ بگذرانند تا حق بر باطل غالب آید، تنها عذر موجه آنها در انجام این تکلیف دینی است که محمد مقرر نموده و خود و یارانش به قاطع ترین وجه بدان عمل کرده‌اند . در سراسر تاریخ اسلام به همین نحو حق بر باطل غلبه کرده است : مثلاً وقتی مردان یهود خبر، بنی نصیر و بنی قریظه – سهم جنسی محمد از این غزوه آخر دختری ریحانه نام بوده (۷۴) که چون اسلام نمی‌آورد ناگزیر کنیز او می‌ماند . (۷۵) – را نار و مار می‌کند، به قتل می‌رساند و زنان و اموالشان را به غنیمت می‌برد . وقتی مردان و جوانان شهرهای گشوده شده ایران را گردن می‌زنند و زنان و دختران را به عنوان غنائم حربی سهم غازیان می‌دانند و در بازارهای عرب به برگشته می‌فروشد ، وقتی سلطان محمود غازان را به کیش اسلام در می‌آورد تا آتشکده‌های زرنشتی ، معابد بودائی ، کنیسه‌های یهود و کلیساها می‌سیحی از نو ویران شوند یا جایشان را مساجد بگیرند، (۷۶) وقتی صوفیان صفوی را به شیعی کردن قهرآمیز مردم ایران محق می‌سازد ، وقتی مذهب شیعی دوازده امامی را در قانون اساسی مشروطه دین رسمی کشور می‌کند، شاه آنرا به ترویج این مذهب موظف می‌دارد و شریعت اسلامی را برای فانویت قوانین معيار قرار می‌دهد ته حفظ آزادی فردی و اجتماعی انسان را . منطقی که این کونه "حقوق دانی و حقوق بانی" را از بیش با سیسی موجه می‌سازد طبعاً" این است که هر چه اسلامی و خصوصاً" شیعی است انسانی است . چنین منطقی می‌خواهد به زیان حال و مودیانه" خود بگوید هر گردی را باید گردو کرد . اما چنین نیست که این پنجه افکنند اسلام منحصر به این مقاطع تاریخی باشد و از این حدود فراتر و فروتر نزود . مسئله را در واقع باید بعکس ظاهرش دید: این کرهای تاریخی که زنجیر اسلام را بر پیکر ما محکمتر می‌کنند در اصل مظاہری از تراکمات دینی‌اند که از درون ما به بیرون غلیان می‌کنند و این گردابهای تاریخی را بوجود می‌آورند . بدین ترتیب این حوادث همه از اعمق خود ما بیرون می‌ریزند . رویداد این چهار ساله، اخیر نیز یک چنین عارضه‌ایست ، عارضه‌ای از حقانیت اسلامی است . حقانیت ایمان اسلامی نک تک ما را تا سوچ روانی و وجودی‌مان چنان به زهر و جهل خود مسموم کرده که از آغاز غلبه این دین ناکنون تندرنستی وجودی برای ما بیگانه شده است . همین مسمومیت درونی است که زهرش را به همه چیز می‌باشد و همه چیز را ملوث می‌کند . واقعی که در این چند دهه، گذشته جدی نگرفتیم یا هنوز نمی‌کیریم – برای اینکه خصوصاً" و عموماً" ما در مکان زندگی می‌کنیم نه در زمان که کشش و پویش تاریخی اش را نمی‌شناسیم – نشانه‌های زنده و شواهدی ننگین از تشنحات همین نهاد ره‌آگین و آگدنه از جهل‌اند . در اینجا ما سه نمونه بسیار متفاوت را برای نشان دادن ابعاد مختلف این پدیده نام می‌بریم و فقط به‌سومی آنها به سبب اهمیت منحصر به فردش در فکر و نویسنده‌ی دو دهه و نیمه گذشته، آنهم فقط در حد بررسی موضوعی خود می‌پردازیم تا از دور ببینیم چگونه درجه‌ی این ایمان دینی غوطه می‌زدیم و آنرا می‌توختیم . اولی احمد کسروی، دومی ابوالقاسم پاینده و سومی جلال آل احمد غیورترین و تیزبین‌ترین نویسنده دوره، اخیر معاصر است . احمد کسروی را حقانیت اسلامی در دادگاه مشروطه سلطنتی به جرم "غیر رسمی" محاربه با خدا" به ضرب کارد از پا در می‌آورد . ابوالقاسم

پاینده به نیرو و انتکای همین حقانیت در مقدمه، چندش آورش بر ترجمه، قرآن، یهودیان را به باد ناسزا می‌گیرد. و جلال آل احمد می‌کوشد با نوشداروی همین حقانیت رخمهای مهلک فرهنگ ما را که وی "غربزدگی" می‌نامد التیام بخشد. ظاهراً این سه امر هیچگونه ارتباطی با همنداندن، و همچون بسیاری امور جزئی و کلی دیگر بر حسب حساسیت و گرایش سیاسی و اجتماعی وقت مجرد و انعکاس ببیشتر یا کمتری داشته‌اند. اما و به همین جهت نکته اینجاست که ما نیروی اینگونه موجها را به ظاهرشان که می‌توانند شرم آور و زننده با تمایشی و دلفریب باشد می‌سنجم و نگاهمان از کفایه، امواج که از اعماق، یعنی از مرکز خطر بر می‌آیند در نمی‌گذرد تا نهان را ببینند. جلال آل احمد فویتربین موج کوبنده و خروشان دوره، فکری اخیر ماست و چون فقط در دوره، اسلام آریامهری می‌توانسته است میسر شود در تلاطم خود رنگ و لعاب را از پیکر این جامعه، تناسا می‌شورد و درون یوک آن را نمایان می‌کند. این کار مهم و مثبت آل احمد است که باید با دقت و جدیت بدان پرداخت، با همه، خفض جناح‌های مرشدانه و معلماتهاش که جزو شخصات جوامع مکتبی و خام اندیشنده، جامعه‌ای که پوکی و پوچی‌اش را خود او بهتر و آشکارتر از هر کسی در آثارش نشان داده است. اما تلاطم روشنگرانه، او غرفه‌ای بوجود می‌آورد که همه، ما را دیر یا زود در خود فرو می‌کشد، غرقابهای که فکر و بیان را به تفوهه و قلمزنی تنزل می‌دهد. این دو جنبه نه فقط به هم مربوطند بلکه دومی گونه و شیوه برای کنکاش او در جامعه، وقت است که جنبه، اول باشد. و این خطرناکترین کاری است که با اندیشه و زبان می‌توان کرد، برای اینکه بدین گونه یک تغییر ماهیت مضاعف صورت می‌گیرد؛ اول آنکه تفوهه و قلمزنی پا از مرز خود بیرون می‌نهد و با این تخطی خود را جز آن می‌نمایاند که هست و دوم آنکه چنان خود را می‌گستراند که جایگرین فکر و نویسنده می‌شود. مالاً کار بهجائی می‌رسد که تفوهه و قلمزنی فکر می‌کند و می‌نویسد تا تشخیص دهد و نفی و اثبات کند. جلال آل احمد الگوی اصلی این تبدل ماهیت است. یکی از ناء‌ثیرات بسیار خطرناک او در این فرهنگ بی‌بنه و عقیم شده سر برآوردن بدل‌های خرد و درشت او از گوشه و کنار است که در هنرمنایهای خود همان نسبت را با او دارند که نوجهها با مرشدشان. و این از خواص بهلوانی فکری در جامعه، ماست که یا مرید و مراد می‌پروراند یا لکام گسیخته، عربده جو، یا آدمهای هاج و واج. نعل واژگون این نوجهها طبعاً "وجه مشتی‌های ضد آل احمدی اند که از حد و دشمنی حقیرانهای که به این یکهناز و مبارز دلسوز می‌ورزند جوانه زده‌اند یا از این پس می‌زنند و همه جا بهوفور خواهند روئید. جلال آل احمد به منزله، یکی از شاخص‌ترین پدیده‌های ضد جامعه، آریامهری و برخاسته از چنین جامعه‌ای، فقط در حدی که غربزدگی را اندیشیده است مطمح نظر ماست.

### منطق اسلامی و چگونگی کاربرد آن در فکر و نویسنده

چنانکه آمد جلال آل احمد نمودار برجسته، فکر و نویسنده، خاصی از فرهنگ جامعه ماست. به همین جهت عنوان بالا در تصمیم خود ناظر بر این پدیده است نه مشتمل بر جزئیات و کلیات وجوده مختلفی از فکر و نویسنده که در حوزه‌های متفرق و مختص خود بروز کرده‌اند و در محدودیت یا خصوصیت قلمروی خود نه جامعیت حیاتی جلال آل احمد را داشته‌اند و نه هرگز از نظر نفوذ و رخنه در افکار عموم و عامه با آثار او قابل قیاس‌اند. حتی و خصوصاً کسانی که بعدها در میدان هموار کرده‌اند او پا گذارده‌اند هر قدر هم در جهات دیگری تاخته باشند باز از میراث یکهنازی پیشین او تشجیع و تحریض می‌شوند.

گفتیم حربهای که احمد کسری را می‌کشد، حساسیتی که ابوالقاسم پاینده را بر ضد یهودیان می‌رماند و حملاتی که جلال آل احمد در پرتو اندیشه، غربزدگی به چپ و راست و پس و پیش می‌برد ظاهراً هیچگونه شباهتی به هم ندارند. خصوصاً که اولی قربانی فتنهای دینی است که یقیناً مردود جلال آل احمد بوده، و این نویسنده را نیز نمی‌توان مسئول هرزه درآئی

ابوالقاسم پاینده نسبت به یهودیان کرد. تازه مگر جلال آل احمد در "غرب زدگی" چه اندیشیده و گفته است که بتوان مشابهتی میان پدیده او و قتل احمد کسری یا فحاشی ابولقاسم پاینده یافت؟ این امر آخری را او نیز محتملاً "مانند همه خوانندگان ترجمه قرآن مربوط آنقدر بی اهمیت گرفته که بعید نیست حتی متوجه آنهم نشده بوده باشد. و درست اشکال کار در همینجاست. در اینکه برای ما مثلاً "دشنام حرف است و حرف باد هواست. تازه چه بسا منظور ابولقاسم پاینده فقط یهودیان صدر اسلام بوده‌اند که محمد مظلوم و بی‌آزار را می‌آزده‌اند، یا با او عهد مودت می‌سته‌اند و در خفا با دشمنان او می‌ساخته‌اند! و لابد بی‌جهت نبوده که عمر به ابتکار خود یا بهوصیت محمد نسل یهود را از عربستان برمی‌دارد. یا در اینکه به جهاتی ما "نامومنان" نیز از احمد کسری دل خوش نداشتیم، شاید! برای اینکه او تنها کسی است که نه فقط با توهین به مقدسات همه فرق و مذاهب حتی به شیعه نیز می‌تازد، و ما شیعه را شاهکار ایرانی ضد اسلامی می‌دانیم، بلکه نگاه نابخشودنی‌تر او برای ما روشنگران این است که به ساخت تصوف و عرفان، یعنی به چکیده جولان روحی ما که از بام فلک نیز در گذشته، اسائمه ادب کرده است! به مقام شافع کسانی چون حلاج، ابوسعید ابی‌الخیر، عطار، مولوی، حافظ! این گفته جدل‌آمیز نمی‌خواهد و نمی‌تواند شیوه کسری بر ضد عرفان را تائید کند. اما این حساسیت مانسبت به این امور و این آدمها از کجا و به چه علت است؟ از اینجا و به این علت که این امور و آدمهای حرام راز الهی‌اند، مخازن اسرازند و درست به همین جهت مقدسات فکری ما هستند. و گیر کار ما در همین است. در اینکه هر قدر مقدسات فکری‌مان بیشتر بوده کمتر فکر کرده‌ایم و می‌کنیم. هیچ ملتی به اندازه ما قدیس فکری ندارد، سوای قدیسان بی‌فکری که بی‌شمارند. و تازه اگر داشته باشد هرگز نمی‌تواند چنان عبد و عبید آنها شود که ما شده‌ایم. این عبودیت را از کجا آورده‌ایم؟ از اعماق تاریخ‌مان. از ایران ایرانی آورده‌ایم تا آنرا در ایران اسلامی به اوج خود برسانیم. از این منظر به آسانی می‌توان مشابهت سه نمونه ذکر شده را باز شناخت: در اینکه هر سه شاخص جامعه مذهبی ما هستند، هر سه از یک ریشم‌اند، از یک کنه‌اند: از ریشه و کنه اسلامی. تفاوت فاحش گونه بروز آنها نباید مانع از دیدن و شناختن ریشه بیگانه آنها شود، همچنانکه یگانگی این ریشه را نیز نباید حمل بر یکسانی وجوده بروز آن کرد: احمد کسری مرتدی است که به سزای اسلامی اعمال خود می‌رسد، ابولقاسم پاینده مسلمانی است که یهودیان را رسوایی کند، برای اینکه نیاکان‌شان پیش از مسیحیان منتسبات نادرست محمد به دین اسرائیل را بر ملا ساخته و از خود در برابر تعدی محمد و یاراش دفاع کرده بودند، و اندیشه جلال آل احمد در اعماق خود حرکتی اسلامی است که بیماری مزمونی را بنام غرب زدگی تشخیص می‌دهد و درمان آنرا نیز به همین نحو می‌یابد.

باید دید این بیماری به تشخیص او چیست و درمانش کدام است. اما قبلًا و همینجا به تأکید بگوئیم که "غرب زدگی" جلال آل احمد نه فقط در دورهٔ معاصر بلکه اساساً "تنها ایران فارسی است که می‌خواهد چون اروپائیان جامعهٔ ما را به صورت بفرنچ، یعنی مسئله ببینند و بکوشد رگه‌های این مسئله را در شئون فرهنگی و تمدنی‌اش درک نماید، و مسیرها و مقاطع تاریخی آنرا بباید. اینکه این اثر تا چه حد در این کار موفق شده، یا اینکه اصلاً "موفق شده است یا نه باید با شکیب و دقت بررسیده شود. این امر ربطی به موضوع ملاحظات ما ندارد. اما کمترین تردیدی در این نمی‌توان کرد که "غرب زدگی" تنها کوششی است که می‌خواهد بر اساس اشتمال اندیشه و انگاره‌ای واحد، علل ناسامانی‌های فرهنگی و اجتماعی ما را ببیند و شکستها و رسوب‌های تاریخی آنرا در این اندیشه و انگاره تحلیل کند. از این حیث "غرب زدگی" نخستین الگوی نوع خود در فکر و زبان ماست و این یکتائی الگوی را تا کنون حفظ کرده است. به همین جهت جلال آل احمد با ذوق‌زدگیها، هولزدگیها، بی‌پرواپیها و ناشیگری‌ها یا که دال بر استشمار متھورانه، او بر تازگی این نوع اندیشیدن‌اند در پوشاهای فکری‌اش عموماً "سقوط می‌کند پیش از آنکه به حد نصاب صعود رسیده باشد. اما در این اثر هستند پرشهایی که زور و

چاپکی او را نشان می‌دهند و او را به اوچی می‌رسانند که از فرازش به یک نگاه تار و پود جامعه ما را می‌بیند. در یکی از این پرشاهی به غایت کامیاب بر فراز این جامعه آدمهای آنرا که ما باشیم و او غریزده می‌نماد در شیمه و سرشت ثانوی شده‌مان چنین مشاهده می‌کند: "۷م غریزده هرهری مذهب است، به هیچ چیز اعتقاد ندارد – اما به هیچ چیز نیز بی‌اعتقاد نیست. یک آدم اتفاقی است. ثان به نخ رو ز خور است. همه چیز برایش علی‌السویه است. خودش باشد و خوش از پل بگذرد دیگر بود و نبود پل هیچ است. نه ایمانی دارد، نه مسلکی، نه مردمی، نه اعتقادی به خدا یا به بشریت. نه در بند تحول اجتماع است و نه در بند مذهب ولازمذهبی. حتی لازمذهب هم نیست. هرهری است. گاهی به مسجد هم می‌رود. همانطور که به گلوب می‌رود یا به سینما. اما همه جا فقط تماشاجی است. درست مثل اینکه به تماشای بازی فوتیال رفته. همیشه گنار گود است هیچوقت از خودش مایه نمی‌گذارد. حتی به اندازه نم اشکی در مرگ دوستی یا توجهی در زیارتگاهی یا تفکری در ساعت‌نهایی. و اصلاً" به تنهایی عادت ندارد از تنهایی می‌گریزد. و اصلاً" چون از خودش وحشت دارد همیشه همه جا هست." (غریزدگی، ۱۴۴، ۱۴۵). ادعان به اینکه جلال آل احمد در این تشخیص برق‌آسا با چه تیزبینی و مهارتی تیر را به نشانه زده است فقط صمیمیت فکری و حسی می‌خواهد.

اکنون نظری اجمالی به "غریزدگی" می‌افکریم و بنا را بر این می‌گذاریم که خواننده به این اکتفا نخواهد کرد بلکه به خود کتاب رجوع می‌نماید و بدان می‌بردازد، حتی برای بار چندم هم که باشد. غریزدگی، چنانکه از ترکیبیش برمی‌آید، برای جلال آل احمد ابتلا، به آفتی است که از غرب یا مغرب زمین بهما می‌رسد، به همین جهت نیز بیماری است. به زعم وی این بیماری ناشی از توجه تاریخی ما، به علی که او می‌جوید و می‌یابد، به غرب است که خواسته بر ما مسلط گردد و ما به سلطه آن تن داده‌ایم، باز هم به علی که او مناسب با مراد خود تخیل کرده و علیت آنها باورش شده است. کشش ما به غرب از آغاز تاریخ ما برای او امری مسلم به نظر می‌رسد. و در تمام دوره اسلامی، با وجود اسلام که می‌توانسته تنها پادزه را باشد، ما از این بیماری همچنان رنجورتر گشته‌ایم، برای اینکه این پادزه اسلامی و نیروی شفابخش آنرا اصلاً" نشناخته‌ایم تا آنرا بکار ببریم. در انتهای دوره کنونی غریزدگی، او که به علی قطعاً" موجه از روش‌نفرکری و روش‌فکران جامعه ما هم در مقابله با این آفت قطع امید کرده بود می‌خواهد با استفاده از امکاناتی که امروزه غرب به دست می‌دهد این پادزه را چنان در وسیع‌ترین طیف درمانی‌اش باز سازد که بتواند این بیماری را در همه وجوهش ریشه‌کن نماید. غریزدگی برای جلال آل احمد در مرحله دوم تاریخ ما، یعنی در ایران اسلامی، توطئه‌ای مسیحی بر ضد اسلام است (همان، ۳۲). این توطئه هزار چهره که آخرین چهره‌اش "استیلای ماشین" بر ما باشد، باید با نیرو و حقانیت اسلامی که "آخرین سنگر" ضد غریزدگی است خنثی گردد. با این گونه آسیب شناسی‌ها و تشخیص‌ها جلال آل احمد پرشک بیماری غرب زدگی می‌شود و درمان آنرا در مرحله کنونی و آخری‌اش نشان می‌دهد. این درمان "که چازه‌ای از آن نیست جان دیو ماشین را در شیشه گرده است، آنرا به اختیار خویش درآوردن است." (همان، ۱۱۸). اما او که با شم و رسالت اسلامی خود با بیم و امید در عاقبت بشریت می‌نگرد سرانجام، یعنی در پایان کتاب، از نزدیکی رستاخیز خبر می‌دهد و از عاقبت آن برحدار می‌دارد، در عین اینکه همین کشف و تخدیر را در "طاعون" آلبکامو، "کرگدن" یونسکو و "مهر هفتم" اینگمار برگمن نیز بازمی‌شناسد. با اشاره موهک به این دید مشترک در پایان "غریزدگی" که در اصل گزارشی برای وزارت فرهنگ بوده، جلال آل احمد پس از نمودن معنای "طاعون" آلبکامو به عنوان سیطره ماشین، "کرگدن" یونسکو به عنوان نمایش مسخ کرگدنی آدم برای مقاوم شدن در برابر ماشین و بالاخره "مهر هفتم" اینگمار برگمن به عنوان نمایشی از زمانه برایاد رفتن ایمان و فرا رسیدن دوره عذاب چنین می‌گوید: "اکنون من ... نه به عنوان یک شرقی، بلکه درست به عنوان یک مسلمان صدر اول که به وحی آسمانی معتقد بود و

گمان می‌کرد که پیش از مرگ خود در صحرای محشر ناظر بر رستاخیز عالمیان خواهد بود می‌بینم " که اینها (آلبر کامو، یونسکو و اینگمار برگمن) " و بسی دیگران هنرمندان و همه از خود عالم غرب – مبشر رستاخیزند . . . . به همین مناسبت قلم خود را به این آیه تطهیر می‌کنم که فرمود، اقتربت الساعه و انشق القمر . . . (همان، ۲۲۷) و کتاب پایان می‌یابد.

اینکه نظر او در مورد غرض آثار نامبرده از آلبر کامو، یونسکو و اینگمار برگمن صائب است یا نه در اینجا اصلاً" مطرح نیست. اما این شهادت و اعتراف جلال‌آل احمد به همان اندازه نمی‌تواند ضامن درستی دریافت او از آثار نامبرده‌گان اروپائی باشد یا آنها را مسئول و ضامن درستی و نادرستی افکار نویسندهٔ ما کند که جای شک در اسلامیت بینش او باقی نمی‌گذارد. و این تنها اعتراف و گواه نیست. این ریشه را همه جا در افکار اجتماعی جلال‌آل احمد که نخست در "نون والقلم" پیکر می‌گیرد می‌توان یافت. خصوصاً "آنچهای که در "غرب‌زدگی" به دورهٔ پیش از اسلام ایران نگاه پیامبرانه سرزنشآمیز می‌افکند بهویژه اسلامیت خود را لو می‌دهد. به ارزش این شهادت اسلامی کمترین لطمای از این طریق نیز وارد نمی‌آید که جلال‌آل احمد در "غرب‌زدگی" هند را مادر ایران بیندارد و بنامد، به این "هند مادر" مهر بورزد و "فرار از این مرکز" را نخستین منشاء احتمالی توجه فرزند ایرانی به غرب تلقی نماید (همان، ۴۵). به سبب کششی که جلال‌آل احمد بر ضد غرب به مشرق نشان می‌دهد آزردگی وی از این فرزند از مادر بریده را باید در این امر یافت که هند به عنوان خاوری‌ترین دستاویز جغرافیائی و تاریخی در مدار هند و اروپائی باید برای او مظہر دورترین موضع در برآبر غربی‌ها باشد که در آنسوی باختی این مدار متصرکند. منتظرها و در وهلهٔ اول اشتباه بزرگ او در خود مفهوم "هند مادر" است که اساساً در نسبت با ایران فاقد معناست: رابطه‌ای از نوع مادری/ فرزندی که در تمثیل یا تشبیه جلال‌آل احمد نموده شده، هرگز میان هند و ایران وجود نداشته است. نه ایرانیان از هندیان یا به عکس، بلکه هر دو نخست در شاخه‌ای مشترک از منشاء آریایی و سپس به استقلال برای همیشه از هم جدا می‌شوند، بی‌آنکه تیرهٔ ایرانی پس از جدا شدن از خویشاوند هندی‌اش که به پنجاب می‌رود هرگز به آن نواحی پا گذاشته باشد. پس از آنکه شاخهٔ مشترک هندی/ ایرانی آریانها، از نواحی دریاچهٔ آرال به جنوب سرازیر می‌گردد در افغانستان کنونی به دو تیره تقسیم می‌شود. هندیان به شرق می‌روند و ایرانیان به غرب روی می‌آورند تا در حدود نهضت قبل از میلاد به آشوریها بر می‌خورند و از پیشرفت باز می‌ایستند. (۷۷) بدینجهت ایران از هند به عنوان فرع از اصل منتعل نشده تا بتوان یکی را زادهٔ دیگری دانست. چنانکه می‌بینیم نه از این راه و نه از هیچ راه دیگر نمی‌توان گزینگاهی برای خنثی کردن اعترافات اسلامی جلال‌آل احمد که یکی دو تا نیستند یافت. اما بر عکس می‌توان بر این مبنای، یعنی بر مبنای اسلامیت او، مواردی از اظهارات اساسی وی را روش ساخت که جز این ذهن خوانندهٔ مراقب را مشوب می‌نمایند. با در نظرگرفتن تکیه‌ای که جلال‌آل احمد در پایان کتاب به آلبر کامو، یونسکو و اینگمار برگمن می‌کند و منظور مشترک آثار نامبردهٔ آنها را در معنای پر شمول گفتهٔ محمدی باز می‌یابد چگونگی آغاز کتاب در رابطه‌ای که با پایان آن دارد اهمیت خاصی پیدا می‌کند: جلال‌آل احمد در آغاز کتاب "غرب‌زدگی" از دو تن از معتقدان فکری خود به سیاست‌گزاری نام می‌برد. به تشخیص یکی از آنها نویسندهٔ ما و ارنست یونگر "هر دو در حدودی یک مطلب را دیده‌اند اما به دو چشم و یک مطلب را گفته‌اند اما به دو زبان" (همان، ۱۵) آل احمد در "غرب‌زدگی" و ارنست یونگر در "عبور از خط". دومی کسی است که او از "افادات شفاهی‌اش با تعبیر غرب‌زدگی" آشنا شده (همان، ۱۶) و ترکیب لفظی آنرا از او گرفته است. در اینجا مذکور می‌شویم که آنچه این دومی به عنوان اختراج فکری خود غرب‌زدگی نامیده همانا سلطهٔ اندیشهٔ یونانی در سراسر حوزهٔ نفوذ گسترده شوندهٔ آن است که با کشورگشایی‌های اسکندر، راه خود را عملای و نظرای برای همیشه در همهٔ جهات باز می‌نماید و نام تاریخی آن هلنیسم است! بدینسان گوارشی که در اصل برای "شورای هدف فرهنگ ایران" فراهم آمده بود (همان، ۱۵)، با اینگونه تشخیصات

و الهامات یقیناً" موئر در پروراندن گرده، فکری مربوط (همان، ۱۵، ۱۶) توسط جلال آل احمد به صورت "غربزدگی" در می‌آید و او را وارد میدانی می‌کند خالی از هماورد و پر از ما تماشاجیان حیرت زده در جامعه اسلام آریا مهری. و اهمیت خاص این امر در کجاست؟ در رابطه آغاز و پایانی که هر دو مایه و خمیره، دینی جلال آل احمد را برملا می‌سازند، یعنی طرز فکری که مبنایش همیشه باورهای ناپرسیده و نیندیشیده است: بی بودن تصادفی نویسنده، ما به مشابهت فکری اش از طریق یک "مرور" به ارنست یونگر، برخورداری فکری دیرپای او از افادات "مرور دیگر" ش که سازنده، تعبیر و ترکیب غربزدگی است، و سپس کشف همدیدی اش با آلبر کامو، یونسکو و اینگمار برگمن. کار به همینجا خاتمه نمی‌پذیرد. اوج این اهمیت خاص یعنی آن شروع معیوب با این خاتمه، مشکوک که در پیوندان جلال آل احمد تارهای اندیشه، غربزدگی را از دو سو می‌تابد و می‌کشد تا سرانجام همه را یکجا در کلام قرآنی به رستاخیز محمدی تحويل دهد. و این همه از نبضان بینش دینی است. با این بینش الهامی و وحی آساست که نویسنده‌ای به میانجیگری یک معتمد فکری چنین بالا بالی‌گری به اندیشه، برای او کاملاً "بیگانه‌ای راه می‌یابد و با خیال آسوده به قوت و اصابت تعبیرات یک معتمد فکری دیگر در شناسائی منشاء زایش و بالش تاریخی یک جامعه متکی می‌گردد. در این صورت به چه مجوزی وی به کشفیات شخصی خود نیز مطمئن و مطمئن‌تر نباشد! چنین است که او می‌تواند از خلال و فراز تمام رویداده‌ها و روی ناداده‌های تاریخی بگذرد و از رستاخیز دینی سر درآورد. محرك عمیق چنین نویسنده‌ای همانا نیرو و بینش اسلامی اوست که خود مبدأ اش را، چنانکه دیدیم، در چهارده قرون پیش باز می‌یابد. خاصیت اصلی این نیرو و بینش دینی است که در هر سوسی نوری، خورشیدی تابان می‌بیند. فقط از چنین روزنه‌ای می‌توان کل و جزء اندیشه، "غربزدگی" را در تشریحات فهمید و تناقضات و ناهنجاریهای مواجه و همه‌جاگیرآنرا در سراسر کتاب رفع کرد، نادیده گرفت یا هرگز ندید. بینش اسلامی مانند هر بینش دینی دیگر طبعاً برای حکومانش منطقی مختص دارد. فقط در این اختصاص منطقی پرشمول می‌توان بینش اسلامی را از بینش ادیان دیگر تمایز ساخت؛ این منطق به همان اندازه می‌تواند به عشق عرفایی تبدیل گردد که به دشنمو آل قتاله، به تعبد و اعتکاف، به غریب و خودفریبی، به ظلم و تعدی، به اسارت و خفت روحی، به دریوزگی و دنائت، به صلح قهرآمیز و اضطراری یا آشتی دروغین و ریائی که در پیش هزاران گونه بغض و تفیین یا مجامله و مماثلت نهفته است. همه، اینها و بسیاری از وجود و تجربه‌اش آنها این منطق از منشاء قرآنی و سنتی خود دارد و واضح آن محمد است که در سنت و تجربه‌اش آنها را آزموده و نافذ کرده است. دیگران و بعدیها نیز با پیروی از همین سرمشق آنرا در موارد گوناگون پیشامدها به کار برده‌اند و بر آنها انتطباق داده‌اند. با این قابلیت شکل‌بندی‌راش منطق اسلامی در نوع خود منحصر به فرد است. اصل این منطق که هدفش اثبات حقانیت اسلامی و تحقق آن باشد به هر قیمتی عمل می‌کند، حتی به قیمت انکار ایمان اسلامی که نامش فقیه است، یا به قیمت انکار نصوص قرآنی هنگامی که این انکار به سود اسلام باشد، کاری که اسلامیان راستین بر ضد اسلام متحقّق شده، کنونی می‌کنند.

این منطق را جلال آل احمد نیز همه جا در "غربزدگی" و نوشته‌های مکمل آن چون موم در دست دارد و بر همه چیز غالب می‌کند. به حکم این منطق "سلام و اسلامی" برای او "صلح‌جویانه‌ترین شعاری" می‌شود "که دینی در عالم داشته" است (همان، ۴۷). انکار سلامهای دیگر اعم از دینی و غیردینی شعارهای خصم‌انه بوده‌اند، یا اینکه سلام و شعار به صرف "صلح‌جویانه بودنش" می‌تواند الزاماً دلیل و ضامن صلح‌جوئی باشد. مسیحیت و اسلام در سراسر تاریخ‌شان در نقض و ابطال این تصور واهی چنان از هم سبقت گرفته‌اند که هیچ رقبی از این حیث به گردپایشان نمی‌رسد. باز به کومک همین منطق جلال آل احمد این راز را افشا می‌کند که "اسلام پیش از آنکه به مقابله، ما باید" (؟) "این ما بودیم که دعوتش کردیم". (همان، ۴۸). و با همین منطق بیامرانه و اسلامی از این حقیقت مکنون پرده برمی‌دارد که

"اسلام لبیکی بوده است به دعوی که سه قرن پیش از برآمدن اسلام ... در دهان مانی و مزدک به ضرب سرب داغ کرده خفه شد. " (همان) بدینگونه اسلام حتی فریادرس مانی و مزدک هم می‌شد، از صحرای حجاز به ایران ساسانی! اما اینکه جلال آل احمد درد مانی و مزدک را از خلال بیش از یکهزاره و نیم با چنین تأثیری احساس می‌کند و سنگ آنها را به سینهٔ اسلامی می‌زند دو علت دارد. یکی اینکه او با ناراضایتی موجهاش از این جامعه در معتبرضانی چون مانی و مزدک دستاويزی می‌یابد بر ضد ساسانیان که برای فطرت اسلامی وی به نحوی الگوی جامعهٔ وقت ما محسوب می‌شده‌اند. به همین دلیل او در مقابله با جامعهٔ آریا مهری به منزلهٔ بدلي از الگوی جامعهٔ ساسانی خود را با مانی و مزدک همسنگ می‌بیند. دیگر اینکه او نیز چون همهٔ ما در پس چنین فطرتی به سائقه بینش دینی ایرانی باید از پیش مذوب مانی و مزدک بوده باشد که به عنوان نزدیکترین پیامبران پیش از اسلام واقعاً "پیشوای انقلاب دینی جامعه یا جامعهٔ دینی نیاکان ما بر ضد نظام وقت و روحانیت حاکم بوده‌اند و در نهاد دینی خود با قیام فکری جلال آل احمد به نحوی خویشاوندند. به همین دو علت نه افکار مخصوص اجتماعی مانی و مزدک بلکه در واقع منشاء الهی و پیامبرانهٔ اندیشه‌آنها، جلال آل احمد را نیز چون مائیشنه می‌کند و حقانیت آنها را برایش محرز می‌سازد. به این معنا نوبرگ درست دیده است که هرگز در تاریخ ایران به انقلاب غیر دینی بر نمی‌خوریم. به این گفته این را نیز می‌توان افزود که در سراسر تاریخ نیامده است پیامبری که مصلح اجتماعی نبوده باشد. معنای مرتبط‌این دو گفته را باید چنین فهمید که انقلاب غیردینی از فرهنگ دینی بر نمی‌خیزد و مصلح و انقلابی چنین فرهنگی طبعاً "نمی‌تواند جز پیامبر یا شبے پیامبر باشد.

بینش دینی به طور اعم و نوع اسلامی‌اش به طور اخص می‌تواند به کومک منطق خود همهٔ چیز را وارونه جلوه دهد و ناشناختنی سازد. مثلًا "می‌تواند فریب و خودفریبی را به صورت خوشحالی و توهمند درآورد و حتی به سرحد معصومیت برساند، صداقت را به حمقات سبدل کند. اما بهمusp اینکه خوشحالی و توهمند از حوزهٔ خصوصی خود خارج شود و پا به میدان فرهنگ یک جامعه بگذارد دیگر کار آن جامعه ساخته است؛ ذهن متوهمن و گمراه شدهٔ یک نسل، به سبب اینکه هرگز نمی‌تواند در خود بنگرد و توهمن و گمراهی خود را بازشناشد، در برابر هر راه نو و راهیابی‌ای که او را نقض و نفی کند نه فقط مسدود می‌ماند، بلکه به آن از درون دشمنی می‌ورزد، کینه می‌توزد. جلال آل احمد در توهمن و گمراهی خود که نمونه‌هایش در "عربزدگی" و آثار مربوط فراوانند مسطوره و پیشتاز چنین نسلی است. او صرف پی بردن به ضعف و فساد جامعهٔ ما را حمل بر صحت تشخیص خود در مورد علل این وضع بیمارگون می‌کند و در توهمن و گمراهی خود ثابت قدم‌تر می‌شود، در این توهمن و گمراهی که به زور دین می‌توان و باید جهان گرفت. و این جهان او همان جهانی است که گردهاش را زور دینی در سراسر تاریخ شکسته است. با اینهمه خوشحالی و توهمن است که جلال آل احمد سرکردهٔ نسل نویسنده و خوانندهٔ ما می‌شود، میدان نفوذ خود را همچنان می‌گستراند، خوشباوری و گمراهی را در همه کس نقطیز می‌کند و همهٔ ما را از نشاء آن سرمست می‌سازد. وقتی دل او با شور و شیدائی و در عین حال انتظار و دلشوره مذهبی چنان برای رستگاری اسلامی می‌تپید که با حیرت می‌پرسد: "مگر ساده‌تر از با قول‌الله اله‌الله تفلحوا هم می‌شود مذهبی را تبلیغ کرد؟" (همان، ۴۹)، وقتی او برای شیخ فضل‌الله نوری "به عنوان مدافعت کلیت تشیع اسلامی" سوگواری می‌کند و "نشش آن بزرگوار را بر سر دار همچون پرچمی" می‌داند که به علامت استیلای غرب زدگی پس از دویست سال کشمکش بر بامسرای این مملکت برافراشته شد. (همان، ۷۸)، وقتی او نفوذ مخرب روحانیان را از خود ایشان بهتر می‌شناسد و برای هی زدن و برانگیختن آنها "سریسته" می‌گوید: "اگر روحانیت می‌دانست که با اعتقاد به عدم لزوم اطاعت از اولوالامر چه گوهر گرانبهائی را همچون نطفه‌ای برای هر قیامی در مقابل حکومت ظالمان و فاسقان در درون مردم زنده نگهداشته است.!" (همان، ۸۲). وقتی او ترک می‌هین کردن زرتشتیان را "کله خری" آنها می‌خواند که "حتی به

جزیه، اسلامی تن در ندادند و بنه کن‌گریختند و به هند پناه بردند" (همان، ۴۰) – یعنی ما همه، اینها و نظائرشان را در "غیربزدگی" خوانده‌ایم؟ اگر آری که وای بر ما و اگر نه که وای تر وقتی او قدرت غرب را با مکابرات دینی‌اش ناشی از این می‌بیند که صلیبیان در جنگ‌های مربوط "اساس اقتباسی از فنون و معارف اسلامی می‌گذراند که غرب مسیحی را پس از پنج شش قرن به خداوندان سرمایه و فن و معرفت و پس از هفت هشت قرن به خداوندان صنعت و ماشین و تکنولوژی بدل می‌کند" (همان، ۵۹)، یعنی وقتی او چنین بی‌پروا از موانعی که لابد نمی‌بیند یا اصلاً نمی‌شandasد از هر سوی زمانی و مکانی در ابعاد مختلف جغرافیائی، تاریخی و فرهنگی به هر سوی دیگری که مایل است می‌پرد، وقتی او با این خامی زیرکانه به راز اسارت ما در چنگ ماشین بی‌می‌برد و فوراً "چاره را در این می‌بیند که "جان این دیو ماشین را در شبشه" کنیم. یعنی وقتی او امور دشوار و بسیار دشوار را با تشیبهات و تمثیلات هزار و یک شب وار یکجا برای خود و ما آسان فهم می‌کند؛ مثلاً "بدینگونه که "از ماشین باید همچون چاریائی بار کشید"، یا اینکه "ماشین برای ما سکوی پرش است تا روی آن بایستیم و به قدرت فنی آن هر چه دورتر بیبرم". (همان، ۱۱۸). وقتی او ما را در رابطه‌مان با ماشین به کودکی ظلم بروگردن تشییه می‌کند که باید ظلم را بازنماید و درون آنرا بنگرد تا به "نامفهومی و بی‌معنائی" محتوای ظلم پی‌برد (همان، ۱۲۰) و این تشییه خود می‌رساند که او حتی به قدرت ساحر ظلم بر ظلسمدار واقف نیست. وقتی او نیز چون ما خیال می‌کند تکیک را به همین سادگی می‌توان قبضه کرد، وقتی او نیز چون ما نمی‌خواهد بداند و بفهمد که قدرت غرب در اصل از منشاء دانش یونانی بر می‌آید و وارثان غربی این دانش از دورهٔ کیرنیک، کیلر، گالیله و نیوتون همچنان می‌جویند و می‌پویند تا توانسته‌اند سراسر جهان را تا کیهان دوردست تسخیر کنند و ضرورتنا" دنیای تعویذ و ظلسمات ما که همان جهالت قولوا لاله‌الله تفلحوا باشد درمانده‌ترین میدان نفوذ و بازی آنهاست. وقتی او راه دستیافتن به ماشین را چنین می‌بیند که "برای بیست سال فقط به هند و ژاپن شاگرد بفرستیم"! (همان، ۱۹۲)، انگار حالا که ما از استادان اروپائی نیاموختیم از شاگردان ژاپنی و هندی آنها خواهیم آموخت! وقتی او نیز چون ما در نمی‌باید که ژاپنی یا هندی در حدی که توانسته است بر تکنیک دست باید در رابطه، وجودی خود با ماشین نظراً و عملاً دیگر غربی شده است. وقتی چنین فکری به ذهن او خطور نمی‌کند اما به جایش پیش‌بیش خود و ما با منطق اسلامی در کوه راهها و پرتوگاه‌های این بیشن دینی می‌نازد و به نوبهٔ خود خیل دو نسل این جامعهٔ سردرگم را به دنبال خویش می‌کشد و در آنها سرنگون می‌سازد، – آنوقت دربارهٔ بنیاد فکر غیربزدگی او چه باید اندیشید، چه باید گفت، چه باید کرد؟ اما درست به همین علل زمانی دینی است که به ذهن آغشته به چنین منطقی می‌رسد مثلاً "تجاوز اسکندر مقدونی به ایران را با صلح‌جوئی اسلام در مقابل ایران مقایسه کند! – برای اینکه از طریق منجیان اسلامی انتقام ایرانیان باستان را از دشمنان یونانی بگیرد!" – و بر ضد "نحو بریدگی سربازان مزدور آن مقدونی" به "ایمانی که اعراب پاپرهنه را تا سیجون و چیخون کشانده است" بنازد (همان، ۴۸). در این صورت به چنین ذهن و منطقی اجحافی بزرگتر از این اعتراض نمی‌توان کرد که چرا و چگونه موفق شده با کشفیات غیربزدگی اش در رفتار رستم فرخزاد "دفعاعی مذبوحانه از فروسیت ساسانی و سنت متحجرش" ببیند (همان). این عیناً" مایه و بیشن منطقی اسلام است که حتی هنوز هم نمی‌تواند مقاومت از پیش محکوم به شکست و بدین گونه دانسته رستم فرخزاد بر ضد اسلام را هضم کند، چه رسد به آنکه آنرا بفهمد. این شوریدگی اسلامی عیناً" یک روی سکه‌ای است که روی دیگر ش ای ایران ای مرز پرگهر باشد.

همه، این گفته‌های نقل شده از "غیربزدگی" که نمایندهٔ بسیاری دیگرند حداکثر به سرحد جعل ناشیانه، تاریخچه قلب معانی و اغراض می‌رسند. حتی با ارفاق هم نمی‌توان آنها را حمل بر ساده بینی معضلات کرد. اینگونه دهنکجی‌های فکری و جست و خیزهای ذهنی، لودهنه، جهل

عمیق و بی‌لگام شده اسلامی ماست که ما را منطقاً "بی‌فرهنگ، لغو‌اندیش، پر مداعاً، سی‌تمیز، هذیانگو و مالاً" کج‌آموز و بدآموز بار می‌آورد، در یادگرفتن و یاد دادن هر دو. اکنون چنین منطقی دهانش چون دهان ما از شگفتی باز می‌ماند که چگونه پیشوای نو ظهور اسلام شیعی از "نطفه و گوهر گرانبهای "تعصبات دینی چنان هیولا‌ئی به وجود آورده که با پای آدمیان زمین‌های میں گذاری شده را منفجر می‌سازد تا راه برای پیشوای جند اسلام باز گردد. اکنون چنین منطقی آرزوی خود را برآورده می‌دید که ما تبدیل شدگان به "حافظان قبور و ریزه‌خواران خوان مظلومیت شهدا" (همان، ۵۸) به خود آمدایم و با کندن گور خود به دست خود از نو چنان "امکان شهادت" (همان) را باریافته و آنرا متحقق ساخته‌ایم که محمد و عمر در قبال فوران چهارساله‌اش رنگ می‌باختند و جا می‌زدند. چنین منطقی اکنون می‌توانست به چشم خود ببیند که چگونه شق القمر محمدی از نو به وقوع پیوست و جهاد اسلامی را با اسلحه و مهمات اسرائیل میسر کرده است، بر ضد امت دیگری از اسلام. اما برای اینکه سوء‌تفاهم نشود و اگر شده رفع گردد؛ این اشارات ناملایم و حتی بی‌رحمانه به بینش و فکر جلال آل احمد را نباید با دستاویرهای شخصی کننده، امور غیر شخصی، چون چوب به مرده زدن که می‌خواهد سایهٔ مرده‌پرستی را بر سر زندگان مستدام کند، مردود شمرد یا تحریم کرد. برای اینکه آنچه در این معنا گفته می‌شود در واقع ناظر بر رویاروئی ما زندگان با خودمان است که در فکر و بینش جلال آل احمد متبلور شده‌ایم و با اینگونه زبان، چشم، گوش و بیداری همه چیز را پائیده، جسته و یافته‌ایم؛ همهٔ ما، از من که این سطور را می‌نویسم گرفته تا همهٔ شما که این سطور را می‌خوانید. در حقیقت ما، یعنی من و شما اکنون او را و خصوصاً اورا، چون از همهٔ ما با هم لااقل بهانداره؛ یک سر و گردن از نظر غیرت فکری بلندتر بود، فقط بهانه قرار می‌دهیم تا در خودمان به عنوان جلال آل احمد های خردمندانه بینگریم. مبادا گمان کنیم که احیاناً از او هوشیارتر و داناتر بوده‌ایم! یا مثلاً" به رموزی از دین و ماهیت آن بی‌برده بودیم که او در نیافته بوده است! هرگز چنین نیست. اگر در سراسر این سه دهه گذشته یک تن در کلیت بغرنج جامعهٔ ما با همهٔ موانع و تضییقات نا‌آخرین لحظات زندگی اندیشه‌یده باشد فقط و فقط همو بوده است و بس. و در این غوغای امروزی که همه دست روی دست گذاشته‌ایم تا دستی رهائی بخش از غیب درآید، و هر انگل و بیماری از سیاسی و غیرسیاسی اش گرفته در وحله، اول خود را آزادیخواه، روشنفکر و روشنفکرزاده جا می‌زند، انگلار که نویش را آورده است، یادمان نمود که او در تنگرین عرصهٔ دورهٔ آریامهری فقط به اتکا و وسیلهٔ فکر و قلمش یکتنه می‌جنگید آنوقت که ما همه جا و همه وقت تماشاچیان بهم کوی او بودیم، و همین ما در این هیاهوی انقلابی دستجمعی و با پشت و پیاء هم‌دیگر همهٔ زورمان را زدیم و این عجوز شیعی را با جوش و خروش دینی مان شیر کردیم تا توانست محشر اسلامی را به پا سازد و همهٔ ما را به سزای اعمالمان برساند. و حتی اکنون هم نه فقط نمی‌دانیم که زنجیر گسیختگی این دیو جنون و بیداد در کشور ما از کجاست و چگونه این هیولا از خواب اخیر هفتاد و چنه سالهٔ خود از صدر مشروطیت پریده و بیدار شده، بلکه از فرط حسرت گذشته، هرز و بی‌بندیارمان و آرزوی بازآوردنش، فرصل و مجال چنین پرسشی را هم به خود نمی‌دھیم. در هیچ دوره‌ای از تاریخمان ما نفهمیده‌ایم که دین چیست و با آدمی چه می‌کند. برای اینکه پرسش‌ش هرگز نتوانسته است ما را بگیرد. و هنوز هم نمی‌دانیم تکلیفمان با دین چیست؛ از کجا باید شروع کرد، چه را باید شروع کرد و برای چه باید شروع کرد؟ به همین جهت جلال آل احمد نیز چون ما وقتی درمی‌ماند هم‌جا به دین می‌آویزد، برای اینکه ما با آویختن به چنین ریسمانی چاه فرهنگی خود را کنده‌ایم.

بنابراین و درواقع ما در این گلنچار فکری می‌خواهیم خودمان را در او بشناسیم، در او که یکتنه بجای همهٔ ما فکر کرده بود، برای اینکه ما با شناسایی ذهنی مان خود به او مجال داده بودیم که مجال فکر کردن را به سهم خود از ما بگیرد. برای اینکه جامعهٔ ما وقتی فکر کند چون او فکر می‌کند و برای این نوع فکر کردن همیشه یکتن بس است. بس است برای اینکه همان یکتن

بقيه را از فکر کردن معدور می‌دارد. شاید نگریستن در او و در استیصال تهورآمیزش که او را چنین به پرتلگاه دینی سوق داد ما را به فکر بیندازد تا در خودمان بنگریم و به ما بفهماند که دین چگونه آدمی را افسون می‌کند و اینکه افسون دینی نیز در موضع و مواضع حساس به همان اندازه خطروناک است که بیم، احتیاط و بی‌تفاوتو در برابر دین. شاید اکنون، در این اکنون ویرانگر و ننگاور، یکار برای نخستین بار در طول تاریخ دو هزار و چند صد ساله‌مان کمی به خود آئیم و در این خود کهنسالمان که از آغاز دینی بوده و مانده‌ایم بنگریم، هرقدر زرف که می‌توانیم. این کار را فقط با دانشآموزی و اندیشیدن می‌توان کرد نه با ارادی دانشآموزی و اندیشیدن را درآوردن.

جلال آل احمد زاده، فرهنگ اسلامی دو نسل گذشته، ما در متن جامعه، آریامهری است و به نوبه خود پرورنده، این دو نسل. هیچ کتابخوانی و نویسنده‌ای از این دو نسل نیست که بی‌واسطه یا به واسطه جای پای او را صیقل نزدیک خود در آن نلغزیده باشد. همه، "قلمزن" های این دو نسل را جلال آل احمد در مکتب خود پرورانده است. برای اینکه زور او می‌رسیده و اینها همه کم زور بوده‌اند. همه بدل‌های یک اصل‌اند، در اندیشه و نگارش هردو. همه از تعبیرات و ترکیبات او تغذیه و سد جوع کرده‌اند و پا به پای چنین اصلی یکجا با اختلاف ضد آل احمدی از جهان متوجه اسلام آریامهری برمی‌مده‌اند. جامعه‌ای چنین غرقه در درزدی و دروغ و ریا، چنین متورم از خودنمایی و ولنگاری و سست عنصری، و چنین مملو از پوچیها و پوکیها، جامعه‌ای که با همه، آلودگیها و گندیدگیهای از همگسخته‌اش اکنون به صورت دملی از مکروه شده است ذاتاً نمی‌توانسته بر دیوارانه بیندیشد، بسندج و بنویسد. از کجا، از کدام مایه؟ اندیشیدن، سنجیدن و نوشتن که نشخوار مائده‌های قدمای خود ما یا قورت دادن افکار هرچه بیشتر و تازه‌تر اروپائیان نیست. اما ما یا یکی از این دو کار را می‌کردیم و می‌کنیم، یا هر دو را با هم. همه باید به سرعت می‌شدیم هر چه می‌شدیم. نه فقط وزیر، وکیل، مدیرکل، سوداگر، پیمانکار. همه باید روانشاس و جامعه‌شناس هم می‌شدیم، هنرمند و هنرشناس هم می‌شدیم، روانکاو حتی فیلسوف هم می‌شدیم تا دردهای جورا جور این جامعه را از اعماق بشناسیم و به فوریت هر چه تمامتر درمان کنیم. همه باید متفکر از آب در می‌آمدیم، متفکر سلطنتی، ضد سلطنتی و اسلامی، یا هر سه با هم و بر ضد هم. همه باید می‌سرویدیم، همه باید می‌نوشیم، اینکه همه، نوشته‌های این دوره به جز استثنایات "تحقيقی" و "مکتبی" و "فلسفی" در ماهیت خود قلمزنی هستند، اینکه سبک‌های "قلمزنی"‌های دو نسل گذشته، در تصنیع و تکلف فطری شده‌شان حتی در مفردات و مرکبات و ادوات نقلیل و اسماء تعریض، همه یکسره ادادی سبک جلال آل احمد را در می‌آورند، بی‌آنکه طبعاً بتوانند بالاصل خود برابری کنند – جز سبکهایی که می‌خواهند "علمی و عالمانه" باشند! – نه تصادفی است و نه تقليداً بدایی و بی‌آزار انشائی. ریشه این امر بخلاف ظاهرش بسیار عمیقتر است: چنین پدیده‌ای در دورهٔ ائتلاف و اسراف زندگانی‌های بی‌مرام و آرمان که باید به مایه، دینی تخدیر و تخمیر شوند، نشانه‌ای اسلامی از فقدان فردیت ماست که به صورت بی‌شخصی همگانی شده، ما در پیشنازی و پیشوائی شخصی او و تکثیر و پراکندگی شخصی او در همگانیت ما بروز می‌کند. استثنایاً فقط کسانی بوده‌اند که دور از روزگار وقت در خلوت خود می‌زیستند نه آن "دانایانی" که در پستی و بلندی‌های این جامعه، بی در و پیکریه‌نحوی جولان "علمی و فکری" می‌دادند و از ترس بریاد رفتند علم و فکر پربری‌شان از او به شدت احتراز می‌جستند و احیاناً کرنش و چاپلوسی می‌کردند تا از گزند او در امان بمانند، یا در بیمایگی و نخوت عالمانه، خود به او حسد می‌ورزیدند، اما زیرچشمی و چپ چپ در او می‌نگریستند، در او که به شم تیز خود دست همه‌شان را خوانده بود، هرقدر دانشگاهی تر و استنادتر بودند بیشتر. نه جمال زاده یا صادق هدایت که هر دو ناگزیر معلمان قصه‌نویس او هم بودند، و نه حتی همه، آن جامعه‌شناسان و منقدان اجتماعی که پیش یا خصوصاً "بعد از مرگ او

"تفکر" کرده‌اند و شاخ و شانه سیاسی کشیده‌اند و همه‌شان در این گرداب اخیر دینی فرو کشیده شدند، بلکه جلال آل‌احمد مظہر فکری و زبانی دو نسل گذشته است. اینکه اگر او زنده می‌بود اکنون چه می‌کرد نه معماست نه پرسش؛ کما بیش همان کاری که همه ما بازماندگان فکری وی بدون قریحه وحدت ذهنی او صد مرتبه بدترش را می‌کنیم. برای اینکه همه ما می‌دانیم هیچ‌کاری از ما ساخته نیست و همه فرسته‌های شکارچیانه سیاسی مان را در رعشه و صرع دینی که نخست به صورت شور و ولوله متجلی شده بود از دست داده‌ایم. یا اینکه حسرت معجزه‌ای را می‌خوریم که اگر او زنده بود می‌کرد، در سرزمینی که همه‌اش از معجزه زیسته واپس دارد اعجازهای عقب‌افتا‌داش را یکباره جبران می‌کند؟ سخنی از واکنش احتمالی شخص جلال آل‌احمد نیست که مردی دلیر، پرشور، مبارز و صمیمی بود. او یقیناً "کمتر از همه" ما می‌توانست در برابر این غرفت‌های اسلامی ساكت بنشیند. سخن از پدیده "اسلامی جلال آل‌احمد" است که ما همه نقش‌های رنگ پریده آن هستیم. سخن از منطق سازنده و اندیشنده "تون والقلم"، "غربزدگی" و "در خدمت و خیانت روشنفکران" است. سخنی از منطق و روال اسلامی نویسنده ای است که با این آثار نه شناسنده جامعه ما، بلکه به سبب سخنیت درونی اش با ما آینه تمام نمای همه محرومیت‌ها، سرخوردگی‌ها، گیجی‌ها، کلافگی‌ها و همه اعوجاج‌های شخصی و فردی و جمعی ما شده است، با همه تیزهوشی‌های سطحی مختص جامعه ایران اسلامی. به همین جهت سخن در این است که ما خود چگونه بودیم و هستیم که جلال آل‌احمد با همه زورش در ما می‌تابد و پرتاب می‌شود تا به منزله پرچم تمام هول و هراسها، ذوق و شوق‌ها، هولزدگی‌ها، سبکسراها و گمگشتگی‌های ما روشنفکران و تحصیلکردگان همه فن حریف برافراشته شود، و بدینگونه چنته ما را به بهترین وجه بیرون ریزد. اینکه از حسینیه ارشاد "متفرک علوی" در می‌آید و در لابلای تورمات فکری اش جنون اسلام شیعی موج می‌زند، یا اینکه یک استاد ایرانی بخش اسلام‌شناسی یکی از دانشگاه‌های آلمان فدرال در فراهم آوردن پیشنویس قانون اساسی اسلامی به همان اندازه مخفیانه در پاریس سهیم بوده که امروز علناً "مشاور تبلیغات علمی" همین حکومت اسلامی در تلویزیون یا مطبوعات همان کشور است نمی‌تواند چندان بغرنج باشد، اولی یقیناً مشکلی است برای یک روانپرداز و دومی بزهی که در آن توطئه، شیادی ایمانی، نان به نرخ روز خوردن و حرکات سیاسی و غیرسیاسی اسلامی دست به دست هم داده‌اند؛ به همین دلیل نیز بغرنج نیست که این مجتبه‌ایرانی در دفاع "فیلسوفانه" اش از حقوق اسلامی به یاد اخلاق فلسفی کانت می‌افتد و به همسانی "رویت" محمدانه با اندیشه این فیلسوف خود و دیگر مسلمانان فلسفی را خرسند و دلگرم می‌سازد. اینگونه پدیده‌های بازاری یا سیاسی همه جا هستند. در بازارهای اروپائی نیز برای خواستارانشان در کنار کفبینی و غیبگوئی عرضه می‌شوند. بغرنج پدیده جلال آل‌احمد است که چکیده منطق روشنفکری دو نسل ماست. بغرنج در واقع او در ما و ما در او هستیم که بیش از دو دهه در همدلی و همزبانی بینش اسلامی‌مان همدیگر را ساخته و پرداخته‌ایم. ما و او هر دو مسئول همدیگریم، برای اینکه نه فقط در قبال اندیشه‌ها و گفته‌های وی تردید به خود راه نداده‌ایم، یعنی به آنها و در نتیجه به فکر خودمان. ظنین نشده‌ایم، بلکه نداهای کوتاه و بلند او و خودمان را در همدیگر منعکس ساخته‌ایم، و او ما را در این کار دستاموز کرده است. بی‌جهت نبود که اصطلاح غربزدگی او برای ما از شاه گرفته تا گذا رمز تشخیص و تشیفی هر درد بیدرمان و با درمان شده بود. یعنی دیگر نیست؟ اگر نیست چه رمز تازه‌ای جای آنرا گرفته است با خواهد گرفت؟

اگر دو پدیده جدی پر برد و همه جاگیر در عارضات فکری دو نسل گذشته بتوان یافت یکی جلال آل‌احمد است و دیگری نیمایوشچ. هر دو در این حد به هم شبیه‌اند که همه ما در جذبه و نفوذ آنها نوشته و سروده‌ایم. با این تفاوت که هرقدر ما با فکر و زبان جلال آل‌احمد به سبب قرابت درونی‌مان با آن ماء نوستر بوده‌ایم فکر شعری نیما برای ما بیگانه‌تر بوده و همچنان مانده است، چون به این شاعر در تنها‌ی شعری‌اش هرگز راه نیافتهاست. و هر قدر به

زعم یا به رغم او بیشتر شعر گفته‌ایم این راه نایافته را مسدودتر کرده‌ایم. با وجود این و شاید به همین علت هر دو چنان سازنده، ما بوده‌اند که نثر و نظم معاصر در زبان و فکر ما بدون آنها تصورپذیر نیست. اما نیما خود به عنوان نویسنده، و نه شاعر، باکتاب "ارزش احساسات" شموء ثرتین سرمشق برای آشفته‌نویسی "غربزدگی" بوده است. "ارزش احساسات" در ساختمان مشوب و معلومات آشفته‌اش که فکر و هنر شرق و غرب را از آغاز تا پایان درهم می‌نوردد نخستین ابتكاری است که راه را برای شیوهٔ غربزدگی نویسی برای ما می‌گشاید و هموار می‌سازد. این دو اثر، بی‌واسطه یا بواسطه، یکجا با پیشدرآمدتها و پسدرآمدتها "غربزدگی"، چون همه چیز می‌دانند و هیچ چیز را ناگفته نمی‌گذارند، با اغراضی گرچه بسیار متفاوت همهٔ مظاهر فرهنگ شرق و غرب را در زوایای تاریک و روشنان از برابر چشمها خیره شدهٔ ما می‌گذراند و در این نمود و نمایش سردرگم برای هر چه از آن پس یافته، دیده و گفته‌ایم سرمشق می‌شوند. برای اینکه یکبار دیگر نیز گفته باشیم: در هر اثری از نثر و نظم ما که در این ربع قرن اخیر توسط نسل مربوط نوشته شده، طنین زنگزبانی و فکری جلال آل احمد و نیما یوشیج را می‌توان شنید، چه در پیروی صرف از آنها و چه در استقلالی نسی که در قیمت آنها به دست آمده است.

۵۷- اینکه خصوصاً "از دورهٔ فرمانروائی ایرانیان بر بابل و فلسطین صفات جهانی کنندمای چون یگانگی، فرزانگی، سروری و... موکدا" به خدای اسرائیل نسبت داده می‌شوند جزو تشخیص‌های مسلم پژوهش است که ادیان ایرانی را عامل این تأثیر می‌داند. اما هستند پژوهندگانی که این نوع تأثیرات را پاک انکار نمی‌کنند متنها، بدون پرداختن کافی به بغنج ادیان ایرانی و چگونگی نفوذ آنها در ادیان بیگانه، تغییرات نامیرده را از عنصر و مایهٔ درونی خود دین اسرائیل استخراج می‌کنند. رجوع کنید:

*Ringren, Die israelitische Religion, besonders Kapitel 3, Das exilische und nachexilische Zeitalter*

۵۸- این نیرو را عموماً در دینشناسی تطبیقی - که پدیده‌شناسی پیکره‌ها، ساخت‌ها و قوانین نمودها و جریان‌های دینی است و هیچ ربطی با دین و دیانت به معنای "علمی" و "غیرعلمی" اسلامی و غیر اسلامی ندارد - مانا اصطلاح کرده‌اند. مانا یک واژهٔ مالینزی/پولینزی است و ظاهراً "در این زبانها معنای نیروی موئر و غیر شخصی اعم از نیک و بد را دارد:

*Van der Leeuw, Phänomenologie der Religion, S.1-19, 114-133, 311 f., Kurt Goldammer, Die Formenwelt der Religion, S. 65 ff.*

توجه می‌دهیم که پژوهش‌های نوین دینشناسی نظریهٔ مانا را به معنایی که ذکر شد نادرست و ناوارد می‌داند. رجوع کنید:

*Widengren, Die Religionsphänomenologie, S.10 ff, 18 f., 30 ff.*

۵۹ - Dumézil, *Les dieuw des Indo-Européens*, PP.41 et suiv.

۶۰ - در مورد تأثیر عناصر پندار ادیان ایرانی به طور اعم یا از آن زرتشت به طور اخص - مثلاً "جهان بعد، اهریمن، روحانی شدن محض خدا و جهانیت او - در ادیان سامی، تأثیری که از دورهٔ دویست سالهٔ انظام بابل و فلسطین به امپراتوری هخامنشی به بعد نخست در یهودیت متاء خر آغاز می‌گردد و از این مجرما نیز قهراً" به مسیحیت و اسلام می‌رسد، رجوع کنید:

*Bousset - Greßmann, Die Religion des Judentums im späthellenistischen Zeitalter, Ed. Meyer, Ursprung und Anfänge des Christentums, Reitzenstein. Das*

iranische Erlösungsmysterium. R. Otto, Reich Gottes und Menschensohn, Weidengren, Geschichte der iranischen Religion und ihre Nachwirkungen in Numen, Vol. 2, 1955.

61- Geiger, Amesha ſpentas, ihr Wesen und ihre ursprüngliche Bedeutung.

62- Dumézil, Naissance d'archanges; Tarpeia.

۶۳- میترا (میتره) و آناهیتا که در کنار عناصر آب و آتش و... نزد پارسیان پرستش می‌شدند نخست در دوره اردشیر دوم و اردوبین هخامنشی می‌گردند و رسمیت دولتی می‌یابند. آنطور که نویبرگ می‌نویسد نگارش‌های متفاوت این دو نام در سنتگذشت‌های مربوط باید شانه و رود تازه آنها از اعتقادات مردم در دین هخامنشی باشد:

Nyberg, Die Religionen des alten Iran, S. 368.

64- Widengren, Die Religionen Irans, S. 237.

65- Herodot, Historien, 1; 134, 132.

66- cf. L. Gardet, La Cité musulmane, pp. 198-267.

67- Burckhardt, Weltgeschichtliche Betrachtungen, S. 111.

۶۸- رجوع کنید: بخش چهارم "اسلام چیست؟" در همین بخش.

69- H. Corbin, En Iran islamique, vol. 1, XVII, pp. 43, 44.

70- Ibid. XIX, XX.

۷۱- آرتور کریستن سن، ایران در زمان ساسانیان، ترجمه فارسی، بخش چهارم، ششم و هفتم.

۷۲- رجوع کنید: پانویس ۶، بخش اول، الفبا شماره اول، ۰۱۳۶۱ / ۷۳ - عبدالحسین زرین‌کوب، تاریخ ایران بعد از اسلام، ص ۶۳۵، محمد جواد مشکور، تاریخ ایران زمین، ص ۱۶۳، عباس اقبال آشتیانی، تاریخ مفصل ایران از صدر اسلام تا انقراض قاجاریه، ص ۱۹۹.

۷۴- تاریخ یعقوبی، جلد اول، ص ۰۴۹۲ / ۷۵ - علی اکبر فیاض، تاریخ اسلام ۱۰۴، ۱۰۵

۷۶- محمد جواد مشکور، تاریخ ایران زمین، ص ۲۳۱

77- Kaj Barr, Die Religionen der alten Iranier, S. 265-274, in Handbuch der Religionsgeschichte, Bd. 2, Hrg. Carsten Colpe.



هماناطق

## "جنگ فرقه‌ها"

# در انقلاب مشروطیت ایران

در راه وطن آنچه نهفتند و نگفتند  
ما در سر بازار بگفتم و نوشتیم

روزنامه "انجمان" ۱۳۲۵ / ۱۹۰۷

اگر که در انقلاب مشروطیت ایران همگان به "مشروطه خود" رسیده بودند، امروز هر کس تعبیری دیگرگونه و یا تفسیری واژگونه از آن نهضت نمی‌داشت. و نیز از میان ناظران، گزارشگران مورخان و کوشندگان آن قیام، یکی به ریشخند بر نمی‌آمد که "مشروطه کار انگلیس‌ها بود". آن یک نمی‌خواست که مشروطیت به راه مبارزه علیه استعمار برپا شد. دیگری حق به جانب علمای آزادیخواه و "سیدین سندین" نمی‌داد که "مشروطه را گرفتند و به دست مردم دادند". آن روحانی مشروطه طلب به طرد همان گفته بر نمی‌خاست که "خیزش مشروطیت خود علیه علماء و امراء بود". آن مورخ به تأکید تصريح نمی‌کرد که "شالوده حکومت قانون" را از دیرباز روشنفکران و فرنگ‌رفتگان ریختند و به انجام رساندند. جمعی بر آن نمی‌بودند که "رشته امور" را سوسیال دموکرات‌های قفقاز به دست داشتند و در "نهان" پیش می‌بردند. گروهی نمی‌نوشتند، اگر انجمان‌ها و کمیته‌های انقلاب نبودند، مشروطیت تحقق نمی‌یافتد. دسته‌ای فتوای نمی‌دادند که انقلاب دلالت داشت بر سرنگونی نظم کهنه و چیرگی نظم نوین. نامرادان سر بر نمی‌کشیدند که مشروطیت سراسر شکست، "همه کشک و دوغ" و یکسر "دروغ" بود. آن نویسنده آزادیخواه بر نمی‌آشفت که اگر شیخ فضل الله مشروعه طلب "بر بالای دار" نرفته بود، "کلیت اسلامی" نسل استعمار را از سرزمین ایران بر می‌انداخت. و سرانجام و حیرت زده به این عبارت بر نمی‌خوریم، که انقلاب مشروطیت جز تحکیم هر آنچه بود، نبود و پیروزی انقلاب شکست انقلابیون را بشارت داد و بس!

در هر یک از این تعابیر واقعیتی و حقیقتی نهفته است. بی‌تردید در آن برخاست، نیروهای مختلف الراءی سهمی و نقشی ایفا کردند، از فدایکاری روی برنتافنند، بلکه تا پای جان هم رفتند. اما تعارض در میان تفسیر مفسران خود تبلور و بازتاب تعارض در میان افکار و اهداف رهروان آزادی و مشروطه خواهان بود. در کشاکش و جدال منافع ناهمگن، انقلاب مشروطیت نیز از "جنگ فرقه‌ها" گریز نداشت و از ناسازگاری به آمدها ناگزیر ماند. از این‌رو و به قول عوام برخی به مشروطه‌شان رسیدند و برند و راهیان دیگر به امید فرصتی بهتر، پس‌کشیدند و باختند.

این نوشته فتح بابی است در انگیزه و سرشت تعارضات در میان هواداران مشروطیت و قانون. از این‌رو بررسی انقلاب در کلیت آن نیست. با رویداها هم — مگر به ضرورت — کاری نداریم که گفته‌اند و نوشتند. اشاره ما به بحران حکومتی و استبداد دولتی نیز از حد اشاره

فراتر نمی‌رود. آنچه می‌جوئیم مراحل اتحاد و موجبات نفاق روشنفکران، مشروطه‌خواهان و رزمندگان است در سه سال اول انقلاب. پس با برشناسی نیروهای درگیر، عمدتاً "می‌پردازیم به بررسی سیم و نقش هر یک از آنان در پیکارهای علني، در انجمن‌های سری، در مجتمع فرهنگی و در محافل مطبوعاتی. در تصویر فرهنگ انقلاب موارد اختلاف و ارتباطر را به دست می‌دهیم و مشروطیت را از این دیدگاه می‌شناشیم.

این مقاله علاوه بر مدونات، گزارشات و مطبوعات دوران مشروطه \* منکی است بر دست – نوشته‌ها، خاطرات و مجموعه استناد انتشار نیافنه، از جمله: خاطرات میرزا جواد خان ناصحزاده واعظ انجمن تبریز، یادداشت و استناد اسمعیل امیر خیزی (که در اختیار نگارنده است)، خاطرات شیخ ابراهیم زنجانی، شب‌نامه‌های منتشر نشده فدائیان و مجاهدان مشروطه و رسالت‌ها مآخذ دیگری که به تدریج و به ترتیب به دست خواهیم داد.

به اختصار و مقدمه وار اشاره می‌کنیم که در این سال‌های اخیر، در باب دست‌آوردها و شکست‌های مشروطیت با برداشت‌های گوناگون سر و کار داریم. از جمله‌آل احمد که کلامش نفوذ داشت و به گونه‌ای مرجع تقلید بود، بارها گفت و نوشت که در آن قیام حق به جانب شیخ‌فضل‌الله و حاج مشروعه خواه بود. آنان مدافعان "کلیت اسلامی" در برایر غرب بودند. گرچه همواره "از شمشیر اسلام سخن‌ها شنیده بودیم"، اما آن شمشیر "اگر هم کاری" افتاد "تنها در غرب" و به راه "جهاد" با غرب به کار رفت. از این رو "روحانیت تنها موج و باروی مقاومت در مقابل فرنگی" به شمار می‌آمد. روشنفکران همه مقلد و غرب زده بودند. شکست انقلاب مشروطه زمانی فرا رسید که شیخ فضل‌الله نوری "آن پیشوای روحانی" مشروعه خواه "بر بالای دار رفت". در کشتن آن "شهید"، آن حامی "کلیت اسلامی" همه به انتظار "فتواه نجف، نشستند، آنهم در زمانی که پیشوای روشنفکران غرب زده، ما ملکم خان مسیحی و طالباوف سویال دمکرات فرقه‌ای" بودند. از روز شهادت شیخ فضل‌الله بود که "نقش غرب‌زدگی را همچون داغی بر پیشانی ما زدند و من نعش آن بزرگوار را بر سر دار، همچون پرچمی می‌دانم که به علامت استیلای غرب زدگی... بر بام سرای این مملکت افراسته است" (۱) در تقلید از سک و نگارش و اندیشه شیخ فضل‌الله، آل احمد فتواه محاکومیت روشنفکران مشروطه را صادر می‌کند: با از میان رفتن کلیت اسلامی و با تن دادن به فرهنگ و تمدن غربی به روزی افتادیم که "عین غربی‌ها زن می‌بریم، عین ایشان ادای آزادی در می‌آوریم" چنانکه "تا امروز بانک ملی ساختند بر جای تکیه دولت... هر گوشای مدرسه‌ای می‌سازند و جای مساجد و امامزاده‌ها" (۲) همه گناه از "روشنفکران با احکام فرنگ فرموده در دست". پس آنکه قانون اساسی ایران را از فرانسه ترجمه می‌کرد و آنکه منافع ملی را به خاطر بین‌الملل کومنیست فدا می‌کرد، سرو ته یک کرباسند" مثل میرزا آقاخان باشی، طالب اوف، آخوندزاده "معهود". حتی درباره کسری هم که به دست فدائیان اسلام کشته شد می‌گوید: "کسری در مورد مذهب آنقدر تندروی کرد که کشتن‌دش" (۳). به عبارت دیگر دست خودش بود و نه کار فدائیان اسلام.

در آنچه آورده‌یم، آل احمد می‌کوشد همان عبارات و انتقاداتی را از سر گیرد که شیخ‌فضل‌الله در نقد مجلس و قانون و گروههای سیاسی آورده بود. چند سطري از اعلامیه‌های شیخ را که یادآور آن تشابهات و آن تقلیدهای است، می‌آوریم. از جمله: "همگی دیدید و مستحضر شدید که امسال مجالس روضه‌خوانی و عزاداری... نزدیک به نصف بلکه تعطیل گشت"، شب‌نامه‌ها و روزنامه‌ها پدید آمد، "همه مشتمل بر اینکه" باید در شریعت "تصرف کرد"، یعنی

\* در جمع آوری کتب و مطبوعات، برخی دوستان مرا یاری دادند. از دکتر غلامحسین ساعدی که روزنامه نایاب "انجمان" را فراهم کرد، از آقای "ریش" برای مجموعه استناد و کتابخانه معتبر، از خانم پریچهر ثابتی و ر. همسایه و کاوه به خاطر کتب گوناگون که بی‌دریغ در اختیارم نهادند سپاسگزارم.

"افتتاح مدارس... و صرف وجهه روضهخوانی و وجهه زیارت... در ایجاد کارخانجات و تسوبه طرق و شوارع و ایجاد راه‌آهن " یا به قول آل احمد "تمدن ماشینی" . این آزادیخواهان برآنند که اسلام و مجلس اسلامی" را که حافظ وطن ماست نابود کنند ، "می خواهند از مجلس شورای ایران پارلمان پاریس بسازند" و "در مجلس کتب قانونی پارلمان فرنگ " را بیاورند و البته ضدیت با دین و روحانی همه از "حرکت" و فعالیت فوق "آنارشیست" نهیلیست ، سوسیالیست ، ناتورالیست و بابیست "فراهم گردیده (۴) ! جان کلام را رهبر فدائیان اسلام و کشنده‌گان کسری دادند . نواب صفوی در جانبداری از آن بیان نوشته : آیا اساس این مشروطه و این انتخابات از کجا بیندا شده و کدام سیاست سومون تلخی را در لباس دوستی نشان داد؟ آنان که "مجتهد روحانی و عالیمقام شیخ فضل الله نوری را... بدیخت کردند" همانا "نوکران اجرای نقشه شوم" مشروطیت بودند (۵) . و امروز نمایشمنویس جمهوری اسلامی و از زبان مردم و شیخ فضل الله، می‌گوید: این مشروطه "از ممالک اونور دنیا آمده" ، اما ما مشروطه‌ای می‌خواهیم که مشروعه باشد . دولت از مشروطه‌ای می‌ترسد که از توی مسجد در بیاد (۶) ! بعدها سخنگویان علمای آزادیخواه هم به نقد مشروطه برآمدند . طلاقانی گله داشت که وقتی "مجلس برپا شد" یک عده "سبکسران از فرنگ برگشته و خودباخته" سخنان و ظواهر زندگی اروپائیان به میان افتادند و به کنایه و صراحت به بدگوئی از علماء شروع کردند... گاهی سخن از آزادی زبان به میان آوردند ، گاهی کلمه حریت و دساوات را بامقاصد خود تفسیر می‌کردند (۷) . پس "مردم حیرت‌زده شدند و چنین برایشان تفهم شد که دست بهائی‌ها در مشروطه دخالت داشته... و گفتند ما مشروطه مشروعه‌ی خواهیم "در نتیجه" پیادیش مشروطیت سست و بی‌ریشه بود" (۸)

امروز حتی مورخان غربی به استناد به برخی از این گفته‌ها ، به ویژه به نقل از آل احمد می‌نویسند: مشارکت پارهای علمای آزادیخواهان در انقلاب مشروطیت، نه در جهت اخذ "فرهنگ غربی" بلکه به راه "در هم شکستن استبداد سلطنتی خاندانی بود" که "تبلور منافع دولت‌های غرب و خطر در حفظ کلیت اسلامی" به مفهوم "سنگ هویت ملی" به شمار می‌رفت (۹) اما نوشه‌های نیکی کدی مورخ به اصطلاح مارکسیست آمریکائی از مقوله دیگری است . همو که پژوهش‌های تاریخی اش نا دیروز در اثبات اندیشه‌های پیشو امیرزا آقاخان کرمانی و بیدنی سید جمال الدین متصرک بود ، امروز ، در دفاع از کلیت اسلامی قلم بمزد ملایان حاکم و حافظان رژیم جمهوری اسلامی است . از این رو در طرد مشروطیت و در خوش‌آمدگوئی به هیأت حاکمه ایران ، پروانی ندارد که انقلاب مشروطه را در "اتحاد نوین" درباریان ، ملایان ، بازاریان و آزادیخواهان و هدف انقلاب را در "برانداختن امین‌السلطان" خلامه کند (۱۰) باشد که از حامد آل‌کار پس نماند! دیگری منصفانه‌تر و در کشفیات تاریخی خود از "اتحاد" میان "جريان مذهبی پیشو" ، بازاریان و "جنیش کارگری سوسیالیست" یاد می‌کند (۱۱) خانم لمبتوون هم بر آن است که تحقق نهضت را باید در فعالیت "انجمان‌های اسلامی" جست . مورخ دیگر در طرد این دیدگاه مینویسد: در "انتساب خصلت انقلابی به علمای شیعه زیاده گراف گفته‌اند... دریافت ملایان از ساختار اجتماعی - اقتصادی جامعه ایران" همان "دریافت ارباب حکومت" بود و موقعیت کشاورزانی که در "موقوفات و یا املاک" ملایان کارمی کردند تفاوتمت چندانی از "شرایط کار در خالصجات" و املاک دیگر نداشت (۱۲) . شاهدان انقلاب نیز گواهی می‌دادند که "روحانیت در واقع افکار دموکراسی جامعه را تصویب نمی‌کرد" و در کشاکش دو عنصر آزادیخواه و روحانی آزادیخواهان می‌خواستند همه، مردم در برابر قانون یکسان باشند و علمای قویا "مخالف" بودند (۱۳) . با این همه مارکسیست‌های روسی نتیجه می‌گرفتند که در میان کشورهای آسیائی ایران تنها کشوری است که صلای جنگ را علیه استبداد شاهان خود و علیه زورگوئی ددمنشانه حکومت‌های اروپائی که بشت سر آنها ایستاده‌اند ، در داد . ایران پیشناز کوچک آسیای بیدار شده است" (۱۴)

باید گفت که به رغم همه آن گفته‌های متعارض و متفایر، انقلاب مشروطه انقلابی بود خلاق و مبتکر. روشنفکران در حد توان خود به ادای مسئولیت برآمدند و در اعتلای فرهنگی و ارزوای جهل کوشیدند. انقلابیون و نهضت چپ در سازماندهی توده‌ها و نشر افکار پیشرو گام‌های ارزنده برداشتند. علمای آزادیخواه (به ویژه در اقلیت‌های مذهبی) با آزادیخواهان و انقلابیون هم پیمان شدند و سرشت استبداد دینی را بر نمودند. قیام مسلحانه با عصیان اندیشه همراهی کرد و به فرهنگ حاکم اعلان جنگ داد. هر چند که دست آوردهای انقلاب بسی فروتر از خواسته‌های انقلاب جلوه‌گر شد. و آنان که "پیشوایان" نهضت لقب گرفتند همان کسانی بودند که نهضت را عقب راندند و از اهداف خود منحرف کردند. چنانکه سرانجام سردمدارانی که بر سریر قدرت نشستند، خود واپس‌گرایانی بودند که مردم علیه‌شان به پا خاسته بودند.

پیش از آنکه از آزادیخواهان و روشنفکران در محافل فرهنگی و مطبوعاتی یاد کنیم، پیش از آنکه نقش باییان، از لیان و ارامنه یعنی سوسیال دموکرات‌ها را در انجمن‌های سری به دست دهیم و به شناساندن اهداف و رهبرانشان برآئیم، پیش از آنکه گوشش‌هایی از مبارزات زبان را در همگامی با انقلابیون از طریق هسته‌های مخفی بیان داریم، پیش از آنکه از سهم کارگران و دهقانان در انقلاب آذربایجان سخن گوئیم؛ به عبارت دیگر پیش از آنکه از جنبش انقلابی در مشروطیت بیان‌گذاریم، نخست به مشروطه انگلیسی و ضد انقلاب می‌پردازیم. پیش درآمد گفتار را نه مشروطه طلبان و هواداران حکومت اسلامی، بلکه ملایان مشروطه‌خواه به ویژه "سیدین سنده" یعنی گرایش طباطبائی - بهبهانی قرار می‌دهیم. وجه تشابه افکار و اعمال این گروه را با جناح مستبدین یا شیخ فضل الله نوری بر می‌نماییم. مجلی از اعلان‌نامه‌ها و شب‌نامه‌های درج نشده؛ زمان را در شناساندن آن "پیشوایان" ضمیمه می‌کنیم، تا در حد توان و یاری استناد، نشان داده باشیم که شکست انقلاب در وجود و حضور همانان متبلور بود. خواهیم دید که در سازش با انگلیس‌ها خواسته‌ای مردم را به سود آنان منحرف کردند. در تبعید و سرکوب انقلابیون دست به دست حکومت دادند. در قانون اساسی به سودارت‌تجاع دست بردنده، در توقیف مطبوعات پیشتر شدند و بقول کسری آنان بودند که انقلاب را "به عقب راندند". شاید از همین روزت که در نظر گاه بسیاری از شاهدان انقلاب میان علمای مشروطه خواه و ملایان مشروعه‌پرست تفاوتی دیده نمی‌شد. چنان است که نشریه "ملانصرالدین" به طرز و به ریشند از این همسوئی، می‌نوشت: "مگر این جماعت ایرانی فرق میان مشروطه و مشروعه رو میدونه؟ نه که نمی‌دونه! همون بهتر که نمی‌دونه. چون اونهایی هم که می‌گن فرقی هست خودشون هم موندن که چه فرقی هست"! (۱۵) و یا تقی زاده، رندانه، و در برابر حیرت شنوندگان، در خطابهای می‌گفت: در صدر علمای مشروطه "سید عبدالله بهبهانی، سید محمد طباطبائی و حاج شیخ فضل الله نوری بودند" (۱۶) واقعیتی که قابل انکار نبود.

در آراء و اعمال مشروعه خواهان کسری و دکتر آدمیت به تفصیل سخن گفته‌اند. در پرهیز از تکرار، در اینجا از رساله، "کشف المراد من المشروطه والاستبداد" (۱۷) که کمتر مورد بررسی قرار گرفته، چند نکته می‌آوریم تا جان کلام متشرعین مشروعه را بدست داده باشیم. بدیهی است، او هوادار شیخ فضل الله است. متشعر ما در صدر مشروطیت و با آغاز مجلس اول، چنین می‌گوید: مردم ایران بر این باور غنوده بودند که مشروطیت "ترویج شریعت" را عهده‌دار خواهد شد و "برادری" جای "عداوت و نفاق" را خواهد گرفت. سخن از اصلاحات هم راندند تا جائی که "بانگ بلند بانک ملی گوش عالمیان را بر کرد". زنان بیجاره "جواهرات" فروختند و ملاکین به روزنامه‌ها "اعلان" دادند که "املاکشان را می‌فروشنند تا وجه آن را در بانک گذارند" از کودکان هم پول ستانندند" به بهانه اینکه مواجب پس افتاده قشون را بدھند". لیکن "آنچه مرئی و مشهود گشت از اطراف و اکناف وقوع قتل و غارت، اتلاف نفوس و اموال و تضییع حقوق و اشتهرار ظلم و عدوان بود". نخست بر مالیات‌ها افزودند. آنگاه بهای ارزاق افزایش یافت.

"نان که گندمش الان ده یا یازده نومان است، عوض اینکه منی یک قران بشود، از هفت عباسی کم نمی فروشند و جنس نان از سبوس و جو است" پس حاصل مشروطه اینکه "شیرازه" خانواده‌ها از هم پاشید" و همگان "بی‌روزی" شدند. چنانکه گوئی "اوپا عقایمت بالعیان واضح و نمایان است. اکنون می‌پرسیم: آیا این مجلس مشروطه "همان مجلس مقصود مطلوب است" که همه روحانیون می‌خواستند؟ ما همگی عدالت و عدالتخانه می‌خواستیم تا "راه افراط و تفریط" مسدود گردد اما همین "کلمه مطلوبه" به دست ناکسان و مغرضان افتاد و این لفظ به دلخواه "معنا" کردند. "به جای خداپرستی مجلس پرستی را در نزد مردمان رواج دادند. به خلائق تلقین نمودند که مجلس عین داد است" هر آنچه "فرنگیان و کفار درباره" اسلام و مسلمانان گفتند" مشروطه‌خواهان نیز تکرار کردند. "قوانین اسلامی" را وانهادند و "قوانین فرنگی" را سرمش خود گرفتند. حتی سخن از آزادی زن راندند. ما نگفتم زنان "اشغال" نداشته باشد گفتم "مستور و مهجور" باشد. ما نگفتم "راه نسازید، کارخانه ایجاد نکنید و احتیاج خود را از دشمن قطع نکنید"، ما گفتم "خلاف شریعت" گام بردارید. همین اعراض سبب شد که "در راه دین و رفع ظلم" جانش را فدا کند "اما همه در راه مجلس آماده" جانفشانی شدند" همه به محض شنیدن قانون خارجه و انعقاد مجلس شوری... خود را فدائی "قرار دادند" در هر محله و کوچه انجمن منعقد کردند" و هم قسم گشتند که "در راه قانون مشروطه جان نثاری کنند". پس اعتراف کنید که "هیچیک از ملل متمدن در بدو امر انقدر تندر نرفتند که شما ایرانیان رفتید"، نان مردم را در مملکتی که "چهار خمس" بیکارند بربیدید، از اعیان و ثروتمندان اموالشان را گرفتید، از قدرت سلطان کاستید. و این اعمال شاینده نبود. بر عکس می‌باشد "بر اقتدار" شاه افزود "تا اشرار و اجانب" از "رعب و ترس و شکوت و مجازات او" پر و بال نگیرند. حال "ای وکلای محترم، اگر چنانچه شما از طرف اهل ایران مبعوث گشتهید باید کاری از شما سر زند که صلاح و خوشنوی متولیان به عمل آید" که شما رنجانیدید، "صاحبان تیول و تسعیر را با موقوف کردن آنها، و اما صاحبان حقوق دیوانی را به جهت تعویق و قطع آنها، و اما مالیات بده را به جهت واداشتن آنها به بستن دکان، وادر کردن همه را به پول دادن به روزنامه‌ها و تضییع کردن اوقاف و سلب امنیت از هر طبقات. اگر جسارت نباشد می‌گوییم این افعال و کردار شما خدمت به دشمن است". و اما در ربط با اسلام: اگر مراد از مشروطه اینست که "وکلا و مبعوثین در مجلس شورا جمع شده، به اتفاق یا اکثربت آراء قانون وضع کرده، اسم او را قانون بگذارند و بعد آن را بفرستند به اطاق اجرا تا بر طبق او عمل نمایند و به عبارت دیگر: دو قوه مملکت لازم دارد، یکی قوه مقننه... و یکی قوه مجریه..." در این صورت مخالف با شرع خواهد بود"! زیرا در دین مبین اسلام "نه شوری و نه اکثربت آراء" شرط نیست "بلکه اجماع علما که کاشف از قول و رضای معصوم باشد، او حجت است" پس اگر جمعی گرد هم آیند و "قانون نویسند این قانون موافق با احکام اسلام نمی‌تواند بود و "سندیت ندارد". مثلاً اینکه بیانند و احکام قرار دهند که "حبس به جای قتل" و یا "حبس معین برای مجرم" مقرر باشد باز خلاف شرع انور عمل کرده‌اند. همچنین "حكم به تسویه قصاص مابین زن و مرد" کفر است و از این رو "مفاد مشروطه که همه قوانین شریعت را از میان بر می‌دارد، به مراتب بدتر از استبداد است". با استبداد می‌توان همراه شد و آن را با "اسلام تطبیق داد" زیرا "در حکومت مستبدیه اگر هم از اطرافیان یا خود سلطان پارهای تعدیات به مردم وارد آید، بلی در ضمن فوایدی هم دارد که شر فساد و اشرار از قبیل قطاع الطريق و دزدخانه و الواط محله‌ها و شر همسایه‌ها را از جان و مال رعیت مانع گشته و نگهداری می‌نماید" پس از نظر ما علما بر حکومت مطلقه ایرادی نیست. غیر اینکه گهگاه "از افراد نادری افعال ناشایست" سر می‌زند. اما "دوره استبداد قانون کتبی ندارد" و "علیه شریعت" نتواند بود. برای ما "أهل اسلام و ایمان" که "از شاه تا رعیت خود را تابع شرع می‌دانیم"، چه جای قوه مقننه؟ چه نیاز به قوه مجریه که همانا شخص "سلطان است و اعوان او". قانون از الزامات

جماعت فرنگ است که "احکام الهیه وافی و کافی، ندارند. این بدان معنا نیست که ما مجلس نمی خواهیم. "ما مجلس مشروعه اسلامی" می خواهیم "مرکب از خانواده های بزرگ مملکت، متدين، عالم سیاسی دان و صلاح بین و بی غرض" مجلسی ما هدف "کمال همراهی از سلطان در تقویت و پیشرفت کار ایشان" و در جهت "تعیین احکام و تشخیص خوب و بد به حکم و فتوای علمای حقه". پس "بترسید از آنهاei که به تقليد کفار و به خلاف احکام شرع و قرآن، قانون می نویسند و به مردم امر می کنند که او را حکم خدا دانسته و عمل نمایند".

آن سخنان ملهم از اندیشه شیخ فضل الله بود که به صراحت اعلام می داشت : "قوانم اسلام به عبودیت است نه به آزادی، بنای احکام آن به تغییر مجتمعات و جمع مخلفات است نه به مساوات، بنای احکام قرآن به اختلاف حقوق اصناف بنی نوع احسان است پس من مجلسی می خواهم که عموم مسلمانان آنرا می خواهند. بما ان معنی عموم مسلمانان مجلس را می خواهند که اساسن بر اسلامیت باشد و برخلاف قانون شریعت محمدی و برخلاف مذهب مقدس جعفری قانون نگذارد. من هم چنین مجلسی را می خواهم. پس من و عموم مسلمانان بر یک رأی هستیم. اختلاف میان ما و لامذهب هاست. چه بابیه مردکی مذهب و چه طبیعیه فرنگی مشرب"

(۱۸)

در احوال مشروعه طلبان، از این مقدمه کوتاه ناگریرو بودیم تا وجه تشابه "سیدین سندین" یعنی بهبهانی و طباطبائی، آن دو سید مشروعه خواه را با این جهان بینی بهتر به نمائیم و علت پیوستن آنان را به حکومت مشروعه روشن تر بدهیم .

ناظم الاسلام کرمانی که به قول ملکزاده "یک آخوند کلاش و ریزه خوار رجال" بود و نیز "کمترین موقعیت و مقامی و تاثیر و جودی در انقلاب مشروطیت" نداشت (۱۹)، جز اینکه از بستگان طباطبائی بود و طباطبائی به سال ۱۳۱۷ ق مدرسه ای به نام "اسلام" بنا نهاد و "ناظمیت، آن را به این ملا سپرد و ناظم الاسلام لقب داد (۲۰) چنان به تحریف "تاریخ بیداری ایرانیان" برآمد که در زیر قلمش سید جمال واعظ که به راه انقلاب جان باخت آدم ترسو" و طباطبائی و بهبهانی مفترح به لقب "سیدین سندین" گشتند و بایان نهضت مشروعه قلمداد شدند. اما از آنجا که دروغگوی حافظه است، آن مورخ فراموشکار در جلد نخست درباره طباطبائی نوشت : با "صدماتی که در مشروعه دید . . . به انعقاد مجلس شورای ملی همت گماشت" (۲۱) و در جلد دوم همان کتاب با نقل خطابه طباطبائی در صدر مشروعه، به مشروعه خواهی او صحه گذاشت طباطبائی اعلام می کرد : "ما عدل و عدالتخانه می خواهیم، ما اجرای قانون اسلام را می خواهیم. ما نمی گوئیم مشروعه و جمهوری، ما نمی گوئیم مجلس مشروعه و عدالتخانه" (۲۲) و یا : "ما می خواهیم اصلاحات به دست شاه و اتابک خودمان باشد". اختلاف او با شیخ فضل الله نه بر سر راه و رسم و مردم – بلکه چنانکه کسری به تفصیل آورده است – بر سر فروش ویرانه های گورستان ولی، در بازار کفسدوzan تهران آغازیزد. شیخ زرنگی کرد و آن گورستان متروک را که آخوندها تکه تکه می فروختند، یکجا برای احداث شعبه بانک روس و به مبلغ هفتصد تومان بفروخت. اعتراض سید طباطبائی، در نزد عوام الناس به مثابه "تسلط بر کفار"، بر وجهه اش افزود و "دیگر ملایان از دیده افتادند" و پیروانشان بای منبر طباطبائی گردآمدند (۲۳) این را هم بگوئیم که آن سید بعدها در خاطراتی که در "مجله وحید" انتشار داد از پیوستن به مشروعه اظهار پیشمانی نمود و به ذم و سب آن انقلاب برخاست.

اما در فقره بهبهانی همچنانکه رائین می گوید "اسناد رسوائی او در دست است" . (۲۴) در ماجرای قرضه از دولتروس " مبلغی به عنوان حق السکوت میل فرمود" (۲۵) و دم فرویست. در امتیاز و تحریم رزی "هزار لیره" از ارنسین رئیس کمپانی گرفت و مشوق قلیان گشت (۲۶). گزارشان ماء مورین انگلیس در آن دوره به نقل می ارزد. یکی نوشت : "سید عبد الله مجتهدی که در امتیاز رزی به جانبداری از سفارت ما ایستاد، هنوز با ما روابط بسیار حسن حفظ کرده است". (۲۷) گزارشگر دیگر، در آغاز نهضت مشروعه گزارش داد که در ۱۹۰۲، در ملاقات و مذاکره

با سید عبدالله و پس از آنکه ساعت نقره، هدیه دولت انگلیس را به او مسترد کرد "سید ساعت را گرفت، با آن به بازی پرداخت کوکش کرد و آنگاه به ساعت طلائی دیگری اشاره نمود که ملکه سابق برای او فرستاده بود و سید توسط دوستی در استانبول آن را به ۲۰۰ لیره قیمت زده بود. یعنی او آشکارا ساعت نقره را هدیه گرانبهائی نمی‌دانست" (۲۸). با اینحال قول مساعدت داد. بدین معنا که انگلیس‌ها از او می‌خواستند که طلاب را علیه وام‌های دولت روس بسیج کند. سید پذیرفت، اما "پول خواست" و گفت: طلاب "افراد نادرستگاری هستند که فقط با پول خریده می‌شوند" و باید در "حدود ۴۰۰ لیره" هزینه این کار نمود. امین‌السلطان نیز که از دوستان با سابقه سید عبدالله بود "از سوی خود رشوه به روحانیون" را پذیرفت. گفتنکو با سید یکساعت و نیم به طول انجامید. در ۲۳ فوریه ۱۹۰۲، "مبلغ ۲۵۰ تومان" برای سید فرستاده شد، با این تأکید که این پول بایت "شخصی نیست بلکه مخارج بسیج است" (۲۹) سید به قول خود وفا کرد. ملایان نجف و کربلا هم همراه شدند. هاردینگ سفیر انگلیس و بانی موقوفات عود که شرحش را در جای دیگر آورده‌ایم (۳۰) شخصاً به دیدار آقا نجفی در اصفهان رفت. پس از جلب توافق او با رضایت خاطر گزارش داد: "خوشبختانه فقط چند تن از پیشوایان مذهبی ایران در مقابل رشوه مصونیت دارند" (۳۱) ترس او از این بود که اینان در آینده "اعتبار" و وجهه خود را از دست بدهند. مقدمات بست نشینی در سفارت انگلیس بدینسان فراهم گشت بی‌آنکه آزادیخواهان و توده مردم از زد و بندهای پشت پرده آگاه باشد و خواهیم دید که رفته رفته چگونه پرده از کارها برداشتند.

انگلیزه انگلیس‌ها بحران مالی در ایران و قرضه از روس بود. فهرست وار می‌آوریم که در سال‌های ۱۳۱۷/۱۹۰۰ دولت ایران ۲۲/۵ میلیون میلیون منات با بهره ۵٪ از دولت روس ستاند و بنادر را گرو گذاشت. باز در ذیحجه ۱۳۱۹/۱۹۰۲، مبلغ ۱۰ میلیون میلیون منات گرفت. در ۱۹۰۳/۱۳۲۱ نوبت بعوان ۳۰۰ هزار لیره از بانک شاهی و گرو پست و تلگراف رسید هم در این سال دولت از مستشاران بلژیکی، به ریاست نوز، دعوت کرد که اداره امور مالی را به دست گیرند. در این بحران رقابت میان روس و انگلیس شدت گفت. سفیر انگلیس به دولت متبع خود پیشنهاد داد که "انگلیس‌ها منافع بانک شاهی را خریداری کنند". همچنین با ورود نوز به ایران لبۀ ترازو به سود روس‌ها چرخید زیرا با تعرفه گمرکی جدید که او قرار داد، "از گمرک کالاهای مورد مصرف همگانی کاست، بر گمرک اشیاء تجلی افروز... بر گمرک پاره‌ای از اجنباس صادره به مستعمرات انگلیس (مثل تریاک) اضافه شد... و در رقابت بازرگانی روس و انگلیس در ایران تعرفه نوز به سود روس‌ها تمام شد و به زیان انگلیس" (۳۲). دکتر آدمیت گزارش‌های نمایندگان انگلیس را در شکایت از نوز بدست داده است. نوشته‌ند: "متصدیان ایرانی و بلژیکی سعی دارند که موقعیت ممتاز انگلیس را در کار پست و فرنطینیه بنادر خلیج فارس نفی کنند و این موضوع جدی مورد اختلاف سفارت انگلیس با دستگاه بلژیکی است. همچنین "رویه" متصدیان بلژیکی در همه ولایات خاصه در سیستان "مبني بر جانبداری از منافع روس و مخالفت با منافع انگلیس است". پس چه می‌توان کرد؟ هاردینگ از وزیر دولت خود می‌پرسد: "خيال می‌کنم باید مجاز باشم که صاف و پوست کنده به دولت ایران اعلام دارم که اولاً": گرفتن قرض تازه‌ای از روس با شکستن پیمان دولتی با انگلیس یکی است. ثانیاً "نفوذ علمای کربلا و نجف می‌تواند به سود نقشه اصلاحات عاقلانه‌ای در ایران به کار رود" (۳۳) و یا، هنوز هیچ نشده، و چند صباحی مانده به انقلاب: "همینکه بروز آشوب در ایران قریب الوقوع گردد، آیا مصلحت هست که ما تصمیم خود را به شاه، به دولت روس و به ملایان و عنصر مخالف حکومت اعلام بداریم یا نه؟" و اگر روحانیت "از ما مددی خواست یا مصلحت بینی کرد، تا چه اندازه آماده‌ایم که آنان را در جهت شورش مشروطه‌خواهی... ترغیب نمائیم که از روسی شدن ایران جلوگیری شود... و به فرض اینکه مخالفت علمًا محدود به مشروطه خواهی باشد تا چه اندازه باید به آنان کمک مالی بکنیم، تا بتوانند جنبش خود را تنظیم نمایند... به عقیده من باید

پولی در اختیار باشد که به قدر لازم به روحانیون معتبر ایران و نجف و کربلا برسانیم" (۳۴). در پشت همان گزارش که برای بالغور رئیس‌الوزرا فرستاده شد، وزیر امور خارجه انگلیس یادداشت کرده است: "ممکن است وجه مختصری خرج شود که روابط نزدیکتری با هیئت روحانی برقرار نمائیم".

فیروز کاظم زاده که اسناد انگلیس را به تفصیل بررسی کرده است، از خلال آن گزارش‌ها می‌نویسد: جنبشی که هاردینگ علیه نوز و روس‌ها طرح‌بیزی کرده بود پا گرفت. همزمان سرکوب مسیحیان آذربایجان بدست ملایان، سرکوب یهودیان در همدان، بهائیان در بیزد و اصفهان بدستور آقا نجفی آغاز گردید. (۳۵)

به اعتراف نظام‌الاسلام که هم جبهه و هم راز آن دو سید بود، بهبهانی در تهران "مشغول دسته‌بندی و ازدیاد قوه مدافعه گردید" (۳۶). در این راه هر آنچه در توان داشت بر طبق اخلاص نهاد. به رشه انگلیس‌ها بسته نکرد، از مردم نیز بستاند. جماعت حتی شکایت بردند که "اجزای جناب آقای سید عبدالله از مردم تعارف و رشه می‌گیرند". آقا فرمودند: "اجزای من چهل سال است عادت به این کار دارند" و "تازگی ندارد" (۳۷) همچنین همگان می‌دانستند که بهبهانی زیر سایه ولی نعمت مزعول خود امین‌السلطان به این پایه از اقتدار مالی و سیاسی رسیده بود و "باطننا" از صدارت عین‌الدوله راضی نبود. پس در "عيان" به راه مشروطه و در نهان برای بازگرداندن او می‌کوشید. اما آنچه طباطبائی را به میدان آورد خشم و ناخستنی شدید او از شیخیان کرمان بود که حاضر نبودند موقعات عظیم خود را ملاخور کنند و بدست مسلمانان و خاصه حاجی محمد رضا آخوند بسپارند. شیخیان در این مبارزه تا پای زد و خورد و تبعید حاجی محمد رضا هم رفتند. پس طباطبائی در منبر "به هیجان آمده"، بازگشت آن آخوند را یکی از خواسته‌های هفتگانه خود در مشروطه، قرار داد. بدیهی است لباس مبدل نوز هم "بیضه اسلام" را به خطر انداخت. طباطبائی و بهبهانی و صدرالعلماء و مجdal‌الاسلام کرمانی و دیگران در رمضان ۱۳۲۳ / نوامبر ۱۹۰۵ در یک "انجمن مخفی" گرد آمدند و "عقد اتحاد بین آقایان محكم گردید". قطعنامه آن انجمن خود گویای اسرار است. علاوه بر عزل نوز و غیره، ماده ۱۲ به صراحت تصريح داشت: "محدود نمودن حقوق وزرا و وزارت‌خانه‌ها و ملاها به قانون شرع"! مجdal‌الاسلام، در توجیه آن خواستها به متشرع دیگری می‌گفت: "آقای من، دولت مشروطه یعنی دولت مشروعه. یعنی باید با موازین شرع، شاه و گدا در تحت قانون اسلام با لسویه باشند... مسلمانان هم که مشروطه می‌گویند مقصودشان عمل بر طبق احکام شرع است"! (۳۸) آنگاه بهبهانی از شاه اجازه‌می‌خواست که قانون اسلام "آن زاکون محمدی (ص) که سرلوحه تمام قوانین است... جوانی از سرگیرد تا "چشم اسلام" و "محمد دوستان" روش گردد و ایران "گلشن در گلشن شود" (۳۹) صورت لایحه آن‌انجمن اطمینان می‌داد که اگر قوانین اسلامی را به اجرا آورند "ایران در عرض بیست سال از زایون" بگذرد! (۴۰)

می‌دانیم که هم در آن سال کار ایران از نظر مالی و تجاری فروبستگی‌های فراوان داشت. وباي ۱۹۰۴ و قرنطینه طولانی، جلودار ورود کالاهای مورد نیاز عمومی به ایران شد. جنگ روس و ژاپن و انقلاب روسیه راههای داد و ستد را مخدوش کرد. گرانی در روسیه یکراست در ایران انعکاس یافت. بهای قند و شکر تا ۳۳ در صد و بهای گندم تا ۹۰ در صد بالا رفت. حکومت در برابر کاهش عایدات گمرک و رشد بهای ارزاق قرار گرفت (۴۱) و به ناچار بر تعرفه تجاری افزود. مردم در شور و هیجان از شکست روسیان، در قحطی و گرانی دست و پا می‌زدند. میرزا جواد خان در خاطرات خود می‌نویسد: در این روزها "یک مرتبه خبر محاربه روس و ژاپن در ایران انتشار یافت. اهالی تبریز که جز به خط سیر خود مابین خانه و دکان به جائی توجه نداشتند، شب و روز در صدد افتادند که اخبار محاربه را به هر وسیله مقدور باشد به دست آورند. اشتیاق مردم به شکست‌های پی در پی روسیه در مقابل ژاپن، مردم را سراسیمه نمود.

فقر و فاقه خودرا فراموش کرده و شب و روز در محافل و مجالس، آل قاجار را سرزنش می‌کردند که چگونه از تمام شئون ترقی بازمانده‌اند". اخبار انقلاب هم جسته گریخته می‌رسید. ۲۲ جمادی‌الثانی ۱۳۲۳ رویتر خبر می‌داد: "در مسکو انقلاب بزرگی برپا شد. در افواه است که دهاتیان قشون را "شکست دادند" و یا ۲ ربیع‌الثانی ۱۳۲۴: "در روسیه انقلابیون پل مابین پطرزبورگ و هلسنگر را خراب کردند و مانع عبور قشون شدند" والی آخر. تاثیر انقلاب روسیه را در جای دیگر بحث خواهیم کرد، در این مقدمه همینقدر می‌گوئیم که رویدادهای روسیه به مردم دل و جراءت داد. جنگ ژاپن منشاء الهام شاعران نیز شد. چنانکه "نسیم شمال" می‌سرود: "میشه ما خفتگان بیدار گردیم نگو هرگز نمیشه های های چو زاپون شهره در اقطار گردیم نگو هرگز نمیشه های های! در بهار ۱۹۰۵ در برخی بنادر، از جمله بوشهر تجار از ترخیص بارهای تجاری از گمرک خودداری کرده و به شاه تلگراف زدند که از حمل امتعه خارجی به کشور خودداری خواهند کرد" (۴۲)

اما کمبود ارزاق و بحران مالی بر قوت قلب محکمان نیز افزود. انبارداران به رسم معمول درباریان و ملایان بودند. در آغاز نهضت "گروهی از طلبها و دیگران از کمی نان به سورش برخاستند" و در صحن امام رضای مشهد گرد آمدند. حاجی محمد حسن نام آخوند که "نان و گوشت شهر را در کنترات داشت، تفنگچی ... فرستاد و چهل تن در همان صحن کشته شدند" (۴۳). یا در اصفهان از هنگامی که آقا نجفی به دنبال مذاکره با هاردینگ سفیر انگلیس "عدالت" خواه شده بود و در بی تحقق این آرمان با معاون قونسلوگری از "ضورت وادار کردن یهودیان، ارامنه و مسیحیان به برگزیدن پوشک مناسب با اسلام" سخن می‌گفت (۴۴)، مردم جانی گرفتند و به امید دادخواهی نزد آن مجتبه شکایت برندند که "پس جرا آقایان انحصار گندم را به دست گرفته‌اند" و در این شرایط سخت آقا نورالله مجتبه "کشاورزان را که خواستار کاهش بهای نان شده‌اند" به "ضرب و شتم" مجرح کرده است؟ (۴۵). در مراغه وقتی آوازه عدالت خواهی پیچید مردم آن را به "غصب املاک" ملایان تعییر کردند و یورش برندند. ماجراهی امام جمعه و انبارهای غله‌اش را هم در بخش انجمن‌ها خواهیم آورد.

حکومت در جستجوی راه حل بحران چاره‌ای ندید جز اینکه گناه قحطی و گرانی را بر دوش بازرگانان افکند و خود را نجات دهد. علماء‌الدوله حاکم تهران، چنانکه گفته‌اند و نوشتند - چند بازرگان وارد کننده: فند را به چوب و فلک بست و همه استدلال اهل تجارت را که گرانی برخاسته از روسیه است، ناشیده گرفت. از این فرصت برای سرکوب روشنفکران و خرسند داشتن ملایان نیز بهره جستند. از جمله چند "تاجر بابی" که در شمارشان نام میرزا آقا اصفهانی یکی از نویسندهای "حبل‌المتین" هم بود، دستگیر شدند. از روحانیون تنها سید جمال اصفهانی واعظ ازلی بود که در پشتیبانی از تجار به متبر شد. او را نیز امام جمعه با دشnam "بابی ملعون" و "دشمن دین و سلطنت" به ضرب چوب و چماق پائین کشید. اما عدالت طلبان نه تنها گامی به پیش ننهادند بلکه بهبهانی همان روز "پنهان شد"، طباطبائی را هم با این عذر که جانش در خطر است، از صحنه بیرون برندند. باز مردم پا نکشیدند. از آنجا که در میهن ما هر انقلابی با شعر و قافیه دمساز است، در آن روزهای سخت جماعت در هجوع‌علاوه‌الدوله ترانه‌ساز کردند که: "بادیه‌ها دویده‌ام، ابله و خر شنیده‌ام، قرط و لوند دیده‌ام، اما تو چیز دیگری"! و یا: "ای میرزا احمد خان الاغ‌الدوله این رحیم بیزید زاده" (۴۶) و الی آخر. اما ملایان عدالت خواه، نه دلنگران آن پرخاش‌ها بودند و نه دل پریش از آزار بازرگانان.

غم بادشان انگیزه‌ای نداشت جز اینکه این یک را از ریاست گمرک بردارند و آن دیگری را بر جایش نشانند. از علمای نجف و کربلا، تلگرافات "عديدة" می‌رسید که "ما نمی‌خواهیم گمرکات سپرده بلجیک باشد" و یا در شیراز سید محمد شریف پیش‌نمایز "مردم عوام را به هیجان آورده" بود که علیه نوز "شورش و بلوا کنند" (۴۷). خواست علمای تبریز در نوع خود بی‌همتاست. در ارتباط با "مسيو پريم" مأمور بلژیکی گمرک و در اصرار به عزل او، یادشان آمد که در ۱۳۲۱ ق/ ۱۹۰۳

"چند باب مهمانخانه در ارمنستان" دایر شده بود. خاصه "عرق فروشی یحیی نام". پس واشربعتا بلند کردند "بازارها را بستند، در مساجد اجتماع نمودند،" از دولت چندین چیز را مطالبه کردند" بستن معلم خانه‌ها، موقوف شدن میهمانخانه‌ها، برچیدن میخانه‌ها، و طرد مامورین بلژیکی از ایران". در این اهداف مقدس چنان پا فشند که محمد علی میرزا ولیعهد تلگرافی فرستاد، بدین مضمون: "جناب آقایان علماء اعلام سلمهم الله، مسیو پریم را روانه نمودیم، مهمانخانه‌ها و معلم خانه‌ها و میخانه‌ها را قدغن کردم. از مسجد متفرق شده مشغول دعاگوئی به سلامتی وجود اعلیحضرت اقدس شاهنشاهی باشید". انتشار این خبر طلاق را بسیج کرد. ریختند و "تمام میخانه و میهمانخانه‌ها و مدارس را غارت کرده، تابلوی مدارس را سوزانندند. مسیو پریم چند روزی در خارج از شهر توقف نمود ولی بعد از برق‌آرامش به شهر مراجعت نمود" (۴۸). در اصفهان که سرdestه ملایان مشروطه خواه، آفانجفی، "مال التجاره فرنگی می‌فروخت" از مخالفت با مسیو نوز تنها به کشتار یهودیان و بایان اکتفا کرد. چنانکه "کودکان شیرخوار را به جای شیر مادر به آب جوش سماوریستند" و ادای دین به شریعت و مشروطیت کردند. کسری نیز که در تاریخ خود کم گفت و بسیار نهفت، در بابی کشی آقایان در نهضت مشروطه می‌نویسد: "رازی است که به گفتگوی زیاد نیاز دارد". و معلوم نیست آقایان که "از بلژیکیان در خشم بودند" و یا از "صدراعظم شکایت داشتند" چرا کینه از فرقه‌های دیگر جستند و به جان مردم افتادند! حتی برخی از یاران خود علما از این همه اصرار و ابرام در مسئله نوز ناخوشنود بودند. پیغام فرستادند که آقا سید عبدالله بهتر است "عوض عزل نوز" همان "احکام قرآن و قانون اسلام را تقاضای اجرا نمایند" که مد نظر شان است. اما سید سید عبدالله اصرار داشت که عکس نوز با لباس روحانیت "کمر اسلام" را شکسته است. البته "طلاب و سادات و سایرین از استماع این فرمایشات... صدا را به گریه و زاری بلند کردند"، عمامه‌ها را از سر انداخته و یقه پیراهن‌ها را پاره نموده" و "های هوی غریبی در شهر افتاد". "باقی" که با این "توضیح‌المسائل" چندان قانع نبودند، عرض کردند: پوشیده که پوشیده! "یهودی هم عمامه به سر می‌گذارد و مجووس هم ردا می‌پوشد". اما غرض از آن مجلس، بسیج طلاق بود. مسئله پول مطرح شد. محروم آقا پاسخ داد: "عصه پول را نخورید. عما" قریب جناب آقا صاحب پول خواهد شد. آنکه باید برساند خواهد رسانید" نویسنده تاریخ بیداری هم اطمینان داد که آقا سید عبدالله "مراوداتی" دارد و "جزو اسرار است" (۴۹) اما در مسئله بازرگانان "سیدین سندها" با مشکلی بزرگ روپروردند. لحظه انتخاب فرا رسیده بود و پای آبرو در میان بود. نشستند و برخاستند و فرار را بر قرار ترجیح دادند. استدلالشان اینکه "چون مسئله قند و پای بازرگانان در میان است. ما اگر پشتیبانی نکنیم که شاینده نخواهد بود و اگر نمائیم خواهند گفت: ما می‌خواستیم قند ارزان گردد و ملایان نگذارند... پس بهتر است چند روز در شهر نباشیم و بعد به عبدالعظیم بروم" اگر بمانیم "باشد که میان کسان ما با کسان امام جمعه زد و خورد پیش آید" (۵۰) و بدینسان در ۱۶ شوال ۱۳۲۳ به بست شهر ری رفتند. شگفت اینکه در قطعنامه ۷ گانه تحصن هم سخنی از تجار و اعتراضات مردم به میان نیاورندند. روح کلام آن خواست‌ها اینکه: ۱ - تولیت مدرسه مروی را که امام جمعه داشت تا به خانواده آشتیانی بازرگدانند که در امتیاز رزی به حمایت از شاه و انگلیس‌ها می‌کرد و مردم را به کشیدن قلبان تشویق می‌کرد: ۲ - "اجراه قوانین اسلامی در سراسر کشور" یعنی بریانی حکومت مشروعه که همان درخواست مستبدین و خود شاه بود. ۳ - بنای "عدالت خانه" که تازگی نداشت و حتی در زمان ناصرالدین شاه هم با نام "مجلس تحقیق مظالم" برپا بود (۵۱) و یا به قول کسری مفهوم دیگری جز "اداره عدلیه" نداشت. ۴ - "بازگردن حجاجی میرزا محمد رضا" سرکوبگر شیخیان به کرمان. ۶ - "دور کردن عسکر گاریچی از سر راه قم". ملکزاده می‌گوید: این درخواست به اندازه‌ای "ناچیز" و مسخره بود که "عین‌الدوله خود از شنیدن آن در حیرت شد" (۵۲) و به رغم همه استبداد طلبی خویش

نتوانست روح انقلابی آن را دریابد ! ۲ - عزل نوز از ریاست گمرکات "، البته وقتی هم نوز را کنار زدند، معاون او "مونزاد" را که با "۲۵ تا ۳۰ نفر از اتباع بلژیکی" اداره گمرک را پیش می برد، بر جای نشاندند (۵۳) و حضرات اعتراضی نکردند.

در این نهضت "فلاپی" زنان بی فرهنگ و طوطی صفت نیز به تحریک ملایان در کوچهها ولو شدند و پیراهن‌ها دریدند که "ای مردم، بعد از این باید دختران شما را مسیو نوز عقد کنند" ! و یا باز خواهان جلو کالسکه شاه را گرفتند و شعار دادند که "ما آقایان و پیشوایان دین را می خواهیم، عقد ما را آقایان بسته‌اند، خانه‌های ما را آقایان اجاره می دهند. ای شاه مسلمان بفرما رؤسای دین را احترام کنند"! مورخان ما نیز که چشم داشت دیگری از زن جماعت ندارند، این حرکات و اطوار چندشانگیز را به حساب انقلابی‌گری زنان گذاشتند و نقش زنان انقلابی را از یاد برندند.

در طی بست نشینی، عدالت خواهان چاپلوسی و تملق به دربار را نیز فراموش نکردند و در هر عبارت برای خود حسابی جداگانه از مردم گشودند. طباطبائی به شاه می‌نوشت: "به خداوند متعال قسم... دعاگویان اعلیحضرت را دوست داریم... آسایش ما از دولت اعلیحضرت است". چرا که نه؟ به قول مخبرالسلطنه، سید عبدالله "دربارش از دربار دولتی رنگین‌تر" بود (۵۴) و با همان سلک و در همان سلک و سلوک سر می‌کرد. با دربار هم شخصاً طرف نشد. بلکه "گراند داف" کاردار سفارت انگلیس را واسطه کرد. او نیز به دولت متبع خود گزارش می‌داد: "بستی‌ها از انگلیس‌ها تضمین می‌خواهند که دولت به وعده‌های خود وفا کند" (۵۵). از خبرگذاری روینتر خبر می‌رسید: "وزیر خارجه انگلیس در مجلس اظهار داشت که رسم" از دولت ایران تقاضا کرده... خواسته‌ای اصلاح طلبان را برآورد". اکنون صدراعظم نیز معتقد بود که سخن آقایان "همه از روی دعائوئی محض است" و جز "خیر و صلاح" مملکت چیز دیگری نمی‌خواهند. شاه نوید می‌داد که به همه آن تقاضاها جامه عمل خواهد پوشاند و با این اطمینان "سیدین سندها" را با همهمه و دبدبه در "کالسکه سلطنتی" به شهر باز می‌گرداند. آقایان آسوده خاطر به خانه و منبر شدند. رسالت خود را پایان گرفته دانستند و باقی را رها کردند.

اما در شهر گزارش می‌رفت که "عرایض را به درستی به شاه نمی‌رسانند". این "مردم چیز دیگر می‌خواهند". از "سبزی‌فروش تا کودک ده ساله" همگی "طالب مساوات، عدالت و برابری" شده‌اند (۵۶) و یا: همه جا سخن از حکومت ملی و مجلس مشروطه بود "در شهر اوراقی منتشر می‌شد که ما مشروعه نمی‌خواهیم" (۵۷) در حالیکه شاه هنوز عدالت‌خانه را هم بربا نکرده بود. رفته رفته رو در روئی با علمای مشروطه خواه آغاز شد. محمد علی مساوات در "اعلان آزادی‌خواهان" نخستین پرخاش آشکار را حواله‌شان کرد که "ای آقایان روحانی که جز منفعت خود چیزی نمی‌خواهید و جز در راه مصالح خود قدمی بر نمی‌دارید و ای مردم جاهل که گوش شنوا برای شنیدن حرف حق ندارید". ما در حضرت عبدالعظیم فریاد کردیم که به دستخط این شاه و آن وزیر نمی‌شود اعتماد کرد و جز اغفال ملت... منظوری ندارند... گفتید ممکن نیست یک پادشاهی قول خودش را زیر پا بگذارد و امضای خودش را بی‌اعتبار کند. حال از شما سئوال می‌کنم که چرا قول و قرارداد انجام نشد"؟ (۵۸). از سوی تبریزیان انگار که از خواسته‌های هفتگانه تحصن اطلاعی ندارند، تلگراف می‌زندند: که شاه دستخط دهد که "ایران مشروطه است" و در هر ولایت "انجمن محلی" برقرار باشد.

تعارض خواسته‌های مردم با داعیه‌های ملایان در شب‌نامه‌های فدائیان و مجاهدان سوسیال دموکرات متجلی است. آن نوشته‌ها چهره دیگر انقلاب مشروطه و آن روی سکه‌را بر می‌نمایند. گرچه بحث در نقش سوسیال دموکراسی را به بخش دیگری واگذارده‌ایم، اما در این مقدمه روح کلام آن شب‌نامه‌ها را در ربط با هر رویداد و در هر باب به تفصیل به دست خواهیم داد تا ادای حق، در حق مورخان گمنامی گردد که قلم هایشان را بی‌پروا به راه اندیشه و عمل خود

نهادند و آنچه را که تاریخ نویسان بنام از مانهفتند آنان بازگفتند و بر ملا کردند. نویسنده‌گان آن اعلام‌نامه‌ها بست‌نشینی حضرت عبدالعظیم را هرگز به جد نگرفتند. گرچه رهبرانشان از جمله ملک‌المتكلمين که رئیس اجتماعیون – عامیون تهران بود، در میان بستیان بودند و می‌کوشیدند مجلس مشروطه را به جای عدالت خانه به آنان بقبولانند. سندی هم تدارک دیدند و به امضا گذاشتند. بدین مضمون: "امضاکنندگان برای نجات ایران از زیر بار ظلم تصمیم گرفتیم که از پادشاه برقراری مشروطیت و مجلس منتخبین ملت را در ایران که از طرف جناب ملک‌المتكلمين پیشنهاد شد ما با طیب خاطر از نظر صلاح مسلمانان و ملت ایران پذیرفته‌یم، درخواست نمائیم". گروهی امضا کردند. اما باقی به اعتراض و هشدار آمدند که "این‌ها می‌خواهند ایران را جمهوری کنند. و یا پس کشیدند و به همان "عدالت خانه قناعت کردند" (۵۹). در اشاره به این رویداد بود که صدراعظم خطاب به‌سیدین می‌نوشت: مبادا آلت دست یک مشت مفسد جوی جمهوری طلب بی‌دین "گردید که "از دیرزمانی در این مملکت ریشه پیدا کردند و مقصودی جز انقراض مملکت و از بین بودن روحانیت ندارند... اول می‌خواهند به دست شما عدالت خانه در ایران بربا کنند... و پس از آنکه آزادی بیشتری پیدا کردند، قصد دارند به اتکاء شما مرا معزول کنند، سپس شاه را از میان بردارند و بعد به شما بپردازند و روحانیت را ریشه کن کنند" (۶۰). بدیهی است منظور صدراعظم از آن یک مشت بی‌دین، فرقه باییه و ملک‌المتكلمين ازلی بود و حضور ملک و یارانش در تحصن دولت را حتی از اعطای عدالت خانه نیز می‌هراساند.

"فدائیان" تا خیر دولت را در برپائی عدالت خانه، بهانه اعتراض قرار دادند. گفتند: این آقایان که به بست رفتن و "عدالت خانه" طلبیدند، "هرگز رفاه و منافع خود را رها نخواهند کرد"، دنبال کار را نخواهند گرفت "علمای ملاحظه علاقه و بستگی که به خانه و عیال و دخل و اثاثیه دارند". کجا "فقر و فلاکت سایرین" را پی‌توانند گرفت. به جای این توقعات، از آخوند باید می‌پرسیدی: "این باغ و این اشجار و این اسبها و این کالسکدها و این تفگها را از فرج مادرت درآورده‌ای" یا از "برکت دسترنج ماست" (۶۱). ورن "عدالت خانه آقایان پس چه شده؟ حال که "با وعده و وعید دربار بازگشتن" "مانع چیست و کیست؟ سرانجام کدام روز "وکلای ملت به نام ملت" به "مجلس" خواهند شد؟ از آقایان می‌پرسیم، می‌کویند: "مانع صدراعظم است". از "عقلای ملت می‌پرسیم، می‌کویند": "خود آقایان سد راه شده‌اند". اکنون از "مطلعین وطن‌پرست" می‌خواهیم این "افراد مانع" را به ما بشناسانند، "تا فدائیان وطن‌جزای هر نابکار مقصرا که مانع اجراست، ادا نمایند" (۶۲). در شب‌نامه دیگر، خود موانع را برشمردند و با ارباب دین و اصحاب دولت اتمام حجت کردند. نوشتند: "مانع اصلی" به واقع "جهل" خودماست! "واضع تر می‌خواهی؟" پس بدان، شاه چرا باید دادگر شود و عدالت پذیرد و مجلس دهد، اگر "مجلسی باشد" او دیگر "نمی‌تواند مالیات مردم را به پیشخدمت و فراش و نقال و قول و رقاش" بذل و بخشش فرماید. اگر صدراعظم رضا به رضای ما دهد، خود بدان معناست که "روزی هزار تومان از نان که قوت عموم مخلوق است" بالا نکشد. اگر روحانیون "اجرای عدالت" را طلب کنند یعنی "با وجود مجلس" ملایان قادر نباشند "حکم به ناحق دهند، یا رشوه بگیرند، یا قابض ارواح سوند، یا حامی اشاره گردند، یا به هوای نفسانیه بخواهند هر کافر را مسلمان و هر مسلمان را کافر نمایند". غنوند بر این چنین باورها "خلاف عقل" است. جاهل تو بودی که گمان بردی "تحصن علمای از زاویه حضرت عبدالعظیم به خاطر ملت بود"! اینک‌آگاه باش که "این مذاکرات و این اقدامات علمای تماماً" به جهت جلب منفعت و "گرفتن پول" بود و بس. آقایان تا در حضرت عبدالعظیم بودند، این مردم خر احمد ساده‌لوح به امید اینکه این اقدامات علمای... به جهت رعیت نتیجه خواهد داشت، بولها فرستادند. به هر ملائی که رسید "به‌دیگری نداد" اما شکرا" که "نام گیرنده و فرستنده و برنده را نه تنها می‌دانیم، بلکه خیلی اشخاص می‌دانند و هرکس انکار نماید،

ناچار خواهیم نگاشت". می‌دانیم که "دربارگشت هم مداخله کردند". باید همه بدانند که "در این یکسال و نیم، غوغای وطنپرستی و ادای ملت خواهی علما منحصر به جلب نفع و اخذ پول بوده است". ورنه کدام آخوند را می‌شناسیم که به راه "عدالت" از "حقوق دیوانی خود صرفنظر" کند، یک روز از "راه حلال نان" بخورد، به "ایجاد فتنه و فساد در میان خلق" برنياید، به "بندگان خدا تهمت" نزند و "مردم بیچاره را که بربیکدیگر نشوراند. پس همه آن "غوغای بابت پول بود. "برخی گرفتند"، برخی دیگر هم "خواهند گرفت"! (۶۳)

محتوای شعبنامه "هیأت مجلس اصناف" را که جانشان از دست دیوانی و روحانی به لب آمده بود، از طریق بحث در "انجمن سری" اجتماعیون - عالمیون می‌شناسیم. شریف کاشانی که خود عضو آن انجمن بود، گواهی می‌دهد که آن اعلان را آورده‌اند و در انجمن خوانده‌اند. یکی گفت: "این مردم ابداً مروتی ندارند"، دیگری وساطت کرد که "هواخواه مجلس‌اند"، سومی نظر داد: "هر که نوشته مرد پلیتیکی و آشوب‌کنی است". باز یکی به طنز گفت: "کار ایمان و عقل و شعور حجاج اسلام را " به سخره گرفته‌اند و الى آخر. آنگاه آغاز قرائت کردند. آن نوشته، همچنانکه محتوای بحث آن مجلس خالی از هر گونه عفت کلام و پرده‌پوشی بود. از آنجا که خود تصویری است از سرشت عدالت خواهان در اذهان مردمان، به نقل می‌ارزد و گوشش‌هایی به دست می‌دهیم. نوشته بودند: "این آقایان حجت‌الاسلام آقا سید عبدالله بهبهانی که سابق بر این آنطورها که همه می‌دانند اطوار و افعالش آنطورها بود حالاً چطور یک مرتبه حامی ملت شده؟ باز یکی رشته کلام را برید که "اگر مقصودش اینست که آقا سید عبدالله سابقاً" جنده‌بار بوده و حالاً نیست، یا که رشوه می‌گرفت و حالاً نمی‌گیرد، یا حکم ناچر می‌داد و حالاً نمی‌دهد" که نویسنده در اشتباه است. " بلکه صد درجه بالاتر، خانم یکی از طلاب از جنده‌های اوست و چند روز قبل سه اشرفی به او داده بود". ادامه دادند: "سابقاً" به آقا سید عبدالله به خاطر رشوه و حکم ناچر و جنده‌باری و به آقاسید محمد طباطبائی به واسطهٔ انواع فسق و فجور دیگر کسی اعتنا نداشت. داستان نوز و سیله ابھتی برای آقایان شد و خودشان را جلو انداختند". باز یکی از حاضران خودداری نتوانست و گفت: "نویسنده این ورقه باید خیلی پلتیکدان باشد... چون واقعاً" مردم خیال کرده‌اند که آقایان مشروطه خواه‌اند و این پیشرفت‌ها به جهت وجود آقایان است. نه والله به جهت طفیان ظلم و جور است. هیچ دخلی به آقایان ندارد بلکه می‌توان گفت که امروزه آقاسید عبدالله و آقا سید محمد مخرب‌اند" (۶۴)

حضرت را از هر سوی بی‌اعتباری درگرفت. چنانکه مورخان متشرع، خود نیز نوشته‌اند: آنگاه به فکر چاره افتادند. طباطبائی به عجز و لابه به صدراعظم نوشت: "اگر این کار صورت نگیرد ما را لعن خواهند کرد... باز عاجزانه التماس می‌کنم هرچه زودتر این کار را انجام دهید". در ۱۸ جمادی‌الثانی ۱۳۲۴ / ۱۹۰۶ آوت، قتل طلبای سید عبدالحمید نام، بر مشکلات افزود. بهانه به دست مردم افتاد. اجتماعات و اعتراضات را از سرگرفتند و سخن از جهاد راندند. آیات عظام که رشته امور را گسته‌تر یافتند و خطر را نزدیک‌تر، این بار صلاح ملک خویش در "هجرت کبری" دیدند. عذرشان اینکه: "اگر ما در شهر باشیم مردم آرام نخواهند گرفت". اما نخست به منبر شدند تا اعلام دارند: "پادشاه ما مسلمان است و جهاد با پادشاه مسلمان جایز نیست". هر آینه در توجیه فرار و عدم قرار، بهبهانی به سفیر انگلیس نوشت: "ما علما و مجتهدین چون راضی نیستیم خونریزی بشود، لهذا حرکت به اماکن مقدس را عازم گشتمیم و از آن جناب تمنا داریم که در رفع ظلم و تعدی همراهی خود را از ما دریغ ندارند" (۶۵). به تجار هم توصیه کردند: "اگر عین‌الدوله بر شما سخت گرفت ملت‌جی به سفارت انگلیس شوید" (۶۶) بدینسان آقایان به قم و طلاب و تجار به بست سفارت رفتند تا از "مسیو نوز" جانی به سفیر حامی پناه ببرند. هم‌زمان ظهیرالدوله، حیرت‌زده گزارش می‌گرد: "به توسط مجری تلگراف رمزی رسید که آقا سید عبدالله و آقا سید محمد می‌خواهند مردم را

تحریک کنند بروند سفارت انگلیس. توسط همان محرم پیغام دادم: "آقایان این تدبیر به کلی خبط و خطاست. مثل آن می‌ماند که شخص با دست خودش کلید خانه‌اش را به همسایه تقدیم کند. پیغام کرده بودند: راست می‌گوئی نخواهیم رفت. آخر کردند. تف بر این بی‌غیرتی و نفع پرستی و هزار چیز دیگر" (۶۷).

می‌دانیم که در قم خبری نبود. بست سفارت از ۱۹ اوت آغازید. شمار بستیان در اندک زمانی به سیزده تا چهارده هزار نفر رسید. از جمله علل اینکه: "عده زیادی مردم بیکار که در کوچه و بازار سرگردان بودند، چون دیگهای پلو را سر بار و بساط قند و چای را گستردۀ دیدند، به درون سفارت رفتند و سیاهی لشکر شدند. مضافاً" بر اینکه در روزهای گرم تیرماه هوای باع سفارت فرح‌انگیز و نشاط‌آور بود" (۶۸). یکی از اتباع انگلیس نیز گزارش می‌داد: با یکی از ملایان که در پیست سفارت بود، گفتگوئی داشتم. از جگونگی جویا شدم. پاسخ داد: "به همه خیلی خوش گذشت. جماعت صبح نا شام در حیاط سفارت پلاس بودند و کاری جز گپ زدن و خندیدن و خوردن و قلیان کشیدن نداشتند... سخن از اوضاع سیاسی هم به میان نیامد" (۶۹).

اما نیروهای دیگر، هم از این روی که بستیان را از سازش با حکومت باز دارند و عدالت خواهی را به مشروطه‌طلبی تبدیل کنند، ناگزیر از "رخنه" کردن در جمع سفارت شدند. چنانکه ملک‌المتكلّمین و مساوات در بیانیه "حزب آزادیخواهان" معترض بودند که "در همان زمانی که در تحصن بودیم" به آقایان گوشزد دادیم که "خدوتان و مردم را گول نزینید، قدری در تاریخ گذشتگان تعمق کنید، به حقایق انقلاباتی که در دوران جهان پیش‌آمده و حکومت‌های ملی را روی کار آورده مطالعه نمائید". به آنها گفتیم "ما از عین‌الدوله و دستگاه استبداد جز آنچه کرده و می‌کند و خواهد کرد... انتظار دیگری نداریم. شکایت ما از روحانیون است که خود را حافظ ناموس مسلمانان می‌دانند... و می‌گویند، منظور ما رفع ظلم است" اما به رفع ظلم بر نمی‌آیند (۷۰). نیز در مجامع سری از یاران خود می‌خواستند که افکار و اعتقادات خود را بروز ندهند. تصریح کردند: "ما به برادران اکیدا" توصیه می‌کنیم که از این به بعد از حضور در مجالس دینی و مذهبی غیر از مجالس اسلامی خودداری کنند و بهانه به دست بدخواهان ندهند" (۷۱) چنین بود که اقلیت‌های مذهبی در بست قم و سفارت شرکت جستند.

در تبریز رفتار آزادیخواهان هوشمندانه‌تر و زیرکانه‌تر بود. آنان خود پیشقدم تحصن در قونسول‌خانه شدند تا خواست‌ها و شعارهای خود را به میان اندازاند و علم را از دخالت‌های بی‌جا باز دارند. ابتکار تبریزیان گاه با رویدادهای مهلك و گاه مضحک همراه بود. میرزا جوادخان، یکی از سختگویان سهگانه انجمن تبریز دریادداشت‌های خود می‌نویسد: "در همان روزها سید حسن تقی‌زاده با ما مصادف شد. پرسید: چه خبر دارید؟... در جواب گفتم: حاضر شده‌ایم در ظرف این دو سه روز به قونسول‌خانه انگلیس برویم. سید حسن از شنیدن این خبر به قدری سراسیمه و مضطرب شد که شبانه از شهر فرار کرد و بدون پاسپورت و گذرنامه با مساعدت بخشعلی آقا از جلفای ایران به جلفای روس گذشت... و مدتی مفقودالاشر و معدوم الاخبار شد". اما رهبران انجمن دست به کار شدند و در مشروطه‌طلبی به تبلیغ عوام‌الناس برآمدند. "زعماً انقلاب در یاد دادن کلمه مشروطه به توده" عوام تدبیر موثری اتخاذ نمودند... از جمله در ظرف‌های کوچک، زلاتین ریخته و مشروطه را چاپ و در هر رهگذر و در حیاط قونسول‌خانه و مسجد مجاور پاشیدند" (۷۲). اما کارکنان سفارت از پذیرفتن آزادیخواهان به تنهائی، سر باز زدند و گشودن درهای سفارت را مشروط به پیوستن تجار و بستن بازار دانستند. یعنی در اختراض به مسئله گمرکات و تعریفه گمرکی. شگفت اینکه اهل بازار نیز تمایلی به همسوئی با خواست‌های ملایان نشان نمی‌دادند و از تعریفه هم چندان که شاید نمی‌نالیدند. امیر خیزی در تبیین خصوصیت طلاق و تجار می‌گوید: "طلاب همواره از جانب دستگاه ولیعهد حمایت می‌شندند" و چه بسا روی می‌داد که "جملگی به دکان یک ناجر بیورش می‌بردند و ابدا"

کسی جراءت نداشت که از ایشان بپرسد: گناه این صاحب مغازه چیست که می‌خواهند خون او را بریزند". مردم تبریز از سه طایفه در عذاب بودند: "طلاب، قاطرچیان و فراشان ولیعهد". پس در نهضت مشروطیت "خلق علیه اینان و اینان علیه خلق به پا خاستند" (۲۳).

برای آزادیخواهان چاره نمایند جز اینکه به "جبر و ارعاب" بازاریان را به میدان کشند و به قونسولخانه روان دارند. برآن شدند که با تیراندازی هوائی، دکاکین را به تعطیل بکشانند. سه‌نفر حاضر شدند که این عمل را انجام دهند: میریعقوب، مشهدی باقر عطار و سید علی"، که هر سه از اعضای انجمن تبریز بودند. این سه تن "داوطلبانه به بازار شیشه‌گرانه رفتند، چند تیر خالی نموده و برگشتهند. یک عده از همکران ما هم قبل" در بازار مشغول بودند که مردم را به بستن دکان‌ها ترغیب نمایند". در جهت بیم‌زدائی از تجار، اوراق ساختگی هم پراکنندند، بدین مضمون: "دارنده این ورقه در تنت حمایت دولت انگلیس است". تدبیر کارگر شد. در بازار شایعه افتاد که "قونسولخانه سند نوشته و تحت الحمایگی می‌دهد (۲۴)، بازار بست و درهای سفارت گشوده شد. اما نوبسندۀ همین خاطرات که خود از دست‌اندرکاران بود، بعدها که یارانش را قلع و قمع کردند، به تلخی نوشت: آنگاه دانستیم که "مقصود انگلیس‌ها از باز کردن درهای سفارت و قونسولخانه خود به روی ایرانیان این بود که دشمنان سیاست و موتلفین خود را به خوبی شناخته و به یکدیگر معرفی نمایند" (۲۵). برای شکستن تحصن روز سوم علما و حکومت همدست شدند و بهای نان را "هر منی دو عباسی" کاهش دادند. در آن گرانی و قحطی این اقدام "برای توده" فقیر و مردم بی‌بصاعت تفاوت مهمی بود". سخنگویان انجمن، میرزا جوادخان، شیخ سلیم و شیخ حسین واعظ همه کوشش را برآن نهادند که از طریق خطابهای خود از باز شدن بازار و پراکندگی مردم جلوگیری کنند. پس میرزا جواد خان آغاز کلام کرد. بدین مضمون: ای مردم "فریب نخورید. رستاخیز ملی مقدس تر از آن است که با ارزان نمودن گندم فوراً خاموش شود. این کارکنان حکومت استبدادی و خودسری خیال کرده‌اند که افراد ملت هم مثل خود آنها گندم را ستایش می‌کنند" نخست از این زمامداران بپرسید: "چه حادثه وقوع یافته که نان ارزان شده؟ معلوم می‌شود تعیین میزان قیمت نان همیشه تابع اراده و مصالح خصوصی آنها بوده، و اکنون می‌خواهند بگویند، برای اینکه ما بتوانیم با خودمختاری حکومت کنیم از قیمت نان دو عباسی تخفیف می‌دهیم... این ارزانی هم یک نوع رشوه است که مردم را به اطاعت از حکومت خودسرانه راضی نمایند". هر چه بود مردم قاتع شدند. خبر آوردند: "طبقات ضعف" که چراغ‌های دکاکین را به مناسبت ارزانی نان روشن کرده بودند "چراغ‌های دکان‌های خبازی را برده و شکسته" و به دولت اعلام داشتند: "ما محدودیت اختیارات دولت را در رتق و فتق امور می‌خواهیم، نه ارزانی نان را". اکنون گفتارهای سفارت، علما و امرا را یک جا نشانه می‌رفت و نیستی هر دو را می‌خواست. از جمله: "ای هم‌وطنان... بدیختی جامعه بشریت در نتیجه شمامت اعمال این برگزیدگان محیط خلقت است، که یکی قبله عالم، دیگری سایه، رحمن، آن یکی فرزند آسمان و آن دیگری وسیله، فیوضات آفریدگار جهان است... من می‌خواهم در اینجا در دستگاه خدا و رسول گستاخی بکنم... می‌گویند شاه سایه، خداست و باز می‌گویند پیغمبر آخرالزمان سایه نداشته. چه مانعی داشت اگر خدا هم از سایه خود صرفنظر می‌کرد؟" (۲۶).

در تهران نیز همراهان و همکران این رده از آزادیخواهان بودند، که در اعلان‌ها و شب‌نامه‌ها مجال آسايش و آسودگی از عدالت‌خواهان ضد مشروطیت برگرفتند. علمای دین از طریق "انجمن سادات بنی فاطمیه" که مدعا آزادیخواهی هم بودند، جماعت را به آرامش فرا می‌خواندند. طلاب خطاب به تندروان یادآور می‌شدند که "از ابتدای جلوس این پادشاه، تنبه و بیداری و رشد و ترقی، چنان در مزاج این یک مشت و دیعه پیغمبر اثر کرده است که... نفاق و اغراض عادیه را از خود دور کرده و... همه از روی وحدان متحددالکلمه و متحددالکمه، در برابر تحصیل سعادت و خوشبختی ملت و ترویج علمای مذهب شیعه... تا پای جان

ایستاده‌اند". ای پادشاه "همه" ما به مسلمانی و تقوی و دیانت تو معتبریم ". اگر هم عدالت می‌خواهیم از این روست که تو عادلی . "اگر تو عادل نبودی و اگر وزیر تو دولتخواه و خیرخواه رعیت نبود، اسم عدل کجا به میان می‌آمد". همه مقصود جز این نیست که "حکم تو بدرستی اجرا گردد". یعنی "تو شاه باشی و ما رعیت تو" ! (۷۷)

در طرد این تظلمات، فدائیان به ریشخند نوشتند: "به قول داش مشدی‌ها اینها رو باش" ! نشسته‌اند و در گریز از درگیری، دست گدائی گشوده‌اند. حال که خود بر نمی‌خیزید "شما فتوای جهاد بدھید باقی کارها با خودمان". حتی "چند نفری را هم نزد آقا سید عبدالله فرستادیم". گفتیم با "یک حکم شرعی به ما اجازه بدھد، این "امیر بهادر نماینده دربار" و "عین‌الدوله صدراعظم" را "بکشیم". گفتیم: "ما این حکام را مثل سگ می‌کشیم، همه را در یکساعت به جهنم واصل می‌کنیم". نخواستند. حال می‌گوئیم: "ای پدر سوخته‌ها، شما چه امتیازی بر ماها دارید که این همه ظلم می‌کنید... بعد از این ما تحمل ظلم را نداریم، بی‌انصافی را نداریم، بی‌دینی را نداریم، بی‌شرفی را نداریم" و خواهید دید که "دست به‌کار خواهیم شد" (۷۸). شب‌نامه نویسان به گلایه از مردم هم برآمدند و راه چاره را برآوردند. از جمله: "ای مردم، چرا از جمادات پست‌تر شده‌اید؟ ای درمان‌گان بی‌سرانجام، ای مردگان قبرستان، ای افسرگان بادیه جهالت... لختی به هوش آئید"، برخیزید، "به اطراف و اکناف خود نظر کنید". چرا "در هر قدم صد نفر فعله و صد نفر گدا" می‌بینید؟ نگاه کنید چگونه "عاملین ذلت و زیوبنی شما" فقر و "فلاکت شما را موجب آسایش خود قرار داده‌اند"، چگونه "تشخص و زندگی" از "شم" رحمات شما "فراهم آورده‌اند. بدانید که "شما را طبیب دیگری جز خود شما" نتواند بود، به سخنان آن "دو نفر الدنگ" که قد راست کرده" و به نام شما "عدالتخانه" می‌طلبند، اعتنا نکنید. آنان ما را از جهاد منع می‌کنند و می‌گویند: "وطن کدام است، رعیت و ملت و امت چهشان دارد، آبادی مملکت چه چیز است، صنعت به چه درد می‌خورد، مساوات عمومی کار کجاست، این سخنان به حال مملکت مضر است". این آقایان در اثر فلاحت و زراعت شما سر و سامان گرفته‌اند، از "قوه واهمه" شما به شکل ملا "مشکل" شده‌اند. این "اجنه‌ها" که نام "روحانی" بر خود نهاده‌اند و بر شما حکم می‌رانند، می‌گویند: "خداآوند قهار" از نظر ما ملایان "تمام اهالی ایران را خلق کرده که بدون درنگ و تشکیک همه گوش باشند تا چه می‌فرمائیم ". هر گاه "اراده کنیم که خانه و ملت و قومیت آنها را خواهیک دفعه و خواه به دفعات به بیگانه و اگذاریم، مختاریم. هر گاه بخواهیم از گرایانی و قحطی "همه را یک مرتبه به وادی عدم روانه کنیم، باید بدون تردید و با نهایت رضایت رهسپار شوند". هر گاه بخواهیم "به ملاحظه‌ای عدم ترویج و ترقی را راضی شویم و همه را به بیکاری و بیماری سرگردان نماییم، کاری است آسان و شدنی و مردم را چنانکه ملاحظه می‌کنید حق اعتراض نیست" (۷۹).

چنین است مسلک آقایان در سلوک با مردم. نوشتند: حاج اسلام را ستم‌کشیدگی ملت نبود که به "هجرب کبری" واداشت، بلکه "ترس از تبعید و کشته شدن" جانشان را به سلامت بدر برد. به همین سبب "بی‌توجه به حقوق و معاملت" و "بی‌خجالت و انفعال در مقام خودنماهی برآمده" به "خانه خدا پناه" برداشتند و "جماعت را به حال خود رها کردند"، تا "قشون دولتی" آن بی‌گناهان را "درخون" خود بغلطاند. کنون ای مردم، هنگام آن است که به خود آئید، "اجماع کنید"، در "رفع پریشانی هموطنان" و "آبرومندی چهل کرور نفوس" ایران "اتحاد کنید، اتفاق کنید". بی‌شوید که "اتفاق مبنای عمارت و مخرب ظلم است". در عوض، ما نیز اخطار می‌کنیم که اگر علیه منافع شما "علمای از در سازش درآیند"، و حکومت خواسته‌ای شما را وقوع نگذارد، "چهار نفر از علمای چهار نفر از اعیان دولت و چهار نفر از تجار با ثروت کشته خواهند شد". حال "هرچه می‌شود بشود، مردم می‌چاپند بچاپند، دولت ایران مضمحل می‌شود بشود". دولت و ملتی که منافع خود را تمیز ندهد "بهتر آنکه رهسپار

امیدها و آرزوهای مردم را نیز در مناجاتی آراستند که "پروردگارا! اگر ما "مجلسی می‌داشتم" که "در آن یک یا چند نفر از افراد مختلف رعیت بودند و حق رای و دخالت داشتند، هر آینه هیچیک از این تعدیات بر بندگان تو نمی‌شد". هاتف غیب پاسخ‌شان می‌داد، که ای بندگان من "چرا ظالمین را که به جبر و عنف مال و جان شما را می‌گیرند، ولینعمت خود می‌پندارید". من شما را نه بالا دست و زیر دست بلکه "یکسان آفریده‌ام". پس از چه روی همه آن کارها که "بدست شما می‌باشد بود، در دست کسانی است که "به نام شما کارها را به دست گرفته‌اند"؟ شما اگر برخیزید و "ریشهه ظلم را بسوزانید"، آنگاه "من نیز همراه خواهم بود" و "قدم‌های شما را بر فرق ظالمین خواهم کوشت". اما اگر بر این باور غنوده‌اید که "صاعقه‌ای نازل کنم. حکمت من چنین چیزی اقتضا نمی‌کند. صاعقه من وجود خود شماست"

(۸۱)

تفاوت بس آشکار بود میان این جهان بینی که "قدرت خداوندی" را در آستین و اراده انسانی می‌جست، "صاعقه آسمانی" را در برپائی توده‌ها می‌دید، با آن مسلکی که عدالت از "سایه خدا" گدائی می‌کرد. ناگفته پیداست که حکومت نیز به آمد خود را در همراهی با بستیان دادخواه می‌دانست و نه درخواست دستگاتی که "به نام رعیت" به داد خواهی برآمده بودند. پس در ۷ جمادی‌الثانی ۱۳۲۴ در رویکرد به مطالبات آقایان، عین‌الدوله را برکنار کردند، نصرالله‌خان مشیرالدوله را روی کار آوردند، در همان روز "مراحم ملوکانه" شامل حال سیدین سندبن شد و دستور رفت که به شهر بازگردد. در ۱۴ جمادی‌الثانی ۱۳۲۴ ۹ اوت ۱۹۵۶ اولین فرمان ناء‌سپیس "مجلس منتخبین ملی" یا "مجلس شورای ملی" صادر گشت. در تکمیل آن دستخط "مجلس شورای اسلامی" قید شد. اما لفظ مشروطه هرگز به میان نیامد! "مجلس شورای ملی" معنای محدودتر از معنای مشروطیت داشت" و "در کلیه فرمان‌هایی که تا کنون صادر شده و در تمام سخنرانی‌های رسمی و غیر رسمی... کلمه مشروطیت به کار نرفته است". (۸۲) وزیر علوم در پاسخ به این سؤال که آیا این مجلس، مجلس مشروطه است، جواب می‌داد: "خیر، ما مشروطه نیستیم و دولت، به ما مشروطه نداده... مجلس جهت وضع قوانین است... مشروطه بودن دولت ایران صلاح نیست. در این صورت آزادی ادیان هم باید بشود". در خاطراتش هم متذکر می‌شد: "البته مشرووعه پدر مشروطه است"! (۸۳). نمایندگان تبریز که فقط به راه مشروطه برخاسته بودند - چنانکه دیدیم - به محض ورود به تهران به دیدن مشیرالدوله صدراعظم رفتند و "گفتند فرمانی که شاه به ملت داده مشروطه است یا غیر آن؟ صدراعظم از پاسخ به این سؤال سر باز زد. مستشارالدوله ایستادگی کرد و گفت: ما باید بدانیم مشروطه هستیم یا نه؟ مشیرالدوله سرانجام گفت: نه! دولت به شما یک مجلس برای وضع قوانین داده است. مستشارالدوله گفت: پس دولت آب در گوش ما کرده است" (۸۴). اما مردم ایستادگی می‌کردند. در استناد رسمی دولت آمده است: "دستخط مبارک دایر بر ایجاد مجلس اسلامی که شرف صدور یافته بود، مردم قبول نکردند و استدعا کردند که باید مجلس ملی باشد. ما با مذهب کاری نداریم" تنها در فرمان ۲۷ ذی‌حجه ۱۳۲۴ محمد علیشاه بود که در اثر فشار مردم، برای نخستین بار از ایران "در عداد دول مشروطه" یاد شد (۸۵). بنابراین اگر گزارشگران مشروطیت، از جمله کسری، به محتوای دستخطها توجه بیشتری می‌کردند، این همه تناقض‌گوئی در کارشان نمی‌بود و از حضور سیدین سندبن در صدر مجلس شگفت زده نمی‌شدند.

مجلس گشايش یافت، سخن از نظام‌نامه و قانون به میان آمد. آیات عظام به هشدار برآمدند: "ما مردم باید بدانیم که مسلمانیم و قانون ما قانون مقدس اسلام است... حتی اگر دهها هزار نفر هم اجماع کنند و خون‌ها ریخته شود. نباید راضی شد که بدون تطبیق و تحقیق قانونی مجری گردد. حالا باید از حجج اسلامیه استدعا نمود که زودتر صرف وقت نموده این

نظامنامه را تمام کنند" (۸۶). نیز برانگیخته و برآشته گزارش دادند که "دیروز تحقیق شد. زنها می‌گویند: (این آزادیخواهان) به ما یاد می‌دهند که بگوئید ما قانون اساسی می‌خواهیم. اینها تحریک است" (۸۷). رفتند که تیول و تسعیر را براندازند و اندکی بار مردم را سبک کنند. طباطبائی میانجی شد: "من فعلاً خواهش می‌کنم مدتها درباب برگردانیدن تیولات و موقوفی تسعیر جنس، به واسطه ملاحظاتی که بعداً خواهم گفت، دست نگه دارید" (۸۸). آمدند دست مستبدی‌ان را از سر مردم کوتاه کنند و به شکایات مردم از حاجی حمامی سردسته استبدادیون رشت، بپردازند، سید عبدالله واسطه شد که "به ملاحظه‌ای که آقای حاجی خمامی یکی از علمای بزرگ و اول جاهد و ساعی در پیشرفت اساسی مشروطیت هستند، خواهش می‌کنم که رشت را با جاهای دیگر فرق بگذارید" (۸۹). با رحیم خان جlad تبریز از این هم نیکوتر سلوک کردند که می‌گذریم.

اما هر بار در مجلس سخن از آزادی بیان و اجتماعات به میان آمد، اهل منبر چنان پیشتر اسکوب شدند که دست حکومت را از پشت بستند. تا جائی که نمایندهٔ تبریز در نامه‌ای به ثقه‌الاسلام می‌نوشت: "مردم از قانون اساسی غالباً" تمام قوانین مملکتی را موقع هستند و حال آنکه اینطور نیست. در موقع مطابقت آن با منافیات شرعیه صدای ملایان بلند است. یکی در مورد آزادی مطبوعات معتبراند و خواهان ممیزی می‌باشد، دیگر محاکمات عدله است که ارباب عمايم در فکر حکومت دائمی خود هستند، دیگر ماده لزوم تحصیلات اجباری است که به اعتراضات مضحكه می‌پردازند و می‌گویند: پسرهای خوشگل نباید به مدرسه بروند و دخترها هیچ حق تحصیل نداشته باشند. در سایر موارد نیز با حرص و ولع مداخله کرده و می‌خواهند قانون را به شکل شرایع اندازند" (۹۰). بدینسان، نخست توقيف صوراً سرافیل و حبل‌المتین را خواستار شدند که "کفر" می‌نویسند. مخبر‌السلطنه وزیر علوم را به محاکمه میرزا جهانگیرخان فرستادند. وزیر خشمگین از نوشته‌های دهخدا و دیگران خبر برچیدن روزنامه را می‌داد و به تهدید می‌گفت: "من دیروز رفتم به مجلس شورای ملی و در خصوص جریدهٔ صوراً سرافیل صحبت کردم و قرار شد شما را سیاست کنم" که چرا علیه دین و دولت قلم زده‌اید، چرا سخن از رشوه رانده‌اید، و "این چند پرنده‌یعنی چه؟" و باید "در نمرهٔ دوم تصحیح کنید. والا روزنامهٔ شما را توقيف خواهم کرد. دیگر خود دانید" (۹۱). بهتر آنکه چند نمونه از گفته‌های ملایان مجلس را در ربط با آزادی بباوریم تا به گراف نگفته باشیم.

آقا سید مهدی : "از مشروطیت چیزی که در مملکت ما پیدا شده، یکی آزادی فلم و یکی آزادی زنان است. اشخاص هستند که به لباس مشروطیت در آمده مفسده می‌کنند"

حسام‌الاسلام : "بنده در سه موقع سه حرف دارم. یکی در مجامع و انجمن‌ها... یکی در باب روزنامه‌ها که هر وقت چیزی به خلاف نوشت باید مجازات شود" (۹۲).

امام جمعه : "امروز هیچ چیز از برای مجلس ضررتر از این روز نامجات نیست... در خصوص توقيف حبل‌المتین چه شد؟"

آقا شیخ ابراهیم وزیر علوم : "باید مجازات داد توقيف فایده ندارد" : (در پاسخ به طباطبائی که خواستار توقيف است) : "ملاحظه کردم دیدم بی‌اعتدالی است در هر چیز مختصری روزنامه توقيف شود..."

امام جمعه : "شرع کسی را آزاد قرار نداده و خداوند هم زنان را آزاد خلق نکرده است..."

آقا سید حسین : "همان ترتیبی که گفته شد، خدمت حجج اسلام شرفیاب شوند و ترتیب آنها را بدهنند"

<p>وزیر علوم : "جهت مجازات آنها خدمت حجج اسلام رسیده هر ترتیبی که مقرر نمایند مجری می شود".</p> <p> حاج سید نصرالله حقیق الدوّله : "روزنامه حبلالمتین برمی دارد و آزادی دین را می نویسد .."! "درروزنامه صورا سرافیل چند مطلب نوشته شده بود و توقيف شد. حبل المتین هم ... توقيف شد. حالا چرا باید بنویسند که قوانین اسلام ناقص است تا اسباب انزجار خاطر بشود؟"</p> <p> حاج نصرالله اظهار تشكیر و امتنان می کنند ...!"</p> <p> میرزا ابوالحسن خان : گویا (حبلالمتین) از ترتیب مشروطه مطلع نیست ... گفته از ملل مختلفه وکیل انتخاب نشده است چرا نشده است. از طرف زردشتی ها وکیل اینجا دارند. ارامنه و یهودی ها هم خودشان حقوقشان را واگذار کردنده به حجج السلام!</p> <p> حاج نصرالله : "اینطور که این مرد نوشتند ... معنی اش این است که سی کورو خلق بیانندو اسلام را وداع بگویند".</p> <p> آقا شیخ یوسف رئیس مجلس : "بنده عقیده ام اینست که این مرد دیوانه است"! "امشب اطلاع می دهم به وزارت علوم که (روزنامه هارا) توقيف کرده و رجوع به عدليه نمایند" (۹۳).</p> <p> آقا سید محمد تقی : "بعضی اوراق زلاتین اشخاص بی شرف و بی ناموس که وجهها من الوجه استشمام رایحه طیبه شرع و شریعت و انصاف را نکرده و بین خواص و عوام منتشر کردنده که مندرجات آنها اهانت به اشخاص محترم و رجال دولت بود ... اینگونه اشخاص داخل در مفسدین فی الارض هستند و باید مجازات شان کرد .."</p> <p> طباطبائی : همین "تعداد انجمن ها ... طوری اسباب اختلال شده که نزدیک است مملکت از دست بروند". باید "رفع مفاسد این انجمن ها را بکنید والا موجب هرج و مرج مملکت خواهد شد. شخص نانوا انجمن می کند که نان را به هر قیمتی که می خواهد بفروشد. این چه انجمنی است؟" "نا اصلاحی در این انجمن ها نشود، کار درست نمی شود"</p> <p> آقا سید مهدی سید عبدالله : "فرمایشات حجت الاسلام تماماً صحیح است".</p> <p> : "بعضی اشخاص که از اهل علم بودند (و اما مشروعه خواه) و با مجلس مخالفت کردنده ... ما با آنها مدارا می کنیم . چون آنها هم اهل علم هستند و حتی الامکان نمی خواهیم به آنها توهین شود. چیزی که هست، بعضی به لباس مشروطه طلبان در این انجمن ها بعضی تحریکات کردنده" (۹۴) والی آخر.</p> <p> غریب اینکه برخی مورخان قلم بمزد سخنان بهبهانی را به حساب "تهور و بی باکی" و جهان بینی طباطبائی را به حساب این گذاشتند که چون "فراماسون" بود و "روابطش با لژهای ماسونیک محرز" ، از "حریت فکری" برخوردار بود (۹۵) . اما برخی مجتهدین، از جمله آقامیرزا صادق مجتهد تبریز، خود چنین آینده ای را از پیش دیده بودند. هنگامی که آزادی خواهان از او خواستند با مشروطیت همراهی کند و به مخالفت بر نیاید، از آنان پرسید: "این چیزی که شما می خواهید چیست و معنی آن کدام است؟" گفتند: "حکومت ملی". قانون نشد" که آخر "این چیز که از ممالک دیگر آمده، آیا در آنجا اسمی به زبان خود آنها ندارد؟" گفتند: "کونسٹیتوسیون". گفت: "بهتر است همین کلمه را بگیرید ... که نمی توان بعدها تفسیر و تحریف کرد. اما اگر کلمه عربی مشروطه را بگیرید، اختیار کار و معنی آن را به دست ما داده اید"</p>
---

و ما خواهیم گفت: "شرط پیشتر ماه شرط ذاک مشروطه". یعنی: "مشروطه به نبودن آزادی و حکم علماء" (۹۶).

آن پیش‌بینی واقع‌بینانه بود، اما اگر مجلس هر روز بر دین پروری خود می‌افزود، روح زمانه از ستیز با ارباب دین و دیانت گریز نداشت، نمونه‌ها فراوان است. فی‌المثل در همان سال آزادی‌خواهان "طبایع الاستبداد" کوکی شاگرد سید جمال‌الدین اسدآبادی را به فارسی برگرداندند که فاش می‌گفت: "استبداد سیاسی از استبداد دینی تولید می‌شود، این دو با یکدیگر همسر و توأم‌اند... چنانکه قرآن خود به استبداد بیامده و استبداد سیاسی را تائید نموده"، و نتشابه فراوان باشد "میان خدائی که از کارش نیرسند" و "پادشاه غیر مسئول" که وارد اراده خلائق را به اینکه "جباران را همچون خدای جبار تعظیم کنند" (۹۷). مثالی هم از تبریز بیاوریم. در آن ولایت حاجی کاظم عضو انجمن "حديقه‌الشعراء" را انتشار داد و سخن "هر روضه‌خوانی را که پای منبر حرف مهمل و خنده‌داری زد، در آن کتاب درج نمود". از این قبيل: "سید الشهدا در گودال قتلگاه افتاده بود. یک مرتبه چشم‌های خون‌آلودش را باز کرد، دید شمر با خجر برخene بالای سرش ایستاده. فرمود: گر طبیبانه نشیمنی بسر بالینم – به دو عالم ندهم لذت بیماری را" (۹۸).

به تدریج اهل تجارت هم از اهل منبرکنار می‌کشیدند. امین‌الضرب ثانی به نمایندگی از بازرگانان و در حضور شاه، زبان به شکوه می‌گشود و اعتراض می‌کرده که "هیچکس نباید دخالت و تصرف در کار مجلس بکند... آقایان علماء می‌خواهند بیایند می‌خواهند نیایند. هیچ فرقی به حال ما نمی‌کند. آقایان بدتر از شما، شما بدتر از آقایان. ما در سال هر چه از گیر دزد در می‌آوریم به رمال می‌دهیم. هر چقدر از دست حکام و شاه و صدر اعظم نگاه می‌داریم، باید درخانه شرع بدھیم. ما دیگر حکمی از آقایان نخواهیم برد" (۹۹).

در ربط با قدرت ملایان در مجلس و در قیاس مشروطیت ایران با دموکراسی‌های غربی، یکی از مفسران اروپائی به ظنز می‌نوشت: بی‌آنکه بخواهیم مسائل جدی را به شوختی برگزار کنیم، ناگزیریم از خود بپرسیم، اگر در یک کشور آزاد غربی می‌خواستند با قانون انسانی "عقاید فاسد" را طرد کنند و یا به نام آزادی بیان "حق سخن گفتن علیه منافع عمومی را از نمایندگان ملت" برگیرند، چه پیش می‌آمد؟ (۱۰۰)

نظر آزادی‌خواهان هم روش بود و انتقاداتشان بی‌امان. نوشتند: "بد نشد که بدتر شد"! پس "چه فرقی با سابق کرد؟" چرا آن "عدل و حقوق رعیت" که قرار مجلس بود از یاد رفت، و "مفهوم مفقود" شد؟ امروز کسانی به "نام ملت" عمل می‌کنند که "نصف خرابی مملکت از خود آنهاست. بخصوص از جناب سید عبدالله و آقا سید محمد (طباطبائی)". یعنی "پیشرفت نکردن امور مجلس از علمای مشروطه‌خواه است". اینان حکومت مشروطه نمی‌خواستند. "سلطنت مستقله به جهت خودشان" طلب داشتند. مردم می‌گویند: "آقایان اصلاً" دخالت در کار وزرا و وکلا نکنند". می‌گوئیم: "شما که سمت وکالت و وزارت ندارید، جزو کابینه هم نیستید" همان بهتر که کنار بروید. اما تن نمی‌دهند. می‌گوئیم: آقا سید عبدالله و آقا سید محمد اگر مشروطه‌خواه باشند باید اول در کارهایی که به آنها مربوط نیست دخالت نکنند". می‌بینم که در میان نمایندگان "از همه بدتر اعمال این دو نفر حجج اسلام است که مجلس شورای ملی را دکان دخل و تصرف خود کردند". اگر بناست به دنبال آن همه اعتراض و بلوا "باز این نوع افراد" بر سر کار باشند پس دیگر این انقلابات برای چه بود؟ ما که "نمی‌خواستیم یک مملکتی به هم بخورد، خواستیم آباد بشود". حال به آقایان خاطرنشان می‌کنیم که "جماعت از شما پراکنده شده‌اند" و شما را به جا نمی‌آورند. اگر به همان "امر نکاح و معاملات و عبارات و اصول دین و فروع دین" اکتفا کرده‌بودید، امروز "این نماز جماعت که می‌باشد از ده بیست هزار نفر گذشته باشد... به سی نفر نمی‌رسید"! (۱۰۱)

رفته رفته نوبت تهدید رسید که اگر آقایان "دست از مداخلات" برندارند و "یاد از عهود

خود نیاورند" ، اگر "ما به مقاصد خود نرسیم" ، در "مقام دادخواهی برخواهیم آمد و از جان عزیز در راه رسیدن به مقصود دریغ نخواهیم داشت". پس سوگند می خوریم که "شما را خواهیم کشت. ما را هم بکشید". مرگ ارجح‌تر از زیستن "در ابتدال" است. اما "اول شما را خواهیم کشت"! (۱۰۲) و یا : خواهید دید که با این علمای "همان کار را می‌کنیم که عباس آقا با امین السلطان کرد... . عباس آقا شاید فعلی است... در خانه و بستر و حجره و منبر و محضر و رهگذر هیچ فرقی ندارد. شما را می‌کشیم"! (۱۰۳)

گر چه فدائیان به آن تهدیدات جامه عمل پوشاندند و در ۹ ربیع ۱۹۵۸ "سید عبدالله را... در برابر چشم کسانش" کشتنند (۱۰۴)، اما از این رهگذر کاری از پیش نبردند. ترور افراد بر اختناق افزود اما از قدرت ملایان نکاست. چنانکه سلطانزاده رهبر "فرقه کمونیست" ، در تحلیل مشروطیت و عملکرد مجلس می‌نوشت : شورای پنگانه روحانیون مانع از پیشرفت امور و تغییرات اساسی بود. "اگر در نظر بگیریم که بیشتر مجتهدان خود در شمار زمینداران بزرگ قرار دارند، آنگاه تصویر فعالیت مجلس روش خواهد شد". به واقع "مجلس ناتوان بود" و شورای مجتهدین "نه تنها از منافع قشر روحانی، بلکه از منافع مالکان بزرگ پشتیبانی می‌کرد". بدیستان "مبارزه، انقلابی چهار ساله ایران بی‌نتیجه پایان گرفت" و "تنها جنبه مثبت آن تسریع در تفکیک طبقاتی" و "بریایی احزاب نوین" بود (۱۰۵)، که به بخش و نوشته دیگر وا می‌گذاریم.

#### منابع و مأخذ

- ۱ و ۲ - جلال آل احمد: "غرب‌زدگی" ، تهران ، انتشارات رواق ، ۱۳۴۱ ، صفحات ۴۴ و ۷۸.
- ۳ - جلال آل احمد: "در خدمت و خیانت روشنگران" ، فرهنگ ایران زمین ، شماره ۵ ، ۱۳۶۰ ، ص ۰۲۰ / ۴ - فریدون آدمیت : "افکار و آراء شیخ‌فضل‌الله نوری" ، کتاب جمعه ، فروردین ۱۳۵۹ ، ش ۳۱ ، ص ۵/۵۷ - سید مجتبی نواب صفوی: "جامعه و حکومت اسلامی" ، تهران ، ۱۳۶۰ ، ص ۵۵ / ۶ - محسن مخلباف: "شیخ شهید: نمایشی از نهضت مشروعه" ، تهران ، حوزه اندیشه و هنر اسلامی ، ۱۳۶۰ ، ص ۰۷۳ و ۰۷۲ . بهرام افراصیابی: "طالقانی و تاریخ" ، تهران ، چاپ دوم ، ۱۳۶۰ ، ص ۵۴ و ۱۲۱ .
9. Yann Richard: "Le Shiisme" ، Paris ، 1980 ، P.59.
10. N.R. Keddie:"Roots of Revolution" ، Yale University Press ، 1981 ، P.71
11. A. chenal: "Le shiisme et les événements de l'Iran" Pouvoir ، 1983 ، NO. 12,P.120
12. W.M. Floor: " The Revolutionary Character of the Iranian Ulemas" ، Mid.East Stud. ، 1980 ، 2 ، P.502
- ۱۳ - ادوارد براون: "انقلاب ایران" ، ترجمه احمد پژوه ، تهران ، کانون معرفت ، چاپ دوم ، ۱۳۳۸ ، ص ۱۵۱ / ۱۴ - گزارش پاولویچ ، به نقل از عبدالصمد کامبخش: "نظری به جنبش کارگری در ایران" ، انتشارات حزب توده ، ص ۰۱۵ / ۱۵ - نشریه "ملانصرالدین" ، مقاله "اعتدالیون" ، ۲۵ آوریل ۱۹۱۰ ، شماره ۷ (به ترکی) / ۱۶ - سید حسن تقی‌زاده: "تاریخ اوایل انقلاب مشروطیت ایران" ، انتشارات مهرگان ، ۱۳۳۵ ، ص ۰۴۴ / ۱۷ - علی اکبر تبریزی: "کشف‌المراد من المشروطه والاستبداد" ، خطی ، کتابخانه ملی ، ۱۳۴۰ ق (۱۹۶۰ میلادی) / ۱۸ - احمد کسری: "تاریخ مشروطه ایران" ، تهران ، امیر کبیر ، ۱۳۴۰ ، چاپ پنجم ، ص ۰۳۷ / ۱۹ - مهدی ملک زاده: "تاریخ انقلاب مشروطیت ایران" ، تهران ، انتشارات سقارط ، ۱۳۲۸ ، جلد ۱ ، ص ۰۴۴ / ۲۰ - یحیی آذین‌پور: "از صبا تا نیما" ، تهران ، جیبی ، ۱۳۵۷ ، جلد دوم ، ص ۱۱۸ .
- ۲۱ - نظام‌الاسلام کرمانی: "تاریخ بیداری ایرانیان" ، تهران ، ۱۳۴۶ ، جلد اول ، ص ۰۵۰ / ۵۰ - همانجا ، جلد دوم ، ص ۰۳۸۱ / ۲۳ - کسری: "تاریخ مشروطه" ، ص ۰۵۳ - ۰۵۲ / ۲۴ -

اسمیل رائین: "انجمنهای سری در انقلاب مشروطیت ایران، تهران، ۱۳۴۵، ص ۹۰ / ۲۵ - خاطرات میرزا علی اصغر خان امین‌الدوله"، تهران، دانشگاه، ص ۲۶۱ / ۲۶ - "شرح حال عباس میرزا ملک آرا"، تهران، ۱۳۳۵، ص ۱۱۴ / ۲۷ - گزارش کلنل پیکو کارگزار نظامی انگلیس به وزارت خارجه، ۱۲ مه ۱۸۹۷، استناد انگلیسی ۱۵۴۷ - ۶۵ و ۲۸ و ۲۹. گزارش گواهان، معاون قومنسکی انگلیس به وزارت امور خارجه انگلیس، ۵ فوریه ۱۹۰۲ در:

Firuz Kazemzadeh: "Russia and Britain in Persia 1864-1914, A Study in Imperialism", Yale University Press, 1968, P. 390-394.

و مقاله نگارنده: "سرآغاز قدرت اقتصادی و سیاسی ملایان در سده نوزدهم"، الفبا، ش ۲ دوره جدید، ۱۳۶۲، ص ۵۴

30. Sir Arthur Hardinge: "A diplomatist in the East". London, 1910, P.324

۳۱ - هارдинگ به لندن، گزارش محترمانه، شماره ۵۵، اول آوریل ۱۹۰۲، کاظم زاده، ص ۳۶۵ / ۳۲ - فریدون آدمیت: "ایدئولوژی نهضت مشروطیت ایران"، تهران، پیام، ۱۳۵۷، ص ۰۱۴۱ و ۳۳ / ۳۴ - هارдинگ به لندن، ۱۰ ژوئن ۱۹۰۳ - اول ربیع الاول ۱۳۲۱، تهران بهلندن، استناد انگلیسی، بهنگ از: ایدئولوژی نهضت مشروطیت، صفحات ۸۱ - ۱۲۹ / ۳۵ - فیروز کاظم زاده، یادشده، متن انگلیسی، ص ۴۵۴ / ۳۶ و ۳۷ - "تاریخ بیداری ایرانیان"، جلد ۲، صفحات ۲۲۹، ۹۴۷، ۰۲۵۸ و ۳۹ و ۴۰. نامه ۳۸ - "تاریخ بیداری ایرانیان"، جلد ۱، ۰۲۲۹، ۹۴۷، ۰۲۵۸ و ۴۰. نامه بهبهانی به شاه، جمادی الاول ۱۳۲۲ - اوت ۱۹۰۵

41. E. Abrahamian: "Iran Between two Revolutions", Princeton University Press, 1980, P.82.

۴۲ - ادوارد براون: "انقلاب مشروطه"، ص ۱۳۰ / ۱۳۰ - ۴۳ - احمد کسروی: "شیعیگری"، چاپ ۴۱، انتشارات شهریار، ۱۳۶۱، ص ۴۱

44. V. Bérard: "Les Revolutions de la Perse", Paris, 1910, P.146.

45. E. Aubin: "La Perse d'Aujourd'hui", Paris, 1908, P. 278.

۴۶ - محمد اسمیل رضوانی: "انقلاب مشروطیت ایران"، تهران، ۱۳۵۵، ص ۰۹۷ / ۴۷ - "واقع اتفاقیه، مجموعه گزارش‌های خفیه‌نویسان انگلیس"، تهران، به کوشش سعید سیرجانی، نشر نو، ص ۶۹۵ و ۶۹۶ / ۴۸ - خاطرات میرزا جواد ناصح‌زاده، ص ۳۷ / ۴۹ - "تاریخ بیداری ایرانیان"، صفحات ۱۸۸ و ۱۹۰ / ۵۰ - کسروی: "تاریخ مشروطه"، ص ۶۲ / ۵۱ - نگاه کنید به بخش "مجلس تحقیق مظالم" در کتاب فریدون آدمیت و هما ناطق: "افکار اجتماعی سیاسی و اقتصادی دوران قاجار"، تهران، آگاه، ۱۳۵۷ - ملک زاده، جلد ۲، ص ۶۲ - ۵۲ / ۰۱۳۵۷.

53. W.M. Shuster: "The Strangling of Persia", London. 1912, P.63.

۵۴ - مخبرالسلطنه هدایت: "خاطرات و خطرات"، تهران، ۱۳۲۹، ص ۱۵۵.

55. David Fraser: "Persia and Turkey in Revolt"

۵۵ - "خاطرات و استناد ظهیرالدوله"، به کوشش ایرج افشار، تهران، ۱۳۲۹، ص ۱۵۵

۵۶ - "خاطرات و استناد ظهیرالدوله"، به کوشش ایرج افشار، تهران، حبیبی، ۱۳۵۱، ص ۱۳۶

۵۷ - آدمیت: "ایدئولوژی نهضت مشروطیت"، ص ۱۷۱ / ۵۸ - ملک زاده، جلد ۲، ص ۱۰۲

۵۹ و ۶۰ - ملک زاده، جلد ۲، صفحات ۸۲ و ۸۱ / ۰۱۱۵ - "شنایمه فدائیان وطن"،

صفر ۱۳۲۴ - مارس ۱۹۰۶، مجموعه خصوصی. ۶۲ / - "شب‌نامه تحقیق فدائیان"، ۱۰ صفر

۱۳۲۴ - مارس ۱۹۰۶ ، مجموعه خصوصی ، ۶۳ / ۶۳ . "جواییه شب نامه تحقیق" فدائیان وطن سلح صفر ۱۳۲۴ - آوریل ۱۹۰۶ ، مجموعه خصوصی / ۶۴ - شیخ مهدی شریف کاشانی : "انقلاب مشروطیت ایران" ، خطی ، ۲ جلد ، جلد دوم ، ص ۷۵ / ۶۵ - "کتاب آبی" ، جلد ، ، ص ۱۴ . ۶۶ / ۶۶ - "تاریخ بیداری ایرانیان" ، جلد دوم ، ص ۴۲۰ / ۶۷ - "خاطرات ظهیرالدوله" ، ص ۱۲۶ . ۶۸ / ۶۸ - اسمعیل رضوانی : "انقلاب مشروطیت ایران" ، ص ۱۱۷ .

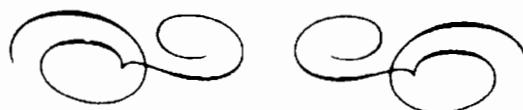
69- D Fraser: "Persia and Turkey in Revolt", P.22

۷۰ - ملک زاده : "انقلاب مشروطیت ایران" ، جلد ۲ ، ص ۸ - ۹۷ / ۷۱ - "قطعنامه انجمن مخفی" ، ماده ۱۷ / ۲۲ - "خاطرات میرزا جواد خان ناصح زاده" ، خطی ، مجموعه خصوصی ، ص ۱۷۵ تا ۱۸۰ / ۰۱۸۰ - "یادداشت‌ها و دست نوشته‌های اسمعیل امیرخیزی" ، خطی ، مجموعه خصوصی ، ۷۴ و ۷۵ و ۷۶ - "خاطرات ناصح زاده" ، صفحات ۲۰۶ ، ۴۲۰ ، ۲۱۸ و ۲۱۹ . ۷۷ / ۷۷ - "عرض حال سادات بنی فاطمیه و طلاب دینیه" ، ربيع الاول ۱۳۲۴ - آوریل ۱۹۰۶ ، مجموعه خصوصی . ۷۸ / ۷۸ - "لایحه فدائیان وطن" ، ربيع الاول ۱۳۲۴ - آوریل ۱۹۰۶ ، مجموعه خصوصی . ۷۹ / ۷۹ - "شب نامه فدائیان وطن" ، جمادی الاول ۱۳۲۴ - زوئیه ۱۹۰۶ ، مجموعه خصوصی . ۸۰ / ۸۰ - "اطلاعیه فدائیان وطن" جمادی الاول ۱۳۲۴ زوئیه ۱۹۰۶ ، مجموعه خصوصی . ۸۱ / ۸۱ - "شب نامه مناجات" ، جمادی الاول ۱۳۲۴ - زوئیه ۱۹۰۶ ، مجموعه خصوصی . ۸۲ / ۸۲ - اسمعیل رضوانی : "انقلاب مشروطیت" ، ص ۱۳۹ / ۸۳ - "خاطرات و خطرات" ، ص ۶۵ / ۸۴ و ۸۵ - اسمعیل رضوانی ، "انقلاب مشروطیت" ، ص ۱۳۹ / ۸۶ و ۸۷ و ۸۸ و ۸۹ - "صورت مذاکرات مجلس شورای ملی" غره ربيع الثاني ، ص ۱۶۶ ، ۳ ربيع الثاني ، ص ۱۶۷ و ۱۱ صفر ، ص ۱۱۷ و ۸ جمادی الاول ، ص ۱۹۳ / ۹۰ - نصرت الله فتحی : "زندگی نامه شهید نیکنام شفه الاسلام تبریزی" ، تهران ۱۳۵۴ ، ص ۱۸۲ / ۹۱ - "صوراسرافیل" ، شماره ۲ ، ۲۵ ، ۲۵ - ربيع الثاني ۱۳۲۵ - ۶ زوئن ۱۹۰۷ . ۹۲ و ۹۳ و ۹۴ - "مذاکرات مجلس" ، ۱۰ جمادی الثاني ۱۳۲۵ ، ص ۲۱۷ و ۱۴ رجب ، ص ۲۵۵ و ۱۹ رجب ، ص ۲۶۶ و ۱۱ رمضان ص ۰۳۴۸ / ۹۵ - ابراهیم صفائی : "رهبران مشروطه" ، تهران ، چاپخانه شرق ، صفحات ۱۷۵ و ۹۶ / ۰۲۱۸ - تقی زاده : "تاریخ اوایل انقلاب مشروطیت" ، ص ۰۵۳ / ۹۷ - عبدالرحمن کواکبی : "طبع الاستبداد" ، تهران ، سنتگی ، ۱۳۲۵ - ۱۹۰۷ ، ص ۲۰ - ۱۸ ، ترجمه عبدالحسین میرزا . ۹۸ / ۹۸ - "خاطرات میرزا جواد ناصح زاده" ، ص ۷۳ و ۹۹ - "خاطرات ظهیرالدوله" ، ص ۱۲۶ .

100- A.M. Nicolas: "En Perse", in Revue du Monde Mululman, vol I, 1907, P.98

۱۰۱ - "اطلاعیه فدائیان وطن" ، شعبان ۱۳۲۵ - ۱۹۰۷ ، مجموعه خصوصی / ۱۰۲ - "اتمام حجت فدائیان وطن" ، شعبان ۱۳۲۵ - ۱۹۰۷ ، مجموعه خصوصی / ۱۰۳ - "اطلاعیه فدائیان وطن" ، رجب ۱۳۲۶ - ۱۹۰۸ ، مجموعه خصوصی . ۱۰۴ / ۱۰۴ - احمد کسری : تاریخ هیجده ساله آذربایجان" ، تهران ، امیرکبیر ۱۳۵۷ ، جلد ، ، ص ۱۳۱ .

105 - A. Sultanzade: Le mouvement révolutionnaire en Perse", in: La Social Démocratie en Iran, ed. Mazdak, P.72.



علی بنوعزیزی

# آلونک نشینان خیابان پروفسور براون

تک نکاری زیر که در تابستان ۱۳۵۳ تهیه گردید. شرح حال خانواده‌ای است که با بیش از صد خانوار دیگر در خرابه‌ای واقع در خیابان پروفسور براون در تهران زندگی می‌گردند. در آن زمان مهاجرت از روستا به شهر، در مقایسه با کشورهای دیگر جهان سوم و با رشد شتابان و گستردگی این نوع جا به جایی در سالهای بعد در خود ایران، هنوز پدیده‌ای تازه و ناشناخته بود. آنچه آلونک نشینان و یا به اصطلاح آن دوره "حاشیه‌نشینان" را از دیگر تهییدستان شهری متمایز می‌گرد، بیشتر وضع سکونت ناسامان و پرتراکم آنان بود که غالباً آلونک‌های خود را با استفاده از مصالح ساختمانی بی‌دوام چون خشت و گل و جعبه و پیت حلبي و چادر و حصیر و نایلون در مدتی گوتاه، گاه در حاشیه و گاه (مانند مورد حاضر) در بطن شهر، برپا می‌ساختند و زندگی خانه بدش و پر تلاطم خود را به طوری که در زیر توصیف شده‌از سر می‌گرفتند. مسئله حاشیه نشینی در زمان این پژوهش یعنی سالهای اول دهه ۱۳۵۰ تنها از نظر وضع و نیازهای میرم اقتصادی و اجتماعی و رفاهی و بهداشتی حاشیه‌نشینان مطرح بود و هنوز کسی به نیروی سیاسی و بالقوه این گروه چندصد هزار نفری – و بعدها چند میلیون نفری – در جامعه شهری ایران بخوبی پی‌نبردۀ بود.

تهیه این تک نکاری در غالب بررسی گستردگه‌تری درباره حاشیه‌نشینی در شهرهای ایران که از طرف گروه مطالعات شهری دانشکده علوم اجتماعی دانشگاه تهران از سالهای ۱۳۵۲، تا ۱۳۵۴ در دست انجام بود صورت گرفت. برخی از نتایج کمی آن پژوهش، در چند جزو از طرف دانشکده علوم اجتماعی انتشار یافته است. در اینجا لازم می‌دانم که مراتب امتنان خود را از کلیه همکاران در گروه مطالعات شهری اعلام دارم.



خانواده سوائی

اعضاء خانواده

حامد نوائی، ۵۵ ساله / عذرا نوائی، ۴۱ ساله / نعمت نوائی ۲۱ ساله / محمدقاسم نوائی ۱۹ ساله / شوکت نوائی ۱۵ ساله / باقر نوائی ۱۳ ساله  
محیط زندگی

خانواده نوائی در یکی از آلونک‌های معروف به "پروفسور براون" زندگی می‌کنند. این آلونک‌ها در ابتدای خیابان پروفسور براون از طرف خیابان امیرآباد (مجاور ساختمان مرکزی دانشگاه تهران) قرار گرفته‌اند. در این محل در زمینی به مساحت ۲۴۰۰ متر مربع که از چهار طرف به وسیله دیوار و ساختمان محصور است، در حدود صد آلونک با ابعاد مختلف ساخته شده است که به وسیله کوچه‌های بسیار باریک و پربیچ و خم، به معبر اصلی که دری چوبی است و

به خیابان پروفسور براون باز می‌شود راه پیدا می‌کنند. هر آلونک معمولاً "اطاق کوچکی است با ابعاد  $2/5 \times 2$  متر که در ساختن آن از حداقل مصالح ابتدائی ساختمان استفاده شده است. از فضای باز جلوی آلونکها که "بر کوچه"‌های پیچ در پیچ قرار دارند به عنوان "حياط" استفاده می‌شود. در ضلع شمالی محوطه آلونکها در دو طرف خیابان پروفسور براون در حدود ۱۵ دکه و چرخ و جعبه برای فروش میوه گذاشته شده که اکثر آنها به ساکنین آلونکها تعلق دارد و ظاهراً وضع کسبیان در نابستان بد نیست.

زمین آلونکها در طی جنگ دوم جهانی، مقر یکی از کمپ‌های نیروهای انگلیس در ایران بوده و بعد از آن در دست چند مالک شخصی، کشته است. حدود دو سال پیش مالک فعلی زمین با اخذ حکم تخلیه از دادگستری به ساکنین اخطار می‌دهد که باید آلونکها را تخلیه کنند و حتی حاضر می‌شود که به بعضی از ساکنین قدیمی که متجاوز از ۱۵ الی ۲۰ سال در این محل اقامت داشته‌اند مقداری وجه نقد بپردازد ولی به علت عدم موافقت این عده و مقاومت شدید ساکنین موفق به تخلیه آنها نمی‌گردد.

تعداد آلونکها در این محوطه رو به ازدیاد است و طی ده سال گذشته، دو برابر شده است. ظاهراً "تا حدود پنج سال پیش، کلیه ساکنین آلونکهای پروفسور براون، از دهات اراک بوده‌اند ولی در چند سال گذشته تدریجاً" از شهرستانهای نیشابور، سبزوار و همدان نیز مهاجرین در این واحد سکونت گزیده‌اند. ساکنین جدیدالورود اکثراً آلونکهای خود را از صاحبان قبلی آن خریده‌اند و در حال حاضر یک آلونک از ۲۰/۰۰۰ تا حدود ۴۰/۰۰۰ ریال خرید و فروش می‌شود.

گرچه ساکنین در برابر مالک زمین، ادعای پولی ندارند ولی در عین حال می‌گویند که فقط در صورتیکه دولت برای آنها خانه بسازد حاضر به ترک مسکن فعلی خود خواهند بود و تقریباً "تمام آنها" "کوی نهم آبان" را به عنوان مورد نمونه ذکر می‌کنند.

### آشنازی اولیه با خانواده

---

با استفاده از اطلاعاتی که قبلاً درباره شرایط زندگی و خصوصیات ساکنین آلونک‌های پروفسور براون تهیه شده بود، صبح یک روز به قصد ملاقات با یکی از ساکنین جوان این آلونک‌ها بنام جواد ربیعی به آنجا رفتیم. خود جواد منزل نبود ولی مادرش و دو پسر مرد همسایه گفتند که تا یکی دو ساعت دیگر باز خواهد گشت و او را "نگه خواهند داشت" تا برگردیم. وقتی بعد از دو ساعت برگشتم جواد آمده بود، ولی با یک جوان دیگر روی دیوار آلونک‌شان مشغول بنایی بودند. آنطور که مادرش می‌گفت، کمی خربده‌اند که ارتفاعش از سقف آلونک بیشتر است و جواد پس از مشourt با پدر و مادر و زنش تصمیم گرفته که سقف آلونک و یک دیوار آنرا خراب کند تا در ضمن بالابردن سقف، آلونک را هم قدری بزرگتر کند. علاوه بر جواد و دوستش، دو پسر دیگر نیز از بیرون محوطه آلونکها خاک می‌آورند و سرند می‌کرند و دختری شانزده، هفده ساله نیز گل درست می‌کرد و یا آجر تحويل جواد می‌داد. گروهی بچه‌های قد و نیم قد هم دور تا دور آلونک جمع شده بودند و از تماشا و گاه به گاه اذیت جواد و همکارانش لذت می‌بردند.

با دیدن ما جواد ربیعی زود از دیوار پائین آمد و عذر خواست که نمی‌تواند از کار دست بکشد، چون اگر کار بنایی تا عصر آن روز تمام نشود احتمال دارد که ماء‌مور شهرداری روز بعد پیدایش شود و به بنایی کردن آنها که به موجب اخطار شهرداری محل، فدغن است ایراد بگیرد و حتی آنچه را که در طی روز ساخته‌اند خراب کند. پیشنهاد کرد که شب برگردیم تا با فرصت بیشتر با وی و خانواده‌اش صحبت کنیم.

در این فاصله چند نفر زن و بچه‌های کوچک و بزرگ دور ما گرد آمده بودند و یکی از زنها

پرسید: "آقا دولت نمی‌خواست این آلونکها را خراب کند؟" دیگری در جوابش گفت: "خدا کنه اینجا را خودشون خراب کن و به ما هم مثل نهم آبانی‌ها خونه بدن تا، تا ابد دعاگوی دولت باشیم. ما که دیگه از بس روز و شب تنمون لرزید که کی این خرابه را خراب می‌کنند دق کردیم" زن نسبتاً" مسن دیگری که جلوی آلونکشان مشغول رختشوئی بود، بدون آنکه سرش را بلند کند، با حالت غر و لند و اعتراض گفت: "بی‌خود از چی می‌ترسین؟ بذار این خرابشده را هم خراب کنن، چی‌مون بدتر میشه؟ ما که نه تابستان داریم نه زمستون، نه روز و نه شب. از بی‌آبی و بی‌برقی و گرما و سرما و کثافت و زباله جون به سر شده‌ایم. بذار خراب کنن تا ببینیم خدا چی می‌خواهد". به آنها اطمینان دادیم که رفتن ما به آنجا کوچکترین رابطه‌ای با خراب کردن آلونکها و یا ساختن خانه برای آنها ندارد و از طرف دانشگاه تهران مشغول تحقیقاتی درباره وضع آلونکنشیان بطور کلی هستیم.

یکی از ده، پانزده بجهای که دورمان حلقه زده بودند اصرار داشت که از او یک عکس "تکی" برداریم، با وجود اینکه دوربینی در دستمان ندیده بود. سعی مابیشتر بر این بود که از فرصت استفاده کنیم و درباره وضع تحصیل و مدرسه و مسافت بین مدرسه و آلونکها اطلاعاتی جمع کنیم. دختر سیزده ساله‌ای می‌گفت که تا کلاس هفتم خودش را رسانده بوده که پدر و مادرش او را برای جوانک میوه‌فروشی که نسبتی هم با خانواده آنها دارد عقد می‌کنند و در نتیجه او مجبور به ترک تحصیل می‌شود. ناراحتیش بیشتر از آن جهت بود که قبل از عقد با پدر و مادرش و خانواده‌داماد، شرط کرده بوده که حداقل دو سال دیگر برای ادامه تحصیل نزد پدر و مادر خودش بماند، ولی داماد ظاهراً پس از عروسی، با ادامه رفتن او به مدرسه مخالفت می‌کند.

جوان دیگری با چهره‌ای زردرنگ و صورتی درشت و موهای نسبتاً بلند مدتی در چند قدمی ما ایستاده بود و کامل‌آشکار بود که منتظر یافتن فرصتی برای گفتگو با ماست. وقتی به سمت او نگاه کردیم، به خود قوت قلبی داد و شلوار پیزامه سیاه رنگش را کمی بالا کشید و به طرف ما آمد. پس از سلام و علیک، شروع به توصیف وضع زندگی خود و خانواده‌اش کرد. می‌گفت که در آلونکشان شش نفری زندگی می‌کنند و همین موجب آن می‌شود که او نتواند بخوبی حواسش را متوجه درس و مطالعه‌اش کند: "والله همچین که دارم راه حل مسئله‌ای را پیدا می‌کنم و به جواب نزدیک می‌شم، یکدفعه مادرم به سر داشم، که مرتب یا با رادیو و رمی‌ره و دل و روده‌شو بیرون می‌ریزد و یا مشغول چیز نوشتن و شعر گفته، فریاد می‌کشه که، پاشو به درس و به بدیختیت برس و فکر زن و کارت باش. او تم که کوتاه نمی‌آد و یه داد محکم تر می‌کشه. خلاصه مام فکرمن پاره می‌شد و باید دوباره از اول شروع کنیم. باور کنیم که همین وضع باعث شد که من امسال پنج تا تجدیدی بیارم. گاهی صبر می‌کنم تا او انا موقع خوابشون بشه که اونوقت شروع به درس کنم، ولی اونوقت اصرار دارم که چراغو پائین بکشم یا خاموش کنم که پشه جمع نشه. رمستونها که از دست سرما نمی‌شه بیرون از آلونک درس خوند و تابستان هم که بالاخره زن و بچه همسایه بیرون خوابیدن، یا تا نصفه شب بیرون نشستن و حرف می‌زنن. "این جوان در ادامه صحبتش خود را محمد قاسم نوائی معرفی کرد و از ما خواست که به آلونک آنها برویم و با پدر و مادر و برادر و خواهرش آشنا شویم. همین کار را کردیم.

### محیط زندگی خانواده

---

آلونک خانواده نوائی، اطاق کوچک و نسبتاً" محکم رو به قبله‌ایست که می‌گویند از زمان کمب انگلیس‌ها به جا مانده. کف آنرا با دو قالیچه که جز تار و پودی بی‌رنگ و نفشه، چیزی از آنها به جا نمانده و چند تکه گلیم و کونی و بارچه پوشانده‌اند. دیوارهای آلونک با عکس‌های شاه و ملکه و ولی‌عهد و حضرت محمد و علی و قهرمانان تیم ملی فوتبال و باشگاه پرسپولیس و خوانندگانی چون گوگوش و عارف و ویگن تزئین شده‌اند. زیر پنجره کوچکی که به خیابان

نعمت، پسر ارشد خانواده که در کلاس پنجم ریاضی مشغول درس بوده، از تحصیل دست می‌کشد و پدر و مادر را قانع می‌کند که لاقل بگذارند برادرش محمد قاسم تحصیلش را ادامه دهد. پس از مدتی جستجو، در شرکت فیلیپس کاری با دستمزد روزانه ۱۵ تومان پیدا می‌کند. در طی مدتی که در این شرکت کار می‌کرده کم کم در تعمیر دستگاههای رادیو و تلویزیون تبحری کسب می‌کند و از نظر مالی نیز وضع زندگی خانواده بهتر می‌شود. ولی هنوز دو سالی از مدت کار او در شرکت نگذشته بوده که به علت سوء تفاهمی که بین او و کارفرمایش به وجود می‌آید او را از شرکت اخراج می‌کنند. طبق اظهار نعمت، جریان از این فرار بوده که او به علت کنجکاوی خود چند بار از ترکیب محلولات و طرز آب دادن فلزات و غیره در سر کار یادداشت برداشته و این امر موجب سوءظن و سلب اطمینان شرکت از او می‌شود. به هر حال با بیکار شدن وی، خانواده نوائی دوباره مواجه با فقر و مشکلات ناشی از آن می‌گردد.

هنگام مصاحبه ما با این خانواده، که چند ماهی پس از اخراج نعمت از شرکت فیلیپس صورت می‌گرفت، او به تازگی در دفتر یک وکیل عادی دادگستری، بعداز ظهرها به عنوان پیشخدمت شروع به کار کرده بود. پدرش نیز پس از قریب دو سال بیکاری، اخیراً "در محل توقف ماشین‌های کرایه خط تهران - شمیران، به کار ماشین‌شوئی مشغول شده بود. عذر و شوک هم بطور متناوب در منازل اطراف آلونکها به رختشوئی و خدمتکاری استغال داشتند.

زندگی آلونک نشینی برای این خانواده حاوی مشکلات و ناراحتی‌های گوناگون است. آب مصرفی خود را از یک شیر فشاری در خیابان پروفسور براون، با سطل به داخل آلونک می‌آورند و چون مخزن یا بشکه‌ای برای ذخیره آن ندارند، مجبورند روزی چند بار این کار را انجام دهند. تعداد مستراح‌ها (که به ابتدای ترین شکل ساخته شده‌اند) در محوطه آلونکها نسبت به تعداد خانواده‌ها بقدری کم است که هر پنج تا ده خانوار مجبورند از یک مستراح استفاده کنند. نبودن آب جاری، کم عمقی گودهای مستراح، و انباسه شدن زباله در گوش و کنار محوطه آلونکها موجب جلب و ازدیاد پشه و مگس و زنبور و موش است و این یکی از عاصی‌کننده‌ترین مشکلات زندگی روزمره آنهاست. برای حمام، تابستان‌ها آب گرم می‌کنند و در گوشاهی سر و تن می‌شویند. در زمستان هم، در حدود یکماه یکبار به گرماهای در خیابان امیرآباد می‌روند.

هیچ‌یک از افراد خانواده نوائی و نا آنجا که آنها واقف بودند هیچ یک از همسایکانشان بیمه بهداشتی ندارند. دو سه باری که در مدت اقامتشان در محل فعلی، به علت بیماری شدیدتر مجبور به مراجعه به دکتر می‌شوند، به بیمارستان پهلوی رفتند. آنطور که می‌گفتهند در آنجا با وجود خریدن نمره به بهای سه تا پنج تومان و چند ساعت انتظار، دکتر معالجشان بیش از چند دقیقه‌ای با آنها وقت صرف نمی‌کند و تازه در یک مورد هم استطاعت مالی آنها امکان خریداروهایی که پزشک تجویز کرده بود نمی‌دهد. با وجود این به نظر چیزی می‌رسد که مسائل طبی و بهداشتی برای این خانواده (شاید به علت اینکه بچه‌ها از دوره طفولیت گذشته‌اند) حائز اهمیت چندان نیست و به احتمال قوی اگر ما در این مورد سؤال نمی‌کردیم، خودشان به توصیف مشکلات و سختی‌های دیگر زندگی آلونک نشینی اکتفا می‌کردند.

وضع تعذیب خانواده به گمان خودشان مشابه وضع ساکنین دیگر آلونکهاست: صبحها نان خالی و چای شیرینی و نهارها نان و انگور یا هندوانه در تابستان و نان و پنیر و حلوا رارده در زمستان. عذر و شوک نهار را اغلب در منزلهایی که کار می‌کنند می‌خورند و گاهی نیز مقداری غذا برای شام خود و خانواده به خانه می‌آورند. شام و غذای اصلی خانواده بیشتر آبگوشت است.

#### روابط ساکنان آلونکها با یکدیگر

وقتی برای اولین بار از حامد نوائی درباره روابط و برخوردهای سرنشینان آلونکهای

"پروفسور براون" با یکدیگر سوال کردیم، با لحنی که تا اندازه‌ای در آن غرور مستتر بود جواب داد: "حداقل در این چاردبواری رئیس و زیردست و گدا و غنی معنی نداره. همه همدمیگو آدم حساب می‌کنن و به هم احترام میدارن، بخصوص نسبت به پیرمردها و پیزنهای". بطور کلی مهاجرین هر شهر بیشتر با همشهربهای خودشان معاشرت دارند و در اعیاد مجالس جشن و ختم یکدیگر شرکت می‌کنند. اهالی بعضی از شهرستانها، گروه‌های منظم‌تری تشکیل داده‌اند. به عنوان مثال، اراکی‌ها هیاء‌تی درست کرده‌اند که در ماههای محرم و صفر و دیگر ایام متبرکه با هم سوگواری می‌کنند و نیشابوریها به کوی نهم آبان می‌روند و در هیاء‌ت نیشابوریهای آن محله، که بطور سیار هر هفته در منزل یکی از خانواده‌های نیشابوری انجام می‌شود شرکت می‌کنند.

نظر نعمت درباره این هیاء‌تها چنین بود: "همشهربهای ما را هیچ چیز جز عشق امام حسین گرد هم جمع نمی‌آردد. عقیده خود من اینه که این هیاء‌تها جنبه مثبتشون به وجود آوردن اتحاد بیشتر بین اهالی هر شهره که مردم را از حال و روز همدیگه با خبر می‌کنند. اما تنها دور هم جمع شدن کافی نیست. چند بار به هیاء‌ت خودمون گفتم که آخه چه فایده داره که هر سال امام حسین را می‌کشین و بعد می‌نشینین براش گریه می‌کنین و سینه چاک می‌دین. ما محمد و علی هم داریم که سخنانشون میلیارد‌ها می‌ارزه. براشون از نهج‌البلاغه و نهج‌الفصاحه مثالهای مختلف می‌آرم و می‌گم باید باین دستورات هم عمل کرد. ولی کوگوش شنو؟" یکی از پیشنهادات او به هیاء‌ت نیشابوریها این بوده که به جای برپا داشتن روضه‌خوانی و بستن تکیه و سینه‌زنی، مسجدی به نام "مسجد نیشابوریهای مقیم تهران" بسازند که مردم برای نماز و عبادت به آنجا بیایند و ضمناً "کتابخانهای هم به آن اضافه کنند که به دوستداران کتاب، کتاب به امانت دهد. بار دیگر به عده‌ای از همشهربهای خود در کوی نهم آبان پیشنهاد می‌کنند که همت کنند و با توجه به احتیاجات ساکنین آن محله یک "شرکت تعاونی مصرف" تأسیس کنند تا بدین ترتیب، هم حداقل خوار بار و سایر مایحتاج اولیه خود را به بهای نازل‌تر بتوانند تهیه کنند و هم برای افراد با سواد ولی بیکاری مانند وی، مشغله‌ای پیدا شود. ولی هیچ‌کدام از این دو پیشنهاد ظاهراً" به جائی نمی‌رسد.

برعکس احساس وابستگی و اتحادیکه مهاجرین هر شهرستان در آلونکهای "پروفسور براون" نسبت به هم دارند، رابطه ساکنین شهرهای مختلف با یکدیگر، خالی از مشاجره و اختلاف و نزاع نیست. بطوریکه خانواده نوائی تعریف می‌کرددند این اختلافات نا یکی دو سال پیش، هرچند یکبار منجر به دعوا و کتک کاری می‌گردیده و حتی در یکی دو مورد، طرفین، یکدیگر را مصدوم و مجروه هم کرده‌اند که منجر به دخالت کلانتری محل شده است. اغلب این اختلافات از درگیریهای بچه‌ها با یکدیگر شروع می‌شده‌اند که به علت تراکم خانواده‌ها در فضای بسیار محدود (۱۰۲ خانوار در ۴۵۰ متر مربع زمین) غیر قابل اجتناب است. بخصوص در ماههای تابستان، فقدان هرگونه وسیله تفریح، گرمای هوا و عدم امکان دور شدن موقت از محیط یکنواخت آلونکها، بطور محسوسی موجب ازدیاد دعوا و اختلافات بین بچه‌ها می‌شود. با اینحال ظاهراً در یکی دو سال گذشته، روابط ساکنین با یکدیگر خیلی بهتر شده، چون به قول حامد: "خودشان متوجه شده‌اند که این جنجال‌ها و کشمکش‌ها به نفع هیچکس نیست و زندگی را برای همه تو این چاردبواری تلخ‌تر می‌کند. "در حداقل سه بار از دفعاتی که ما در آنجا مشغول صحبت با خانواده نوائی بودیم، دعوا و مرافعه بین همسایه‌های مجاور آنها، درگرفت ولی هر بار پس از مدت کوتاهی طرفین آرام می‌شدند و با یکدیگر آشتی می‌کردند. علت مشاجره در هر سه، این موارد، اختلاف بچه‌ها با یکدیگر بود.

تنها در یک مورد می‌شود گفت که ساکنین آلونکهای "پروفسور براون" با یکدیگر اتفاق نظر و اتحاد کامل دارند و آن مخالفت با مدعیان زمین آلونکها و مقاومت در برابر تخلیه آنهاست. متجاوز از یکسال پیش، مالک کنونی زمین حکم تخلیه اتخاذ می‌کند و به ساکنین آلونکها اخطار

می‌ذهد که به زودی آلونکها را ویران خواهد کرد. این خبر جنب و جوش بی‌سابقه‌ای در کلیه سرنشیان بوجود می‌آورد و آنها تصمیم به مقاومت در برابر اخطار مالک می‌گیرند. ابتدا تعدادی پرچم ایران تهیه می‌کنند و روی چند پارچه سفید شعارهایی از قبیل : "اکنون که رژیم ارباب رعیتی ملغی شده، اجازه ندهید که مالکین ثروتمند بر فقرا حکومت کنند " می‌نویسند. سپس در حدود ۸۵ نفر از آنها در میدان ۲۴ اسفند تجمع می‌کنند و از آنجا عده‌ای با یک اتوبوس کرایه‌ای به سوی کاخ سعدآباد روانه می‌شوند، تا وضع خود را به عرض برسانند. در سعدآباد چند نفر پلیس جلویشان را می‌گیرند و دستور می‌دهند که همانجا توقف کنند تا خواسته‌شان به عرض رسانده شود. آلونکنشیان نیز همانجا منتظر می‌مانند تا یکی دو ساعت بعد که دو افسر پلیس باز می‌گردند و به آنها اطمینان خاطر می‌دهند که مقامات دولتی در فکر رفاه آنها هستند و تا خود دولت اقدامی در وضع آنها نکند، آلونکهایشان را هیچ‌کس ویران نخواهد کرد. با شنیدن این خبر همگی خوشحال و سپاسگزار می‌شوند و با احساس کسب موفقیت باز می‌گردند. از آن پس تا کنون کسی آنها را با حکم تخلیه تهدید نکرده است ."

### پاره‌ای از نظریات رئیس خانواده در زمینه‌های غیر از زندگی آلونک نشینی

گرچه حامد نوائی شکست‌ها و مشکلات مالی و غیره خود را در زندگی، بیشتر نتیجه قضا و قدر و خواست خدا می‌داند، ولی هنگامیکه صحبت از چاره جوئی و پیدا کردن راه حل برای بهبود وضع فعلی او و خانواده‌اش می‌گردد، تنها امیدش و یگانه مرتع قدرتی که می‌تواند به نظر او تغییری در زندگی آنها بوجود آورد "دولت" است. عقیده دارد که فقط دولت می‌تواند وی و امثالش را از زندگی در فقر نجات دهد، او را در شغلی ثابت و نسبتاً آبرومند به کار گمارد، امکان ادامه تحصیل برای فرزندانش بوجود آورد، جلوی تبعیضات مختلفی را که در مانگاه‌ها و سایر مؤسسات عمومی نسبت به افراد طبقات پائین قائل می‌شوند بگیرد، برای آلونکنشیان خانه‌های مانند منازل کوی نهم آبان بسازد و بهای آنرا به اقساط اخذ کند و غیره. مسئله برایش بصورت "اگر دولت بخواهد... می‌تواند تمام اینکارها را بکند" و "اگر دولت نخواهد... کاری از دست او بر نمی‌آید" مطرح است. به عبارت دیگر، راه حلی از نقطه نظر خود برای جلب توجه دولت به این مسائل و یا وارد آوردن فشار بر دولت، برای انجام اقدامات دلخواه خود در این زمینه نمی‌بیند. این روحیه و رویه فکری تا اندازه‌ای در سؤال و جواب زیر بین ما و او مشهود است :

سؤال: ... بهر حال فکر می‌کنید برای حل مشکلات فعلی زندگی خانواده شما که درباره آن صحبت می‌کردیم چه لازم است و امیدی دارید که در چند سال آینده وضعتان بهتر شود؟  
حامد: "والله این همش بستگی به این داره که دولت چه بخواد. از دست ما بنده‌ها که چیزی ساخته نیست ."

سؤال: مقصودتون از دولت چیست؟

حامد: "دولت، یعنی نخستوزیر و وزراء و مجلس."

سؤال: می‌دانید الان نخستوزیر کیست؟

حامد: شنیده‌ام آقای هویدا هنوز نخستوزیر و عکش را هم چند بار توانی روزنامه‌ها دیده‌ام ."

سؤال: درباره مجلس چه می‌دانید؟

حامد: "منتظورتون اینستکه من شخصاً درباره مجلس چی می‌دونم؟"

جواب ما: بله.

حامد: "والله ، من اصولاً هیچوقت در دستگاه سیاسی دخالتی نداشتم . الان هم که پنجاه سال از عمرم می‌گذرد در هیچ‌جا مدرک و پرونده‌ای ندارم "

سؤال: آیا هیچوقت در انتخابات رأی داده‌اید؟

حامد: "در نیشابور که بودیم موقع انتخابات، ما کاسبها به یک نفری که می‌شناختیم راء‌ای می‌دادیم، ولی از وقتی که به تهران آمدیم از همون اول، بعضی از آشناها به من گفتن که دخالت در این امورات به ما نیامده و من هم حرفشون را قبول دارم."

سؤال: حالا صحبت از دولت و اینها گذشته، فکر می‌کنید بطور کلی افراد هر شهر یا مملکت را از نظر وضع زندگی و موقعیتشان در جامعه، به چند طبقه می‌شود تقسیم کرد و در هر طبقه چه نوع کسانی هستند؟

حامد: "خوب اینکه معلومه که هر ده و شهر و کشوری، ارباب و رعیت داره، ولی اگر بطور کلیش را بخواهید، به عقیده ما اول از همه طبقه اول است که در راء‌س آن شاهنشاه مملکت و بعد نخست وزیر و وزراء و ارتیشیها و دولتیهای مهم، یعنی کسائیکه حقوقشان از دو سه هزار تومن به بالاست. طبقه دوم ناجراها و کسبه عمدۀ هستند که درآمدشون خوبه ولی مقام و عزب دولتی‌ها را ندارند. طبقه سوم هم که کارگر و عمله‌ها و رعیت‌ها هستند که از مال دنیا بهره‌ای نبرده‌اند و روز به روز زندگی می‌کنند. بعد یک عده هم هستند که بهشان طبقه نمی‌شود گفت، نه به زمین بندند نه به آسمان، نه درآمد درستی دارند نه خانه‌ای، همان وسطها آس و پاسند."

سؤال: شما خودتان را جزو کدام طبقه حساب می‌کنید؟

حامد: "والله این اطراف می‌گن ماها همه، طبقه سه‌ای هستیم. اگر اینطور باشد که باز هم جای شکرش باقیست."

شاید ذکر آن بی‌مورد نباشد که حامد و همسرش هر دو با نام و بعضی از اشعار خیام، عطار، سعدی و حافظ آشنایی داشتند و تنها مورديک در طی گفتگوهای ما با آنها، وجود و شعفی واقعی در چهره‌شان به وجود آمد و در رابطه خود با ما احساس راحتی بیشتر و حتی برابری کردند، وقتی بود که از آنها خواستیم که راجع به "بزرگان نیشابور" صحبت کنند و چند بیت از اشعاری که در حافظه دارند با لهجه نیشابوری بخوانند. برایمان تعریف کردند که هردوشان بارها با بچه‌ها و نزدیکان دیگر سر مقبره خیام رفته‌اند و در همین زمینه حامد از اینکه کمال‌الملک را در زمان حیاتش شخصاً ملاقات کرده (و برای اثبات حرف خود به کوری یک چشم او اشاره می‌کرد) احساس افتخار می‌کرد.

### مشکلات ناشی از فقر و مسائل اجتماعی دیگر از دیدگاه دو جوان خانواده

همانطور که قبلًا متذکر شدیم، نعمت فرزند ارشد خانواده ۲۱ سال و برادرش محمد قاسم ۱۹ سال دارد. نعمت در وسط کلاس پنجم متوسطه (رشته ریاضی) به منظور کمک مالی به زندگی پدر و مادرش، مجبور به ترک تحصیل شده و محمد قاسم در هنگام این مصاحبه‌ها مشغول مطالعه برای امتحانات تجدیدی کلاس چهارم ریاضی بود<sup>(۱)</sup>. هر دوی آنها در مقایسه با سایر ساکنین آلونکهای "پروفسور براون" از نظر میزان تحصیلات و اطلاعات عمومی و صاحبنظری در مسائل اجتماعی، بمراتب پیش‌رفته‌تر به نظر ما آمدند و به همین علت سعی کردیم قدری بیشتر با روحیات و نظریات آنها در مورد مسائل مختلف و به خصوص مشکلات زندگی آلونک نشینی و فقر آشنای حاصل کنیم. خوشبختانه هر دو برادر علاقه مفرطی به صحبت و بحث داشتند و بطور محسوسی از یافتن دو مستمع سراپا گوش چون ما، لذت می‌بردند. هر دوی آنها و بویژه برادر بزرگتر نعمت، بسیار روش و رسا و حتی کاهی رسمی صحبت می‌کردند.<sup>(۲)</sup>

(۱) یکی دو هفته پس از اتمام مصاحبه با این خانواده خبر یافتیم که محمد قاسم در امتحانات تجدیدی رد شده است. ظاهرا در سر دو جلسه امتحان، پس از دریافت ورقه امتحانی خود آن را سفید به ممتحن برگردانده است.



آنچه در زیر می‌آید خلاصه‌ای از یادداشت‌های ساعت‌ها گفته شده است.

هر دو جوان از اختلاف فاحشی که بین نحوه زندگی آلونکنشینی آنها و زندگی مردم طبقات متوسط به بالا بطور اعم و خانواده‌های اطراف آلونکهای "پروفسور براون" بطور اخص وجود دارد، بس آگاهند. این آگاهی و محرومیت‌ها و تبعیضات و فشارهای اجتماعی و روانی ناشی از فقر، گاه موجب برانگیختگی و پرخاشگری و گاه مولد احساس افسردگی و سرکوفتگی و حالت تسلیم در آنهاست. برای محمد قاسم که هنور مشغول تحصیل است، این حالات در بعضی برخوردهای او با معلمین و همساگر دیهایش کاملاً مشهود است. می‌گفت که به دلیل سرو وضع نامرتیش، بطور کلی همکلاس‌هایش او را "تحویل" نمی‌گیرند و "خرابه نشینی" آنها را به رخش می‌کشند و مورد تمسخر قرار می‌دهند. به همین دلیل چند بار تحملش به سرآمد و با همساگر دان خود گلاؤیز شده است. در یک مورد نزاع آنها منجر به توقيف ۲۳ ساعته محمد قاسم در کلانتری محل می‌شود که درباره آن چنین می‌گوید: "باور کنید هر دو به یک اندازه به سر و کله هم‌دیگه پریدیم، اما وقتی که از طرف مدرسه شکایت کردند، فقط من توقيف کردند. دلیلش فقط این بود که پدر بدیخت ما دستش به جائی نمی‌رسه و مثل پدر اون آقا کله گنده نیست". ظاهراً حتی بعضی از دبیران مدرسه نیز به احناه مختلف در مورد او تبعیض قائل می‌شوند و گاه به صورت علنی او را تحقیر می‌کنند. تعریف کرد که یکبار او هم به پیروی از مد روز گذاشته بوده که مویش قدری از حد معمول بلندتر شود. یکی از دبیرها سر کلاس خطاب به او می‌گوید: "اگر سرکار دیگر موهایتان را بلند نکنید نمی‌شے؟ فیا فهات داره روز به روز بیشتر به قصابها شباخت پیدا می‌کنه". همین دبیر بارها به او تهمت‌های دیگر زده و جلوی شاگردها "کنش" کرده است و به کرات ایرادهای که بطور کلی تو شاگردها در کلاس داشته بیرون "در بهتو میکم، دیوار تو گوش بده" به محمد قاسم گرفته است. درباره طرز رفتار مدیر دبیرستان فعلیش نسبت به خود می‌گفت که در اسم نویسی سال گذشته با اینکه پدرش با تقاضای زیاد و قرض از این و آن ۱۵۸ تومان شهریه مدرسه را فراهم می‌آورد و نمرات دبیرستانش هم تا آن موقع چندان بد نبوده، مدیر مدرسه (که دولتی است) پس از اشکال تراشی‌های مختلف، خطاب به پدر محمد قاسم می‌گوید: "من نمی‌دانم بعضی از اهالی جنوب شهر چه اصراری دارند که اسم بچه‌هایشان را در مدارس شمال شهر بنویسند. امسال که گذشت ولی خواهش می‌کنم از این به بعد در همان محله‌های خودتان، مدرسه‌ای که بیشتر مناسب حال آقازاده باشد پیدا کنید".

درس خواندن و مطالعه در محیط آلونکها برای نعمت و محمد قاسم به قول خودشان "مصبیتی" است. دعوا و مشاجره و تفریح بچه‌ها و بزرگها چه در آلونک خودشان و چه در آلونکهای مجاور، هر نوع تمرکز فکری را بسیار مشکل می‌سازد. در محیط خارج از آلونکشان هم که تابستانها به علت رفت و آمد و سر و صدای بچه‌ها و زمستانها به علت سرما و گل و لجن، راه رفتن دشوار است تا چه رسد به مطالعه. نعمت می‌گفت که چند بار او و برادرش به منظور مطالعه به پارک فرح رفته‌اند و اگر چه در ابتدا مشاهده دخترهای که آزادانه در آنجا مشغول گردش و مطالعه و گاه راز و نیاز با پسران بوده‌اند، موجب ازدیاد علاقه آنها "به مطالعه" در پارک می‌گردد ولی تدریجاً به این نتیجه می‌رسند که تمرکز فکری در آنجا نیز برای آنها ممکن نیست.



(۲) مثلاً بار اولی که نعمت را ملاقات کردیم، پس از سلام و علیک و تعارفات اولیه به ما چنین گفت: "بله، برادرم بهمن گفته که شما علاقه دارید با ما درباره مسائل جوانان آلونکنشین صحبت کنید. من خیلی از اینکه شما به مسائل ما توجه پیدا کرده‌اید خوشحالم ولی همانطور که می‌دانید متاً سفانه هنوز ضوابط صحیح و درستی برای بررسی وضع جوانهای امثال ما وجود ندارد. "خوب‌خستانه پس از قدری آشنائی و گفتگوی بیشتر با وی تا حد زیادی در این لحن رسمی و تا اندازه‌ای تصنیعی او تعديل به وجود آمد.

به قول نعمت: "ما ازدوازده سالگی بالغ شده‌ایم و مثل جوانهای دیگر احساس و غریزه داریم. برای امثال ما که حتی امکان صحبت با یک دختر را هم به ندرت داشتمایم، رفتن به این جور جاها جز بوجود آوردن عقده‌های جدید، فایده دیگری نداره."

مدتی پیش دو برادر برای پیدا کردن دسترسی بیشتر به کتاب و تا اندازه‌ای در تقلید از بعضی از همسایگان دیهایشان تصمیم می‌گیرند که در یک کتابخانه ثبت نام کنند. ابتداء به کتابخانه فرح می‌روند و تقاضای اسم نویسی می‌کنند ولی از آنجائیکه این کتابخانه اختصاص به کودکان و نوجوانان دارد آنها را به دلیل کبر سن رد می‌کنند. پس از آن به کتابخانه پارک شهر می‌روند و یکسر به سراغ متصدی ثبت نام. وقتی وی آدرس و شماره تلفن آنها را می‌پرسد در جواب می‌گویند: "خیابان پروفسور براون، چهارم دیواری نوراللهخان. تلفن هم که هنوز به نوبت ما نرسیده." مسئول ثبت نام فکر می‌کند که نعمت و محمد قاسم قصد دست انداختن او را دارند و با لحنی عصبانی و قاطع به آنها می‌گوید: "هر وقت توانستید آدرس درست و حسابی ارائه بدھید برگردید تا برایتان کارت صادر کنم."

وقتی صحبت از تفریح و گردش پیش آمد هر دو اظهار کردند که مسئله در درجه اول البته نداشتن یول است. به عنوان مثال، ارزانترین بلیط سینما ۲۵ ریال است و خیلی بندرت اتفاق می‌افتد که آنها علاوه بر خرج خوارک و خانه ۵۰ ریال اضافه در جیب داشته باشند. هر دو برادر به مطالعه کتاب علاقه فراوانی دارند. هر کدام کتابهایی را که از گوشه و کنار خیابانها به قیمت‌های بسیار ارزان خریده بودند از گنجه خود در یک کنار آلونک بیرون آورده‌اند و به ما نشان دادند. در مورد هر کتاب و نویسنده، هر کدام توضیحاتی نیز برای ما دارند. صورت ذیل شامل اکثر آنهاست:

ایرج دهقان : پلهای شکسته

کورش سلحشور : اژدهای کوچک

شاپور قریب : عصر پائیزی

آذین فر : اصول رادیو و تعمیر آن

بالزاک : بابا گوریو

محمد قاسم اضافه کرد که علاوه بر کتب فوق، "بینوایان" و "جهانی که من می‌شناسم" و "سرگذشت کندوها" و "پاپیون" را نیز خوانده است و محبوب‌ترین کتابش "بینوایان" است. نعمت که بسیار رسا و روشن حرف می‌زد و در سخنانش گاهی بجا کلماتی زیبا و ادبیانه بکار می‌برد، وقتی نسبت به ما احسان اطمینان بیشتری پیدا کرد، دفتری که ظاهراً حاوی یادداشت‌های مختلف و اشعار و خاطراتش بود، به ما نشان داد و توضیح داد که مدتی است که شروع به نوشتن سختی‌ها و مسائل زندگی خود و جوانان دیگری که مانند او دچار محرومیت‌های اقتصادی و اجتماعی هستند کرده و امیدش این است که روزی بنوادند این مطالب را بصورت یک سری نطق‌های رادیوئی برای جوانان مملکت بگوید. چون خودش تمایلی باینکه چند صفحه‌ای را که تا به حال نوشته بود به ما نشان دهد نداشت، ما نیز اصراری نکردیم و فقط مقدمه‌ای را که برای این نطق‌ها نوشته بود به آهستگی و شمرده برای ما خواند. در این مقدمه روی صحبت‌ش به "جوانان هم می‌بین، برادران و خواهران عزیز" بود و خلاصه محتوی آن چنین بود که در طی صحبت‌های آینده‌اش درباره پارهای از مشکلات آن فشر از جوانانی که از اکثر مزیات زندگی محرومند و در اعماق فقر و ناکامی بسیار بربند، مطالبی در میان خواهد گذاشت. ولی در طی این مقدمه دو سه بار به شنوونده گوشزد کرده بود که شرایط و مسائلی را که توصیف خواهد کرد مربوط به دوره کنونی اجتماع ایران نیستند و اکثر این مسائل و مشکلات در نتیجه پیش‌رفته‌ای آخر مملکت حل شده‌اند.

علاوه بر این "نطق‌های رادیوئی" و دو سه داستان کوتاه، نعمت چند ریاعی (که در واقع از نظر وزن به آنها ریاعی نمی‌توان گفت) هم که سروده بود برایمان خواند. ذیلاً چند

نمونه از رباعیات وی را که بیشتر دم از ناکامیهای عشق و پرهیزکاری می‌زنند و در ضمن حاکی از یاء‌س و افسردگی خاطر او هستند می‌آوریم:

من از آن جمله عاشقان عالم  
گز عشق نافرجام خویش در ماتنم  
بینم که گر می‌نوشم دیگر نه آدم  
گویند می‌نوش تا فراموش شود

نzed دیگران خوار و پستم کنند  
اما خود بهنگام رنج و غم ترکم کنند  
همه آرزوهای دلم تباه شند  
چون خیال شاعران و ماه شند

در مورد مصرع چهارم این رباعی، نعمت توضیح داد که اشاره‌اش در "خیال شاعران و ماه" به روئیاهای شاعران درباره ماه و تصور آن به عنوان مظہر زیبائی و منبع الهام است که با فرود آمدن انسان به کره ماه و بازآوردن عکسهای سطح آن که مانند "دشتی مشکب یا سنگیا" است از هم پاسیدند.

در طی یکی از دفعاتی که با نعمت و محمد قاسم مشغول صحبت بودیم، محمد قاسم به حالت کنایه گفت که برادرش "گرفتاری" دیگری هم دارد که تا به حال از آن با ما صحبتی نکرده است. نعمت در حوابش با کمی تردید گفت: "حالا اون موضوع آنقدرها هم مهم نیست و من خودم یکدفعه دیگر جریان را برایش بطور مفصل شرح خواهم داد. منتظر از "گرفتاری" بطوریکه نعمت بعداً برایمان توضیح داد، متاهل بودن است. منجاوز از دو سال پیش به علت اصرار زیاد مادرش و با وجود اینکه تمایل و آمادگی برای ازدواج نداشته، دختردانیش را برای او عقد می‌کنند و هنوز هم تنها رابطه‌اش با این دختر، دیدار از او هفته‌ای یکبار در منزل پدرزن است.

ظاهراً "عذرا خانم از سه چهار سال پیش، به این فکر می‌افتد که موقع زن گرفتن برای نعمت شده و بدون صحبت قبلی با نعمت، دختر خواهش (دختر خاله نعمت) را برای او خواستگاری می‌کند. در آن موقع نعمت حدود ۱۸ سال داشته و هنوز در دبیرستان مشغول تحصیل بوده است. روز نامزدی، مادرش برای اولین بار خبر توافقی را که بین دو خانواده صورت گرفته بود به او می‌دهد و او را با یک کله قند به منزل خواهش می‌برد. با وجود اضطراب و عدم آمادگی نعمت برای این ازدواج، پس از دو سه هفته "امر خیر" صورت می‌گیرد و دختر خاله‌اش را برای او عقد می‌کنند. نعمت و همسرش بزودی متوجه اختلاف نظرهای مختلف و عدم توافق بین خود می‌شوند و ازدواجشان بیش از چند ماهی دوام نمی‌آورد.

ولی عذرا خانم از ماجراه فوق پند نمی‌گیرد و هنوز چند ماهی از جدائی نعمت از زن اولش نگذشته بوده که دوباره هر دو پا را در یک کفش می‌کنند که نعمت به سنی رسیده که تشکیل خانواده برایش ضرور است. مصادف با همین زمان دائی نعمت تصمیم می‌گیرد که دخترش را به عقد یک استوار ارتش که ظاهراً مردی چهل و سه چهار ساله و از ازدواج اولش صاحب سه بچه بوده، درآورد. عذرخانم پس از آگاهی از این جریان نعمت را تشویق می‌کند که برای "نجات آن دختر معصوم هم که شده باشد، وظیفه فامیلی خویش را انجام دهد. " خود نعمت هم نسبت به این دختر بی‌علاقه نبوده و این بار متفااعد کردن او به ازدواج چندان سعی و وقتی نمی‌گیرد و در حدود دو سال پیش دختر دانیش را به عقد او در می‌آورند.

در عرض دو سال گذشته نعمت و زنش به این امید بوده‌اند که بتوانند اطفای در حوالی منزل پدر و مادرزنش اجاره کنند ولی با وجود اینکه هر دوی آنها در طی این مدت مشغول کار بوده‌اند (زنش به عنوان رختشو در منازل مختلف) این امکان برایشان میسر نبوده چون هر یک از آنها مجبور بوده که به زندگی پدر و مادرش کمک کند. ترس دیگر نعمت از این بود که ممکن است بزودی مجبور به شروع خدمت وظیفه گردد و در آن صورت، زنش قادر به زندگی تنها در



بار آخری که نعمت و برادرش را دیدیم، از آنها سؤال کردیم که چه خواسته‌های برای زندگی خود در چند سال آینده دارند و بطور کلی وضع خود را در آینده چگونه می‌بینند. برادر کوچکتر محمد قاسم، در جواب گفت: "دلم می‌خواست می‌توانستم یک کاری پیدا کنم که تا حدی به پدر و مادرم کمک بشد و در ضمن بتونم دیبلیم دوازدهام را بگیرم. من خودم علاقم بیشتر از همه چیز به مهندسی است، ولی می‌گذرد تنها نوع مهندسی که برای ما طبقه سماهیا امکان داره مهندسی راه و خیابانه. که منظورم قدم زدن و ذرع کردن خیابانهست. اصلاً" چه فرق می‌کنه که ما چی میخواهیم".

برادرش نعمت در جواب به سؤال ما گفت: "آفا ما اختیار زندگی روزمره‌مان هم دست خودمان نیست، چه برسد به زندگی آینده‌مان. من اگر مرتب ترس و لرز نظام وظیفه را نداشم و اگر از جهت مالی می‌توانستم، خودم را از هرج و برج این خرابه بیرون می‌کشیدم و یک اطاق اجاره می‌کردم و زنم را از منزل پدرش بیرون می‌آوردم. کم کم قوم و خویش‌ها برایم دست گرفته‌اند که کسیکه بعد از دو سال نمی‌توانه دختری را که عقد کرده ببره، بی‌خود ازدواج کرده. اگر خدا بخواهد یک روزی هم می‌خواهم وضع خودمون را بنویسم. اصلاً" ما نیشابوری‌ها یک عشقی به شعر و ادبیات داریم و این شرایط زندگی فعلی هم یک چیزهایی به ما می‌داده و احساساتی در ما بوجود آورده که جوانهای طبقه‌های بالاتر شاید هیچوقت نداشته‌اند. آیا این صحیح نیست که اکثر نویسنده‌ها از طبقات پائین اجتماع بوده‌اند؟"

## دکترکمال مظہراحمد ماهیت قیام سال ۱۹۲۵ کردستان ترکیه

در تاریخ جنبش‌های ملی کرد، قیام سال ۱۹۲۵ به قیام شیخ سعید پیران شهرت به سرایی دارد. چرا که شیخ سعید پیران رهبری قیام را به عهده داشت. قیام سال ۱۹۲۵ را حزب "تعالی" کردستان طرح ریزی کرد. شعار اساسی این قیام رهایی کردستان از دست اشغالگران و تأسیس دولت کردستان مستقل بود. نیروهای مسلح این قیام در حدود ۲۵ هزار پیشمرگ بودند که فرماندهی عملیات مسلحانه را احسان نوری پاشا در دست داشت. در یکی از اعلامیه‌هایی که از طرف حزب "تعالی" کردستان درباره این قیام منتشر شده بود، آمده است: دیگر هیچ فوادی حق اخذ مالیات از دهقانان را ندارد و در ضمن از تمام اقلیت‌های ملی و مذهبی در کردستان دعوت شده بود که فعالانه در قیام شرکت کنند. کمالیست‌ها این قیام را خطیز جدی برای خود تشخیص دادند و بطور جدی کمر به نابودی آن بستند. بالاخره پس از مدتی کمالیست‌ها توانستند عده‌های قابل ملاحظه‌ای از سران حزب "تعالی" کردستان را دستگیر کنند که در میان آنها رهبر حزب شیخ عبدالقدیر شمزینی فرزند شیخ عبیدالله شمزینی (که در سال ۱۸۸۰ قیام وسیعی را در

کردستان بريا گرده بود) و عده‌ای از فعالان و مبارزان حزب مانند دکتر فواد و کمال فوزی و فرزند شیخ عبدالقادر بنام سید محمد بودند.

حکومت ترکیه، بی‌درنگ در يك دادگاه نمایشی نظامی، حکم اعدام افراد نامبرده را صادر و چندی بعد نیز حکم اعدام ۹۱ نفر دیگر از اعضای حزب را صادر و اجرا کرد. این اعدام‌های وحشیانه، ضربت هولناکی به قیام زد. چندی بعد در يك دادگاه دیگری گه در تاریخ ۲۷ ژوئن ۱۹۲۵ تشکیل شد چهل و هفت نفر دیگر نیز اعدام شدند. در میان این افراد شیخ سعید پیران رهبر قیام نیز وجود داشت. و بالاخره در ۳۸ ژوئن ۱۹۲۵، ۹۳ مبارز گرد را هم به جوخده‌های اعدام سپردهند و به این ترتیب کمالیست‌ها که نوید آزادی می‌دادند، آزادی را در آتش و خون خفه گردند.

مقاله دکتر کمال مظہر احمد تحلیل علمی این قیام است. \*

آغاز ماه مارس امسال (۱۹۷۱)، چهل و شش سال تمام از قیام بزرگ سال ۱۹۲۵ کردستان ترکیه گذشت. این قیام یکی از حلقه‌های بزرگ و خوبین سلسله مبارزات آزادی ملی کرد است. اما ملت ما تا کنون بسیار اندک و تا حدودی ابتدائی دربارهٔ قیام مذکور و صفحات درخشان و پرافتخار آن می‌داند. در حالیکه لازم است این قیام مورد مطالعه و تحقیق عمیق قرار بکیرد تا ماهیت آن و درسهای تاریخی که ملت مبارزان بدان نیازمند است نشان داده شود، زیرا این امر حداقل ما را باری می‌دهد، که امروزه روز دیگر اشتباهات گذشته را تکرار نکنیم.

خارج از کردستان نیز به گونه‌ای بسیار مختصر و حتی نادرست قیام کردستان ترکیه در سال ۱۹۲۵ مورد بحث و تحقیق قرار گرفته است. عده‌ای از تاریخ‌نویسان خارجی و شرق‌شناسان اتحاد شوروی نیز (مانند آکادمیسین معروف ف. میلر) این قیام را قیامی ارتقای و ساخته و پرداخته انگلیس ارزیابی کرده‌اند، که گویا دارای دو هدف اساسی بوده است:

اول – تقویت موضع انگلیس در مبارزهٔ سخت سیاسی خود با ترک‌ها بر سر "ولايت موصل".

دوم – گویا ارتقای داخلی و خارجی در نظر داشتند به مدد این قیام در راه تغییرات و دگرگونی‌های انقلابی، که بوسیلهٔ کمالیست (۱)‌ها در شرف تکوین بود، مانع ایجاد کنند.

---

\* دانشمند جوان و برجستهٔ کرد، دکتر کمال مظہر احمد در سال ۱۹۳۷ در سلیمانیه (کردستان عراق) به دنیا آمد. در سال ۱۹۵۹ تحصیلات خود را در دانشکده ادبیات دانشگاه بغداد به پایان رسانیده و در سال ۱۹۶۳ به اخذ درجه دکترا از آکادمی علوم اتحاد شوروی نایل آمد. و در سال ۱۹۶۹ نیز به دریافت درجه دکترا دولتی از همان مرکز علمی اتحاد شوروی مفتخر شده است ولی هم‌اکنون در دانشکده ادبیات دانشگاه بغداد استاد تاریخ است. مظہر احمد دارای تالیفات متعددی به زبان‌های روسی، عربی و کردی است که از آن جمله است: ۱ – کردستان در سالهای جنگ اول جهانی – بغداد ۱۹۷۵ (به زبان‌های عربی و کردی) ۲ – نقش ملت کرد در قیام ۱۹۲۰ عراق، بغداد ۱۹۷۸ (به زبان عربی) ۳ – طبقه کارگر عراق، بغداد ۱۹۸۱ (به زبان عربی). نامبرده این مقاله را در سال ۱۹۷۱ در مجله "شمی کردستان" شمارهٔ (۲) ماه ژوئیه انتشار داده است.

یکی از علل مهمی، که سبب شده است جهت واقعی قیام سال ۱۹۲۵ از نظر مورخین خارجی منحرف جلوه داده شود، جعل و تحریفات بیشماری بود، که دست‌اندرکاران شونیست‌های ترکیه به همین منظور بدان دست یازدیدند. به ویژه جعل اخبار و اسنادی، که بعدها و در این اواخر منابع و مأخذ تحقیق در چگونگی قیام شد. در یک گفتگوی ویژه، که نویسندهٔ این گفتار با شرق‌شناس بزرگ اتحاد شوروی آناتولی فیلیپویچ میلر "که گفتم بر این نظر است، که قیام سال ۱۹۲۵ جنبشی ارتجاجی بوده" (۲) – داشت، محقق مذکور صریحاً اعلام کرد: "اسناد و مدارکی، که در دست من است به من این اجازه را نمی‌دهد به گونه‌ای دیگر این قیام را ارزیابی کنم. اما هر وقت اسناد تاریخی معتبر و خلاف اسناد یاد شده به دستم رسید آن وقت بدون تردید من نیز در پرتو آنها می‌توانم نظریات تازه‌ای ابراز نمایم و به استبهات خود نیز اعتراف کنم".

کمان می‌کنم اکثر مورخان بی‌طرف نیز چنین اعتقادی دارند. بدون تردید این امر تاریخ نویسان کرد و حتی تمام روشنفکران کرد و مخصوصاً "کسانی را، که از نزدیک شاهد ماجراهای این قیام بوده‌اند، با مسئولیت خطیری روبرو می‌سازد تا تلاش نمایند واقعیت‌های تاریخی با اهمیت را، که در ارتباط با قیام مزبور بوده‌اند گردآوری و حفظ نمایند تا با اسلوبی عمیق و علمی و دور از تعصب مورد مطالعه و بررسی قرار گیرند.

نویسندهٔ این مقاله در حد توانائی خویش، در سال‌های تحصیل و کار در خارج از کشور، اهمیت به سزائی به این بحث داد و مقام ویژه‌ای در رسالهٔ دکتراش به آن اختصاص داد، که خالی از فایده نبود. چنین شد، که در اولین بحث بر سر پایان نامه‌اش در آغاز سال ۱۹۶۳ در انتیتیو شرق‌شناسی آکادمی علوم اتحاد شوروی قرار بر این شد، که ضروری است متخصصان شوروی در پرتو حقایقی، که در آن پایان نامه ارائه شده یک بار دیگر در نظریات خود دربارهٔ قیام سال ۱۹۲۵ در کردستان ترکیه تجدید نظر نمایند (۳). به علاوه یکی از کردشنان و شرق‌شناسان معروف و پرکار اتحاد شوروی بنام و.و. ویلچوسکی در نظریات ده صفحه‌ای خود که دربارهٔ پایان نامهٔ من نوشته، صریحاً نظریات گذشته خود را مورد تردید قرار داد و حقایقی را که دربارهٔ قیام سال ۱۹۲۵ در آن پایان نامه ارائه شده بود مورد تائید قرار داد. پس از آن انتیتیو شرق‌شناسی آکادمی علوم آذربایجان و ارمنستان شوروی تهیه یک تحقیق ویژه دربارهٔ قیام مذکور را به نویسندهٔ این مقاله سپریدند تا در کتاب حجمی که قرار بود دربارهٔ تاریخ کرد منتشر گردد، منتشر شود. و اما اکنون به مناسبت چهل و ششین سال آن قیام بزرگ بخش کوتاهی از آن تحقیق را منتشر می‌کنم. و امیدوارم روزی بتوانم تمام تحقیق را یکجا چاپ کنم. نویسندهٔ این مقاله خود اگر توانسته باشد با این کار بخش کوچکی از دین بزرگ خود را که به مردم کرد دارد، ادا کند، بسیار به خوبی‌ترن خویش خواهد بالید.

برای درک ماهیت نه تنها قیام سال ۱۹۲۵ بلکه تمام جنبش‌های رهائی‌بخش ملی در کردستان ترکیه، لازم است حیات سیاسی و اقتصادی و اجتماعی این بخش از کردستان را در سال‌های پس از جنگ جهانی اول مورد مطالعه قرار دهیم، تا بتوانیم نیروهای محرك آن جنبش را به شیوه‌ای صحیح و روشن مورد ارزیابی قرار دهیم.

هنکامی که جنگ جهانی اول خاتمه یافت و امپراطوری عثمانی سقوط کرد، جنبش‌های سیاسی و روشنفکری وسیع سرتاسر کردستان شمالی را درنوردید. تمام سازمان‌هایی که بر اثر جنگ متوقف شده بودند بار دیگر به فعالیت پرداختند، و در عین حال چندین و چند سازمان دیگری تشکیل شد و چند روزنامه و مجلهٔ کردی هم منتشر شد. تمام این سازمانها و روزنامه‌ها و مجلات در تلاش بودند، که بتوانند به نوعی از شرایط و وضعیت سیاسی جهانی

به ویژه خاورمیانه استفاده کنند تا بلکه شرایطی به وجود بیاورند که ملت کرد به حقوق ملی خود دست یابد و به همین منظور سازمان‌های مذکور با دولت متفق ارتباطاتی برقرار کردند. ترک‌ها نیز بیم آن را داشتند که کردستان شمالی را از دست بدھند، و بدین سان یکبار دیگر به حریبِ کهنه و شناخته شده دربارهٔ کردها یعنی تحیریک احساسات مذهبی (!) پناه بردن. اما چون دریافتند این بار ملت کرد عمیقاً در صدد استقلال خویش است، مجبور شدند کمیتهٔ ویژه‌ای تشکیل دهند، مرکب از چند وزیر و عده‌ای از بزرگان بدرخانی برای تحقیق و گفتوگو در مورد شرایط سیاسی کردستان. و آخر سر به این نتیجه رسیدند که اگر ترکیه جدائی کردستان را بپذیرد لازم است حق خود مختاری ملت کرد را در چهار چوب دولت ترکیه به رسمیت بشناسد و به همین منظور اعلامیهٔ بخصوصی انتشار دادند (۴). اما در عمل کاری برای تحقق این منظور انجام نشد و در واقع چندان طول نکشید، که کمالیست‌ها انقلاب آزادیبخش خود را علیه حکومت سلطان و نیروهای بیگانه و اشغالگر آغاز کردند؛ این امر نیز شرایط سیاسی تازه‌ای را پدید آورد، که سر تا سر ترکیه را در بر گرفت و ناثیر به سزائی در حیات سیاسی ملت کرد و آیندهٔ ملت کرد کرد.

انقلاب کمالیست‌ها بخش وسیعی از کردها را به حرکت درآورد. آنان با دلسوزی در صف نیروهای انقلاب قرار گرفتند تا برای آزادی و نجات میهن مشترک از دست اشغالگران بیگانه (۵) اقدام کنند. کردها با اتخاذ چنین روشی، رشد سیاسی و درک صحیح خود را به صراحت نشان دادند. اما در همان ایام نیز بخش اندکی از فئودال‌های کرد، که طرفدار انگلستان بودند می‌خواستند در راه پیروزی انقلاب موافعی ایجاد کنند. کردار و عمل این کروه‌ها تا حدود زیادی بورژوازی ملی ترکیه را دچار ترس و هراس کرد. با توجه به این که در جریان حوادث مهم‌تر اتفاق ملاحظه برای تعمیق محتوای دگرگونی‌های انقلابی عمل کنند و کارآمد بسیاری داشته باشند؛ این چنین بود، که مصطفی کمال و همراهانش به آسانی توانستند در کردستان جای پائی باز کنند و چندین مرتبه به میان کردها بروند، تا آن جا که در سال ۱۹۱۹ چند گرد هم‌آئی سیاسی بزرک خود را در میان کردها تشکیل دادند، این اشاره و این سند روشن می‌کند که نیروهای دموکرات کرد بر این عقیده بودند، که با پیروزی کمالیست‌ها، مسئله ملی کرد نیز بر اساس صحیح و روشن حل و فصل حواهد شد و آنچه که بیشتر آنها را به چنین اندیشه‌ای و می‌داشت تلاش‌ها و قول و قرارهای فراوانی بود، که کمالیست‌ها به نسبت ارتباط و نزدیکی با کردها می‌دادند. به خصوص که می‌دانستند این امر سبب خواهد شد کردستان جنوبی را، که بر سر آن با انگلیس در کشمکش بودند پس بگیرند. باز به همین علت بود، که تمام وعده و وعیدهای را که به کردها می‌دادند به صورت اعلامیه‌های اختصاصی منتشر می‌کردند و همهٔ اعلامیه‌ها را به کردستان جنوبی نیز ارسال می‌داشتند.

در یکی از این اعلامیه‌ها، که در آرارات و جوله میرگ، انتشار یافته و چند شماره از آن نیز به رواندز رسیده است چنین آمده است: "هموطنان! حکومت جمهوری ترکیه قویاً" مصر است، که در میهن عزیزمان کردستان ترکیه به نشر تمدن و معارف بپردازد جاده‌ها را اسفالت کند و در مدتی کوتاه در روستاهای شهرها خط‌آهن احداث کند. بجهه‌های شما دیگر نباید با کمبود معلم و مدرسه روبرو شوند. خانواده، شما باید خوشبخت و از زندگی راحت و آسوده‌ای برخوردار باشید. و امنیت و قوانین سبب خیر و سعادت میهن‌مان می‌گردد. قوانین جمهوری، حافظ واقعی و دلسوز زندگی و خانواده و شرافت هموطنانمان می‌باشد". (۶)

به علاوه در ابتدای انقلاب بورژوازی ترکیه، شماره‌ای قابل ملاحظه از رهبران انقلاب، که همزم مصطفی کمال بودند بر اساس نامه‌ها و یادداشت‌های گردآوری شدهٔ خود او، کرد بوده‌اند. مثلًا "کمیته رهبری کنگره ارض روم (۲۳ ژوئیه ۱۹۱۹)، که یکی از مراحل بسیار مهم آغاز انقلاب به شمار می‌رود (۷)، از هشت نفر تشکیل شده بود، که سه نفر آنها کرد

بودند: شیخ فوزی<sup>(۸)</sup> رئیس نقشبندیهای منطقه ارزنجان و سعدالله بیگ از اهالی سرت، که تا سال ۱۹۱۸ عضو پارلمان عثمانی بود و رئیس طایفه موتکی<sup>(۹)</sup> حاج موسی بیگ میرزا زاده<sup>(۱۰)</sup>. مصطفی کمال با این افراد و تعداد دیگری از اکراد معروف ارتباط بسیار نزدیکی داشته است و نامهای خصوصی برای آنها فرستاده بود<sup>(۱۱)</sup>. در "مجلس کبیر ملی" ترکیه، که کمالیست‌ها در آوریل سال ۱۹۲۰ در آنکارا تشکیل دادند ۲۲ نفر نماینده، کرد شرکت کرده بود<sup>(۱۲)</sup>. تمام نماینده‌گان این شورا به گرمی از سخنان نماینده، ارض روم، حسین عونی استقبال کرده بودند، حسین عونی، در یکی از گردهم‌آئی‌ها گفته بود: حق سخن گفتن از این تربیون از آن دو ملت کرد و ترک است.<sup>(۱۳)</sup> از جانب نماینده‌گان ترک نیز این چنین حرف و سخن‌هایی در زمان تشکیل کنگره قسطنطینیه برای بررسی مسئله موصل ابراد شده بود<sup>(۱۴)</sup>. اما کمالیست‌ها به مثابه نماینده، طبقه بورژوازی ملی به قدرت رسیده، خیلی زود و پس از آنکه جا پائی برای خود باز کردند، سیمای واقعی سیاست ملی خود را، که بخش مهم و لاینفک سیاست کلی شان در قبال آزادی و طبقه زحمتکش<sup>(۱۵)</sup> بود، نشان دادند. بنابراین از سوئی به جان "پرولتاریا" و دهقانان ترکیه افتادند و از سوی دیگر به سراغ ملیت‌ها به ویژه ملت کرد، که بعد از ملت ترک بزرگترین ملت به شمار می‌رفت، رفند.

این یک سوی سیاست تاریک و ارجاعی بورژوازی ملی ترک بود، که تماماً "برعکس آن سوی دیگر سیاستشان بود، که از آغاز سال‌های بیست در مبارزه قهرمانانه، آنها تجسم یافت و علیه نیروهای امپریالیستی و اشغالگر و پس از آن چند سالی علیه نیروهای ارجاع داخلي خودنمایی کرد. برای تثبیت این هدف دوگانه، مصطفی کمال ملزم بود همه، قدرت را در دست طبقه بورژوازی ملی جمع کند و از همان راه دیکتاتوری خود را مستقر سازد. بر همین اساس بود که در اوت ۱۹۲۳ حزب خاصی پدید آورد و آن را "ملت" نام نهاد. در ایام انتخابات همان سال ۲۶۵ نفر عضو از مجموع ۲۸۶ نماینده از نماینده‌گان او برگزیده شدند<sup>(۱۶)</sup>. این امر یک بار دیگر قدرت و تسلط مصطفی کمال نماینده، طبقه بورژوازی ترک را افزایش داد، که بتواند سیاست دوگانه، خود را سریع تر به انجام برساند. پس از آن انتخابات، مصطفی کمال گام‌های بلندی به جلو برداشت، که مهم‌تر از همه از میان برداشتن خلافت بود<sup>(۱۷)</sup> و تاسیس رژیم جمهوری در اواخر اکبر سال ۱۹۲۳. پس از آن در آغاز ماه مارس سال آینده خلیفه همراه با زن و فرزندانش از کشور تبعید شدند و در ماه آوریل هم مقررات جدیدی برای اداره، کشور وضع شد.

سیمای تیره، آن سیاست خیلی زود نه تنها در قبال ملت کرد بلکه از آن پیشتر در چندین امر سیاسی و اجتماعی دیگر نمایان شد. قبل از کردها، بورژوازی ترک طبقه کارگر را مورد حمله قرار داد، هر چند این طبقه و رهبرانش از همان روزهای اول مبارزه، مصطفی کمال علیه اشغالکران، صمیمانه از او پشتیبانی کردند ولی در مقابل، اولین اقدام کمالیست‌ها در مورد آنها این بود، که فوراً از "اتحادی" ها و "پان اسلامیست" های قدیمی، حزب خاصی برای طبقه کارگر به وجود آوردن و حتی آنرا "حزب کمونیست" نامیدند، به این منظور که از این طریق، رهبری تمام پرولتاریای ترکیه را بدست طبقه بورژوازی بسپارند. و بدین ترتیب پرولتاریا را از حزب واقعی خود دور نگهداشند. کمالیست‌ها به محض استقرار، به این امر هم اکتفا نکردند، که در ژانویه سال ۱۹۲۱ ژاندارم‌های شهر طرابیزان در یک یورش، شانزده تن از رهبران مبارز و معروف طبقه کارگر را به قتل رسانیدند، که یکی از آنها مصطفی صبحی بود، که سالها سال صمیمانه و شجاعانه در راه آزادی ترکیه و سعادت ملتش مبارزه کرده بود. این وقایع و دهها سند و مدرک تاریخی دیگر، این حقیقت را برای ما آشکار می‌کند که سیاست ملی بورژوازی ترک امور تنها و فردی نبود، بلکه بخش مهمی از سیاست کلی ارجاع بود، که مشخص کردن آن در چهار چوب واقعی ماهیت قیام سال ۱۹۲۵ دارای اهمیتی ویژه است.

تنک نظری کمالیست‌ها در این امر، خوب نمایان بود، که نه تنها قادر نیستند یکی از وظایف مهم انقلاب بورژوا - دموکراتیک را به انجام برسانند. مثلاً "رفع ستم ملی، بلکه

اساساً" راهی بر خلاف آن را در پیش گرفتند. این راه خیلی زود و از همان آغاز آشکار شد. (۱۷) به ویژه در زمان برقراری قوانین تازه ترکیه در آوریل ۱۹۲۴. در قوانین تازه فقط بندھائی از قوانین سال‌های ۱۸۷۶ و ۱۹۰۹ دست نخورده باقی ماند که به طور کلی با منافع طبقاتی بورزوای ملی مرتبط بود، به ویژه قوانینی، که مستقیماً با محروم کردن طبقات استثمار شده و ملت‌های تحت ستم از حق طبیعی خود در ارتباط بود. (مانند محروم کردن کسانی کسے خواندن و نوشتن ترکی بلد نیستند. یعنی قراردادن زبان ترکی به عنوان تنها زبان رسمی در سراسر کشور) همین سیاست قبل از قیام سال ۱۹۲۵ در برخی از شئون دیگر آشکار شد و سریعاً به سیاستی شوونیستی و حساب شده ارتقا یافت، که هدف آن به قول مؤلف انگلیسی ف. راینده، عبارت بود از تبدیل ترکیه به یک کشور یک ملیتی (۱۸). برای رسیدن به این هدف می‌باشد تمام ملت‌های دیگر در ملت غالب حل گرددند.

کم کم روی پنهان این سیاست آشکار شد. حتی در اعلامیه‌های کمالیست‌ها در کردستان پخش می‌کردند در همان زمان نیز ضمن اینکه به کردها و عده‌های دادند، آشکارانیروهای کردی را که اعتقادی به همکاری با ترکها نداشتند مورد تهدید قرار می‌دادند. در پایان اعلامیه‌ئی که پیشتر یادآوری کردیم چنین آمده بود:

"افرادی، که علیه مقررات جمهوری اقدام کنند بشدت و بدون هیچ ترحمی سرکوب خواهند شد، و هر گونه شورشی بی‌اینکه فرصت پیروزی به دست آورد سر جای خود نشانده خواهد شد" (۱۹) در همان ایام همچنانکه استاد "شاویس" در اثر خود متذکر می‌شود کمالیست‌ها مانع از آن شدند، که کردها نماینده خود را برای شرکت در "کنگره ملت‌های شرق" که در باکو در سپتامبر سال ۱۳۲۰ برگزار شد، بفرستند. کمالیست‌ها در نظر داشتند خود هیئتی را انتخاب کنند و بنام نماینده کردها راهی کنگره مذکور کنند (۲۰). زیرا از این نظر نگران بودند، که کردهای میهنه‌برست مسئله ملیت خود را در آن کنگره جهانی بنحوی مطرح کنند، که طرح آن با سیاست ترکها وفق نمی‌داد. در همان سال کمالیست‌ها کامران عالی بدرخان را، که خانواده‌اش یک قرن تمام بی وقفه در راه آزادی کردستان مبارزه کرده بود، به مرگ محکوم کردند. بعد از مدتی ضیاء گیوک آلب، که یکی از فیلسوفان ناسیونالیست ترکیه جدید به شمار می‌رود، (۲۱) در روزنامه‌ای که به زبان ترکی در دیار بکر منتشر می‌شد چند مقاله‌ای درباره اینکه ساکنان دیار بکر و بلکه تمام شهرهای کردستان ترک هستند انتشار داد (۲۲). این نوع نوشته‌ها به کلی احساسات رقیق و جریح‌دار کرد و بمویزه روشنفکران را به هیجان آورد.

از سوی دیگر سیاست شوونیستی کمالیست‌ها تمام سازمانها و روزنامه‌های کردی را مجبور کرد یا دست از کار بکشند و یا به مبارزه، زیرزمینی بپردازند. بخصوص پس از آن که مسئولان خود به طریق رسمی فعالیت همه آنها را ممنوع اعلام کردند. از سال ۱۹۲۴ مسئولان کردستان صریحاً از مردم خواستند در کارها و امور مربوط به خود زبان ترک را مورد استفاده قرار دهند و باز در همان سال تعدادی از روهای از شهرهای خود تبعید کردند (۲۳).

این رفتار و دهها رفتار دیگر بطور کلی احساسات ملی تمام طبقات ملت کرد را تحریک کرد و همین امر تاثیر به سزائی در حیات سیاسی کردستان ترکیه کرد. در اینجا بسیار مهم و ضروری است، که این حقیقت را در مد نظر داشته باشیم که این بخش از کردستان گهواره ایجاد و تکامل افکار ملی و آغاز و پیدایش جنبش آزادی ملی ملت کرد بوده است. (۲۴) به همین دلیل سیاست شوونیستی طبقه حاکم ترک به سرعت احساسات مردم را تحریک کرد که غالباً آنها سال‌ها سال، در میدان مبارزه‌ئی که پدرانشان بنیاد نهاده بودند، عرقه شوند. این یک حقیقت تاریخی بسیار مهمی است که تاثیر به سزائی در شکل‌گیری قیام سال ۱۹۲۵ داشت. اما متأسفانه اکثر مورخان این نکته را بدست فراموشی سپرده‌اند.

لیکن عده‌ای از مورخین دوراندیش قبل از وقوع قیام سال ۱۹۲۵ برای مدتی سیاست شوونیستی کمالیست‌ها را در مورد کردها مورد توجه قرار دادند و پیش‌بینی کردند، که چنین

سیاستی سرانجام سبب قیام کردها می‌شود. در این مورد نظر تاریخ‌نویس مشهور انگلیسی پروفسور آرنولد توبینی دارای اهمیت فراوانی است. آ. توبینی دو سال قبل از قیام مسافرتی به ترکیه کرد و از نزدیک با زمامداران و رجال سیاسی معروف این کشور گفتگو کرد و بعد از مراجعت در یکی از مقالات خود به این نکته اشاره کرد که چگونه "در ترکیه کوشش می‌شود کردها را ترک کنند" و به این نتیجه رسید که سیاست تحلیل ملت کرد روزی سبب دردرس آنکارا خواهد شد، شبیه دردرسی کمال‌البانی‌ها در زمان خود برای امپراطوری عثمانی ایجاد کردند (۲۵) به نظر من مصطفی کمال و همراهانش اگر از آغاز، مانع چنین دردرسی شوند درایت و کیاست خود را نشان خواهند داد به این صورت، که حقوق برابر ملی برای کردها نیز قابل شوند. اما آنها آگاهانه یا ناآگاهانه سیاست تحلیل ملیت‌ها را در پیش گرفته‌اند. (۲۶)

البته فقط احساسات ملی و سیاست شویندیستی کمالیست‌ها اکراد را تحریک نکرد که دست به قیام بزنند. بلکه علل دیگری نیز موثر بودند، که بخش قابل ملاحظه‌ای از آنها از نتایج همان سیاست بود. پیش از همه لازم است نگاهی به وضع زندگی اقتصادی تازه کردستان ترکیه بعد از پیروزی انقلاب بورژوازی در این کشور بیافکنیم تا بتوانیم علل اقتصادی را بر شماریم و نشان دهیم شرایط انفجار سیاسی در این بخش از کردستان به حد کمال خود رسیده بود. روشن است همراه با پیروزی انقلاب بورژوازی در ترکیه سیاست اقتصادی نوینی برقرار گردید. کمالیست‌ها در این مورد چند گام به پیش نهادند از آن جمله، تعییف طبقه فئوال و شیوه تولید فئوالی و توسعه علل و روابط تولیدی سرمایه‌داری چه در کشاورزی و چه در صنعت و بازرگانی، اما نتایج آینده آن گامها نقویت قدرت سیاسی و اقتصادی طبقه بورژوازی بود. در نتیجه نه تنها وضع زندگی طبقات استثمار شده بهبود نیافت بلکه از جهات بسیاری و خیم تر هم شد.

کمالیست‌ها نمی‌خواستند اساساً "فئوالیسم را از میان بردارند و در نتیجه روسنایان را آزاد سازند بلکه سعی آنها بر این بود، که شیوه تولید فئوالی اندکی تعییر یابد و ظاهر سرمایه‌داری به خود گیرد و این امر نیز در همه زمانها و مکان‌ها سبب تعمیق استثمار دهقانان و بلکه تمام دهنشینان می‌شود و از نتایج همین سیاست بود، که تا مدتی بعد از پیروزی انقلاب بورژوازی، بعضی از مالیات‌های فئوالی کmafی سابق اباقا شد و حتی کمالیست‌ها صاحبان زمین را، که در شهرها می‌زیستند و با کمالیست‌ها در ارتباط بودند مورد مساعدت قراردادند. از جمله به آنها وام اعطای می‌شد و از خارج تراکتور و وسایل دیگر تولیدی برای آنها وارد می‌گردید. مزارع و زمینهای این گونه صاحبان زمین بهویزه به حساب دهقانان ارمنی و یونانی گسترش پیدا می‌کرد و بر شمار دهقانان فاقد زمین نیز مخصوصاً "در ناحیه‌ای چون کردستان افزایش می‌یافتد. حتی عصمت اینونو نخست وزیر سال ۱۹۳۶ شخصاً ناچار شد اعتراف کند، که تعداد بیشماری دهقانان بی زمین وجود دارند (۲۷) بیست و چهار سال پس از او نیز روزنامه "ینی صباح" که به زبان ترکی منتشر می‌شد نوشت: سخنان شیخ برای دهقان حکم قانون را دارد و دهقان بدون رضایت او برای هیچ کاری حق ندارد به مسئولان دولتی مراجعه نماید. (۲۸)

تمام این واقعیت‌ها حقیقتی را نشان می‌دهد، که سیاست کشاورزی بورژوازی ترک، سیاستی ریشه‌ای و موفق نبود زیرا سبب رشد تضاد طبقاتی و اجتماعی در روسنایان شد (۲۹).

واضع است این خط مشی نمی‌توانست موجب شود در ترکیه "کمالی" کشاورزی پیشافت کند. مثلاً در سال ۱۹۲۹ مساحت تمام زمین‌های که برای کشاورزی مورد بهره‌برداری قرار می‌گرفت، به همان اندازه قبل از جنگ جهانی اول رسید. اما مقدار محصولی که از آن بدست می‌آمد از حدود ۸۰٪ محصولات قبل از جنگ تجاوز نکرد و شماره دامها نیز به زحمت نتوانست خود را به حدود ۸۵٪ تعداد دامهای پیش از جنگ برساند (۳۰).

در نتیجه، گرانی بی در بی افزایش می‌یافتد این ارقام به روشنی حدود گرانی را روشن خواهند ساخت. سال ۱۹۱۳ یک سهم گوش ۵ قروش و یک سهم روغن زیتون سه قروش بود. اما در

سال ۱۹۲۸ یک سهم گوشت به ۱۵۰ قروش رسید و یک سهم نان ۱۸ و روغن زیتون ۷۰ قروش بود. به این ترتیب در دوره کمالیست‌ها ارزش اشیاء ضروری از ۱۸ تا ۴۰ برابر به نسبت پیش از جنگ افزایش یافت (۳۱) و تنها گروهی که از این گرانی سود سرشاری به جیب زد بورژوازی تجاری ترک بود، که بعضی از تاریخ‌نویس‌ها آن را محرك انقلاب کمالیست‌ها قلمداد می‌کنند. اما حال و وضع بینوایان و استثمار شدگان فقط یک معنی داشت آنهم گرسنگی! حتی رونقی، که بعد از روی آمدن کمالیست‌ها گویا محصولات صنعتی را نیز در بر گرفت سبب نشد که حیات اقتصادی کشور وضع عادی خود را از سر گیرد، بلکه به عکس توسعهٔ قدرت سیاسی و اقتصادی بورژوازی موجب شد استثمار طبقه کارگر افزایش بیشتری یابد. مزد کارگر متخصص در شهر استانبول به ۲۰۰-۱۲۰ قروش می‌رسید و مزد کارگر معمولی در حدود ۴۰۰ تا ۱۰۰ قروش بود (۳۲) هر چند ساعت کار نیز به حدود ۱۶ ساعت در روز رسیده بود. این مزدها همچنانکه منابع رسمی آنها را تائید کردند در حقیقت ۱۷٪ کمتر از مبلغ مزد کارگران در سال ۱۹۱۳ بود. (۳۳) مزدی این چنین قلیل حتی زندگی بخور و نمیر را کفایت نمی‌کرد. مثلاً "چنانکه در یکی از منابع قابل اعتماد آمده است کارگران معادن ذغال "زنگول - داغ"، غیر از نان خالی و ذرت، خوراک دیگری نداشتند (۳۴)

با روی کار آمدن کمالیست‌ها به موازات فشار اقتصادی، فشار سیاسی نیز بر طبقه کارگر افزایش یافت. کمالیست‌ها وقتی نتوانستند دشمن را از کشور بیرون کنند و حشیانه به جان طبقه کارگر و سازمان‌های کارگری افتادند. (تنها در پائیز سال ۱۹۲۲ بیشتر از ۳۵۰ نفر از رهبران کارگران را دستگیر و زندانی کردند) (۳۵) کمالیست‌ها زمانی که سازمان‌های کارگری را می‌بستند در همان زمان نیز سازمان‌های طرفدار خود را تشکیل می‌دادند، به این هدف، که مانع رشد جنبش کارگری شوند مبادا این جنبش در قالبی متحده شکل گیرد. تمام طبقات استثمار شده ترکیه به دور از اختلافات ملی به طور کلی از سیاست نادرست زمامداران بورژوازی ترکیه به تنگ آمده بودند و همین امر خیلی زود در سلسله جنبش‌ها و اعتراضات قبل از قیام سال ۱۹۲۵ تحسم یافت. مثلاً "دهقانان بعضی از مناطق غرب ترکیه در سال ۱۹۲۳ قیام وسیعی علیه حکومت و فئودالیسم به راه انداختند و تعداد زیادی از مسئولان و زاندارم‌ها را به قتل رسانیدند. اما حکومت، بی‌رحمانه آن قیام را سرکوب کرد. در ماه اکتبر همان سال، حکومت فانوئی را به تصویب رسانید که گویا علیه "راهزنی" است (۳۶) ولی سراسر آن وقف ممانعت و مبارزه با جنبش‌های کوتاکون دهقانی شده بود (۳۷) در همان زمان نارضائی و جنبش کارگران شیوهٔ بسیار برندگه‌تری پیدا کرده بود. تنها در تابستان سال ۱۹۲۳ بیشتر از ۱۲ هزار کارگر معادن ذغال "زنگول - داغ" سه بار دست به اعتراض زدند (۳۸) اعتراضات دیگری نیز به همان شکل در استانبول و شهرهای بزرگ ترکیه بر پا شد. آنچه که در اینجا بیش از همه قابل توجه است، این نکته است که نمایندگان تمام ملیت‌های ترکیه در این جنبش‌ها شرکت فعالی داشتند.

به این ترتیب می‌بینیم بعد از به قدرت رسیدن کمالیست‌ها نوعی نارضائی عمومی در سراسر ترکیه به وجود آمد بدیهی است این نارضائی ملت کرد را نیز در بر گرفت. اما علی‌چند سبب شده بود که نارضائی در کردستان شدیدتر و در نتیجه خشن‌تر جلوه کند. پیش از همه سیاست اقتصادی کمالیست‌ها در کردستان به عمد مسیر شونیسم عربیان را در پیش گرفته بود. مثلاً در زمانی، که کمالیست‌ها در مناطق ترکنشین تا حدود زیادی قدرت سیاسی را از دست صاحبان زمین گرفته بودند مشاهده می‌کنیم در کردستان تلاش می‌کردند علاوه بر قدرت سیاسی منافع اقتصادی صاحبان املاک را نیز مورد تهدید قرار دهند. به خصوص فئودال‌ها و سران طوایفی که از مدتها پیش همراه با موج جنبش آزادی بخش ملت خویش در حرکت بودند و آنچه، که بسیار مهم و قابل توجه است اینست که تهدید منافع فئودالان کرد به منظور آزادی دهقانان و کشاندن آنها به سوی خود نبود، بلکه این عمل بخشی از سیاست شونیستی کمالیست‌ها بود.

مثلاً "بخشی از بهترین زمین‌ها و مزارع کردستان را از صاحبان آن به زور گرفتند تا در میان ترک‌هایی که در خارج، مخصوصاً در یونان بودند و قصد مراجعت به کشور را داشتند، تقسیم شود. (۳۹) فقط در سال ۱۹۳۱ مقرر شد ۱۰۵ هزارنفر از ترک‌های بلغارستان و یوگسلاوی را به منظور افزایش دادن جمعیت ترکها در نقاط کردنشین اسکان دهند. (۴۰) واضح است این سیاست نه تنها سبب نارضائی دهقانان کرد شد، بلکه موجبات نارضائی استثمار کنندگان آنان را نیز فراهم ساخت.

یک علت اقتصادی اساسی نیز در میان بود، که بخش وسیعی از ساکنان کردستان به ویژه طوابیف "گاه کوچنده" و بازرگانان را تحت تاثیر قرار داد، و آن عبارت بود از این که در قرن نوزدهم مقدمات تاء سیس بازاری در کردستان آغاز شده بود و این أمر مهم بازار کردستان را به بازارهای دنیای سرمایه‌داری گره زده بود و در نهایت، رهائی از محدودهٔ تولید طبیعی نیز شروع شده و روز به روز در گسترش بود و تقسیم اسمی کردستان در آن زمان بین ایران و ترکیه هنوز مانع آن نشده بود به واسطهٔ کاروان‌هایی، که بین دو کشور (ایران - ترکیه عثمانی) در هفت راه و یک دره وسیع، که عرض آن حدود بیست کیلومتر تخمین زده می‌شود و در نزدیکی خابور و رودخانهٔ دجله قرار گرفته بود، رفت و آمد جریان داشت، که بهطور کلی این سو و آن سوی کردستان را به هم متصل کرده بود. حتی در زمان اختلاف ترکیه و انگلیس بر سر کردستان جنوبی، ترکها براین امر پا فشرده بودند که روابط بازرگانی میان این بخش از کردستان و کردستان شمالی بسیار قوی بوده است و به عنوان سند از هفت راه و دره خابور سخن گفته بودند. (۴۱) به علاوه همان روابط اقتصادی بود که هیئت ویژه سازمان ملل را، که برای بررسی مسئله موصل آمده بودند واداشت که در گزارش خود، خواستار شوند که اگر ولایت موصل، به عراق تعلق گرفت، لازم است راه حل آزادی بازرگانی میان خود و ترکیه و سوریه را دارا باشند و نیز به بازرگانان کردستان ترکیه نیز این حق داده شود که راههای ولایت موصل را جهت حمل و نقل وسائل بازرگانی مورد استفاده قرار دهند (۴۲).

اما شرایط حدید بعد از پایان جنگ جهانی اول و تا حدود زیادی تصرف کردستان جنوبی از سوی انگلیس‌ها و جدائی آن از کردستان شمالی و به قدرت رسیدن طبقه بورژوازی در ترکیه و ایران به این معنی بود، که دیگر کردستان عملاً به چند بخش وسیع تقسیم شده و به زور از همدیگر جدا شوند. بنا براین این امر تاثیر به سزاًی بر حیات اقتصادی و به خصوص بر تشکیل عملی یک بازار تجاری در کردستان داشت، ترکها در نظر داشتند بطور کلی کردستان را تحت تسلط خود در آورند اما هنگامی که دریافتند قادر نیستند کردستان جنوبی را به انقیاد خود درآورند، در سال ۱۹۲۴ تلاش کردند با سربازان خود اطراف و جوانب مرزهای خود و سوریه و به ویژه عراق را اشغال کنند (۴۳). بدین ترتیب راههای بازرگانی میان این دو بخش کردستان تا اندازهٔ زیاد، بسته شدند و نه تنها بازرگانی هر دو طرف بلکه هر دو بازار نیز در نتیجهٔ دچار ضرر و زیان فراوانی شدند. حتی نمایندگان عراق در اولین اجلاس کمیتهٔ دو طرف ناظر مرز میان ترکیه و عراق، که در اواخر سال ۱۹۶۲ در زاخو تشکیل شد، بهروال مخصوصی نظر همتایان ترک خود را به این مسئله اقتصادی جلب کردند (۴۴).

جدائی کردستان شمالی و جنوبی از همدیگر، تاثیر زیادی بر اقتصاد قبایل "گاه کوچنده‌گان" داشت. زمامداران ترکیه بطور کلی رفت و آمد قشلاق و بیلاق این طوابیف را در تابستان و زمستان در این دو محل ممنوع کردند. در نتیجهٔ این عمل، هزاران راء س گوسفند و بز این قبایل تلف شدند. مثلاً تنها در تابستان سال ۱۹۲۷ در حدود ۶ هزار نفر از قبیلهٔ ارتوشی و سندی، در نتیجهٔ قطع بیلاقشان تماماً زیان دیدند. (۴۵) قبل از آنها نیز در مدت دو سال هزار و دویست خانوار از قبیلهٔ میران مجبور شدند دسته‌جمعی خاک کردستان ترکیه را ترک گویند زیرا که آنان از بیلاق خود، که در کردستان جنوبی و در کنار رودخانهٔ دجله واقع شده بود، محروم شده بودند (۴۶) روش است که در نتیجهٔ این سیاست قبایل گاه کوچندهٔ

کردستان نیز بطور کلی از زمامداران ترکیه ناراضی بودند.

قبایل گاه کوچنده، همراه با تمام دهقانان کردستان و همچنین کارگران و بینوایان شهری همچون طبقات استثمار شده، سراسر ترکیه از باج و مالیات‌های جدیدی که وضع شده بود به ذلالت افتاده بودند چنین وضعی حتی فرصت تراکم سرمایه را در دست پیشوران و بازرگانان موجب نگذید. گرفته بودند. در حالیکه بازرگانان مذکور می‌توانستند در مسیر سرمایه‌داری نوین ترکیه، خود را اداره کنند. فشار این مالیات‌ها بر دهقانان از همه بیشتر بود. زیرا در دوره عثمانی‌ها اکثر دهقانان خود را از پرداخت سال به سال این مالیات‌ها معاف کرده بودند. مثلاً سال ۱۹۱۳ یکی از فئودال‌های بدليس بیست سال تمام از پرداخت مالیات به دولت خودداری کرده بود (۴۷) اما در دوره<sup>۱</sup> تمرکز قدرت بورژوازی این چنین فرصتی از میان رفته بود. مجله انگلیسی زبان "شرق نزدیک و هند بعد از سیری شدن چند ماهی از قیام سال ۱۹۲۵ در این باره چنین نوشته است: "وزارت دارائی تمام راههای خودداری از پرداخت مالیات را مسدود کرده است" (۴۸) از سوی دیگر روز به روز مبلغ مالیات‌ها در افزایش بود. مثلاً فقط در مدت یک سال (۱۹۲۸ – ۱۹۲۹) دریافتی دولت از مالیات‌ها  $\text{۶\%}$  افزایش یافت (۴۹) سال ۱۹۳۸ – ۱۹۳۹ مالیات مستقیم بهاندازه‌ای رسید، که پنج برابر سال ۱۹۳۰ – ۱۹۳۱ تخمین زده شد. (۵۰) سختی و فشار مالیات هم در کردستان بیشتر از مناطق دیگر بود. دست کم اکثر سپاهیان دولت در کردستان به حساب مردم این منطقه زندگی می‌کردند. عبدالعزیز یا ملکی در این مورد نوشته است: "سپاهیان ترک بار گرانی بودند بر دوش دهقانان کرد، زیرا دهقانان مجبور بودند خوراک و وسائل برای آنها جمع‌آوری کنند و آنها را تا سربازخانه‌ها حمل کنند و در آنجا نیز سپاهیان به میل خود برای اجناس تعیین قیمت کنند و برای دهقانان دیگرچیزی باقی نمی‌ماند جز قوت لایمومی که بتوانند زمستان را با نان بلوط سیری نمایند. این سیاست تمام ساکنان منطقه را ناراضی و عصبانی کرده بود و بخشی از سازمان‌های سیاسی کردستان این عدم رضایت را دریافته بودند و به همین دلیل بود که "کمیته ارض روم" در هنگام قیام سال ۱۹۲۵ اعلام‌های ویرهای انتشار داد، که ضمن آن وعده لغو مالیات‌ها را داده بود (۵۲).<sup>۲</sup>

وضع عمومی زندگی اقتصادی و اجتماعی کردستان شعالی بعد از پیروزی انقلاب بورژوازی در ترکیه این چنین بوده، در خلال این امواج و ضمن پیچهای مدام می‌توان به آسانی علل اساسی و نیروهای محرك شمام جنبش‌های آزادی ملی کردستان ترکیه را بعد از جنگ جهانی اول و قیام سال ۱۹۲۵ بر Sherman. چنانکه دیدیم علل مذکور در بطن خود جامعه و اکثر آن بر اثر شرایط پیروزی انقلاب بورژوازی ملی تازه به قدرت رسیده، پدید آمده بود. علل فوق نه تنها در کردستان که در هر زمان و در هر مکانی کافی بود تا نارضایی ملتی را به حد انفجار برساند، بدیهی است در چنین شرایطی اگر علل خارجی هم پا در میان نهاده باشد به شهادت تاریخ نتوانسته است جز نقشی ناچیز، نقش دیگری داشته باشد و هیچ‌گاه درست نبوده و نمی‌توانیم آنرا به مثابه نیروی محرك و اساسی قیام سال ۱۹۲۵ قلمداد کنیم، چنانکه بعضی از مورخین کردند.

ترجم: عبدالله مردوخ

حوالی

- 
- ۱ - جنبش بزرگی که ملت ترک بعد از جنگ جهانی اول به رهبری مصطفی کمال برای آزادی می‌پیشان برپا کردند در اصطلاح سیاسی "جنپش کمالی" و شرکت کنندگان آن را "کمالیست‌ها" می‌نامند. / ۲ - نگاه کنید: ا.ف. میللر "مختصر تاریخ ترکیه" (بزبان روسی) مسکو ۱۹۴۸، صفحات ۱۹۳ – ۱۹۲. ا.ف. میللر: "درباره تاریخ جدید ترکیه" (بزبان روسی) مسکو – لنینگراد ۱۹۴۸، صفحات ۱۵۲ – ۳۰۱. فتوکپی قراری که به نام ریاست انتستیتوی شرق‌شناسی آکادمی علوم اتحاد شوروی، که معاون آن انتستیتو. ر.ت. اخراج‌موج و پروفوسور ب.م. دانتسیک امضا کرده‌اند نزد من موجود است. بعد از این قرار، در زمان دومین بررسی همین

رساله، در تاریخ ۱۵ مه سال ۱۹۶۲ بخش "مسائل بین‌المللی" قرار رسمی دیگری منتشر کرد، که در صفحه دوم آن درباره قیام سال ۱۹۲۵ چنین آمده است: "بدون تردید یکی از مسایل بسیار مهم پایان نامه کمال مظہر اینست که، بر اساس اسناد با ارزش، این نظریه نادرست و تنگنظرانه را که در میان ما پراکنده شده که گویا تمام جنبش‌های کرد ماهیت مزدوری داشته و از طرف انگلیسی‌ها برای رسیدن به هدف‌های خود به وجود آمده است، نشان داده است. نویسنده این نز روش ساخته است، که جنبش‌های ملت کرد عکس العمل توده‌های مردم کردستان در برابر استثمار استعماری (در عراق) و سیاست شوینیستی دولت بورژوازی نیمه فئودال‌های ترکیه و ایران و عراق بوده است. درباره ماهیت انگلیسی بودن قیام شیخ سعید در ترکیه (سال ۱۹۲۵)، که قبل از میان ما نشر پیدا کرده بود در مقایسه با اسنادی که نویسنده این پایان نامه ارائه داده است، حداقل لازم است این نظریات عمیقاً تصحیح شوند. ۴ - نگاه کنید: الدکتور بلج شیرکو - القصیه‌الکرویه - ماضی الکرد و حاضرهم. القاهره ۱۹۳۰، صفحات ۶۵ - ۶۷. ۵ - عده‌ای از نویسندهای خارجی متذکر شده‌اند، که مصطفی کمال بدون همکاری کردها نمی‌توانست بر دشمنان ترکیه فایق آید. به همین جهت دیپلمات آمریکائی ویلیام ایگلتون نوشته است: در هر حال آتاتورک (ترکها مصطفی کمال را به سبب محبویت‌آنا تورک لقب دادند، یعنی پدر ترک) نمی‌توانست نسبت به پشتیبانی نیروهای کرد در مبارزه برای اتحاد ترکیه در خلال ۱۹۲۳ - ۱۹۲۰ بی‌توجه باشد.

W. Eagleton: The Kurdish Republic of 1946 London, 1963  
P. 12

۶ - نگاه کنید:

A.M. Hamilton: Road through Kurdistan. London 1937. PP. 295 - 296

۷ - در زمان تشکیل این کنکره مصطفی کمال، شعار " مبارزه ملت علیه اشغالگران برای استقلال میهن" را مطرح ساخت. ۸ - این شخص به حاج شیخ نوری افندي معروف بود (متولد ۱۸۶۸) رهبر یکی از طوایف بزرگ ناحیه ارزنجان و درسیم بوده و به علت اینکه رهبر دینی نیز بوده در میان مردم آن منطقه بسیار با نفوذ و اعتبار بود. در سال ۱۹۲۰ نقش بسیار مهمی در مبارزه ملت ترک علیه داشتکارهای مرتاجع داشته است. ۹ - این قبیله در ولایت بدليس در نواحی کوهستانی نزدیک سرچشمه رود دجله ساکن است و "موت یا موتکان" نامیده می‌شوند. در زمان عثمانی‌ها قبیله موتکی هیچوقت تسليم حکومت نشد و اغلب به صورت نیمه مستقل روزگار به سر برده‌اند. ۱۰ - نگاه کنید: مصطفی کمال، راه نوین ترکیه، مجموعه نامه‌ها و سخنرانی‌های مصطفی کمال، چاپ روسی، جلد اول، مسکو ۱۹۲۹، صفحه ۱۱ - همان ماء‌خذ، صفحات ۶۵ - ۶۶ - ۸۱ - ۱۵۲ - ۲۲۸ - ۲۳۶ - ۲۸۴ - ۲۳۴ - ۱۲۳۱۲ - نگاه کنید:

A.R. Ghassemloou:

Kurdistan and the Kurds. Prague 1965 P. 46

۱۳ - در باره تلاش کمالیست‌ها در آغاز جنبش خویش برای ارتباط با کردها بطور مفصل نگاه کنید: بلج شیرکو، ماء‌خذ مذکور، صفحات ۷۴ - ۷۵ همچنین:

A. Safrastian: Kurds and Kurdistan, London 1948, PP.

81 - 82

۱۴ - بدون شک یکی از اشتباهات بزرگی، که موجب شده است اکثر مورخین متفرق خارجی در نظرات خود درباره قیام سال ۱۹۲۵ دچار سهو شوند اینست، که آنان با یک دید و یک معیار سیاست کمالیست‌ها را در مقابل طبقات استثمار شده ترکیه و حیات دموکراتیک عمومی در کشور با سیاست ملی آنها در برابر کردها ملاحظه نکرده‌اند. هر چند جدائی این دو ابمر به هم بسته شده در هیچ زمانی و در هیچ مکانی نمی‌تواند درست تلقی شود. ۱۵ - نگاه کنید: ا. د. افیچیف

ترکیه (بزبان روسی) مسکو ۱۹۶۵ صفحه ۱۶۷ / ۱۶ - رژیم خلیفه‌گری مدتها بود بزرگترین مانع پیشرفت و توسعهٔ ترکیه به شمار می‌رفت / ۱۷ - قبل از اینکه کمالیست‌ها تماماً "قدرت را در دست خود قبضه کنند مضمون سیاست شونیستی بورژوازی ترک هنگام امضای پیمان سور آشکار شد و مخصوصاً" موادی که به مسئله کردها مربوط بود خطرات بیشماری را در ذهن آنان ایجاد کرد زیرا عملی کردن آنها به معنای محروم کردن بورژوازی ترک از بازارهای کردستان بود.

۱۸- F.F. RYND: *Turkish racial theories. Journal of the Royal Central Asian Society vol. XXI July 1934 Part II*

۱۹- نگاه کنید: A.M. Hamilton, Op cit. P. 298

۲۰- نگاه کنید: روی نوی - شماره ۱ سال دوم مارس ۱۹۶۱ صفحه ۰۲۱ / ۲۱ - ضیاء گیوک آلب (۱۸۷۶ - ۱۹۲۴) از مردم دیار بکر و در اصل کرد بوده است. اما بیشتر از هر تورانی تواری بود به همین دلیل بسیار ناراحت می‌شد اگر او را کرد خطاب کنند. عده‌ای از دشمنان او به طعنہ نسبت به او می‌گفتند که او ترک نیست اما بیشتر از هر کس لاف ترکی می‌زند و او در پاسخ این قطعه شعر را سرود تحت عنوان "چرا آن کس به من می‌گوید من ترک نیستم" که ضمن آن گفته است:

من اگر ترک باشم اگر نه  
هرمه ترک  
شما نیز اگر ترک باشید اگر نه  
دشمن ترکید.

۲۲- *Turkish Nationalism and Western civilization.*

*Selected essays of ZIA KOKALP Translated and edited by Niyazi Berkes London, 1959, PP. 43 - 45, 140 - 141*

۲۳- نگاه کنید:

L. Rambout: *Les Kurdes et le droit*, Paris 1947, P.26

۲۴- بیشتر جنبش‌های ملی کرد در قرن نوزدهم، در این بخش از کردستان شکل گرفته‌اند. برای اولین بار در سال ۱۸۸۵ در اینجا شعار استقلال کردستان بزرگ در زمان قیام شیخ عبیدالله مطرح گردید و همچنین کردهای میهن پرست همین بخش از کردستان بودند که برای اولین بار به زبان کردی روزنامه چاپ و منتشر کردند و اولین سازمان سیاسی را در تمام تاریخ کردستان بنیانگذاری کردند. ۲۵- بین سال‌های ۲۰ و ۳۰ قرن پانزدهم ترکهای عثمانی تمام خاک آلبانی را متصروف شدند، از همان زمان ملت آلبانی با تمام قدرت علیه اشغالگران خارجی به مبارزه پرداخت و دهها جنبش خوبین را سازمان داد، به همین دلیل اغلب گفته می‌شود آلبانی‌ها بیشتر از هر ملت دیگر برای عثمانی‌ها دردرس ایجاد کردند. مثلاً "قیام آلبانی‌ها در سال ۱۹۱۱ ناحدود زیادی سبب تضعیف ترکان جوان شد.

۲۶ Professor Arnold J. Toynbee: *Angora and the british empire in the east."The Contemporary Review"* London № 6 June 1923 PP. 386 - 387

۲۷- نگاه کنید: تاریخ جهان (به زبان روسی) جلد نهم، مسکو ۱۹۶۲، صفحه ۰۴۱ / - ۲۸- از مجله "الطريق" بیروت ۲ زوئیه سال ۱۹۶۱ صفحه ۹۲ گرفته شده است. ۲۹- اکثر مورخین متوجه این حقیقت را خاطر نشان ساخته‌اند. مثلاً "نگاه کنید: ب. ب. مایسیف. و. م. ا. گاسرهیتان، ترکیه (به زبان روسی) مسکو ۱۹۶۵، صفحه ۰۴۸ / ۳۰ - نگاه کنید: ا. افیچیف منع مذکور صفحه ۱۷۰ / ۲۱ - درباره این ارقام نگاه کنید The Times, London July 8 1929

زمامداران ترکیه نیز بطور رسمی به وجود این گرانی اعتراف می‌کردند هر چند سعی می‌نمودند آنرا کمتر از حد معمول نشان دهند. منابع رسمی آن روزگار نشان می‌دهند که ارزش مواد در سال ۱۹۲۹ از ۱۳ تا ۱۵ برابر به نسبت سال ۱۹۱۴ افزایش یافته بود. نگاه کنید: ر. پ. کورنینیکو جنبش کارگران در ترکیه (۱۹۱۸ - ۱۹۶۳) به زبان روسی - مسکو ۱۹۶۵ صفحه ۰۷۵ / ۳۲ - نگاه کنید: ر. کورنینیکو، منبع مذکور صفحه ۰۵۷ / ۳۲ - ن. ک. افیچیف، منبع مذکور صفحه ۰۷۳ / ۳۴ - جنبش‌های ملی جهانی - بزبان روسی، جلد ۳ مسکو - لنینگراد ۱۹۳۶ صفحه ۰۳۲۸ / ۳۵ - نگاه کنید: ر. کورنینیکو، منبع مذکور صفحه ۴۳ - ۴۲ . ۳۶ - کمالیست‌ها فقط جنبش‌های کردی را راهزنی قلمداد نمی‌کردند بلکه تمام جنبش‌هایی که بر ضد آنها بود به این نام نامیده می‌شد. ۳۷ - پ. ب. مایسیف، روابط کشاورزی در ترکیه معاصر، (بزبان روسی) مسکو ۱۹۶۰ صفحه ۱۷۲ - ۱۷۲ / ۱۷۱ - ۳۸ - نگاه کنید: ر. کورنینیکو منبع مذکور صفحه ۰۵۹ / ۳۹ - ن. ک. مسایل کشاورزی - بزبان روسی جلد ۲ - ۱. مسکو ۱۹۳۶ صفحه "August 27 1931" / ۰۱۲۷ - ۴۰ - نگاه کنید: The Times "August 27 1931" - نگاه کنید: ۴۱

League of Nations. Question of the frontier between Turkey and Iraq. Report submitted by the council resolution of the Sept. 30th 1924, Geneva 1924 P.29

OP. CIT, P.90 - نگاه کنید: ۴۲

A. Safrastian, Kurds and Kurdistan PP.87 - 88 - ۴۳  
۴۴ -

Report by Britannic Majesty's government to the council of the League of nations on the administration of Iraq for the year 1926. London 1927, P.21

- نگاه کنید: ۴۵

"League of Nation report by Britannic Majesty's government to the council of the league of nations on the ad ministration of Iraq for the year 1927. London 1928 P.26

/Report... for the year 1926, P.16 - نگاه کنید: ۴۶

۴۷ - A. Safrastian, Kurds and Kurdistan PP.72-73  
- نگاه کنید: ۴۸

"The near East and India" vol.XXVIII Novembre 19, 1925  
P. 612

- نگاه کنید: ۴۹

"The Near East and India" vol.XXXIV August 9, 1929.  
P.178

۵۰ - تاریخ جهان - بزبان روسی، جلد ۹، صفحه ۰۴۵ / ۵۱ - عبدالعزیز یاملکی، کردستان و کرد احتلال‌لری (بزبان ترکی) جلد ، تهران ۱۹۴۶ صفحه ۰۷۸ / ۵۲ - نگاه کنید:

A.R. Ghassemloou . Kurdistan and the Kurds P. 50.



## هربرت مارکوزه

# بعد زیبائی شناختی

کتاب "بعد زیبائی شناختی" مارکوزه از جمله، یکی از بهترین و روشن ترین سخنانی است که این روزها می‌توان در باب مسئله هنر و زیبائی شناسی – بخصوص زیبائی شناسی مارکسیستی – زد.

اهمیت کتاب در اینست که مارکوزه، یکبار و برای همیشه تکلیف خود را با هواداران مکتب "هنر مردمی" و "هنر انقلابی" روشن می‌کند و در این رهگذر نه تنها مکتب‌های زیبائی شناسی مارکسیستی متحجر (زاداف و حواریونش) که هنر "تعلیمی" برشت و به‌گونه‌ای، رئالیزم لوکاج را هم مورد انتقاد مجدد قرار می‌دهد.

او از عنصر "خودمختاری" هنر سخن می‌گوید و خصلت "ورا – ناریخی" آنرا نشان می‌دهد. هنر را "محتوایی که به شکل درآمده است" تعریف می‌کند و معتقد است "شکل زیبائی شناختی" در واقع همان حقیقت هنر است، آنچه که در توانایی قاطع آن برای عمل و ایجاد دگرگونی وجود دارد.

در برابر ماتریالیزم مبتذل و "هنر پرولتاریائی"، که بر آنست هنر را به خدمت خلق در آورد و آنرا در شعار و تبلیغات خفه کند، از تر "ذهنیت" دفاع می‌کند و معتقد است که ذهنیت می‌تواند به نیروی مادی مبدل شود.

او روی جنبه‌های آگاه و نا‌آگاه ذهن در خلق اثر هنری تأکید می‌کند و نقشی را که هنر در جریان مبارزه برای آزاد سازی جامعه دارد نشان می‌دهد.

از نظر مارکوزه، هنر، چه در نظامهای توتالیتاری، چه در سرمایه داری انحصاری، به اتکاء شکل زیبائی شناختی خود، که بیان همان حقیقت و خودمختاری هنر است، و با استفاده از آن توانایی قاطع برای عمل (پراکسیس)، با منعکس کردن واقعیت نکتبار موجود، و با بر ملا کردن شبکه‌های بیمارگونه، زور و خفغان، همواره نسبت به واقعیت "تشییت شده" معرض است، بر علیه آن اعلام جرم می‌کند و آنرا به محاکمه می‌کشاند.

۳

## پیشگفتار

غرض از تگارش این رساله کمک به درک زیبائی شناسی مارکسیستی از راه به پرسش گذاشتن ارتدکسی حاکم برآنست. منظور از "ارتدکسی" تفسیر کیفیت و حقیقت یک اثر هنری بر حسب تمامیت روابط حاکم بر تولید است. به بیان دقیقتر، در این تفسیر، اثر هنری، به شیوه‌ای بیش و کم دقیق، نمایانگر منافع و جهان بینی طبقات اجتماعی خاص است

نقد من از این ارتدکسی نا آنجا ریشه در نظریه مارکسیستی دارد که این نظریه هم هنر را در چهار چوب روابط اجتماعی حاکم بررسی می کند و هم به هنر کاربرد سیاسی و توانائی سیاسی نسبت می دهد. ولی بر خلاف زیبائی شناسی مارکسیستی ارتدکس، من توانائی سیاسی هنر را در خود هنر می بینم. در شکل زیبائی شناختی آن (۱)، آنطور که هست. علاوه بر آن، بحث سراینست که هنر، به موجب شکل زیبائی شناختی خود، به رغم روابط اجتماعی معین، تا حد زیادی خود مختار است (۲). هنر، با خود مختاری خود، هم علیه این روابط قیام می کند، و هم در عین حال از آنها فراتر می رود. بدینسان هنر، آگاهی حاکم و تجربه عادی را بر هم میزند.

چند توضیح مقدماتی: گرچه این رساله بطور کلی از "هنر" سخن می گوید ولی بحث من اساساً بر ادبیات متمرکز شده، بهخصوص ادبیات فرون هیجده و نوزده. خود را برای بحث درباره موسیقی و هنرهای بصری صالح نمی دانم، گرچه معتقدم آنچه درباره ادبیات صادق است، با تغییرات لازم، بیشک برای این هنرها هم می تواند صادق باشد. ثانیاً در ارتباط با آثاری که برای بحث انتخاب شده، این اعتراض به نظر موجه می آید که من از فرضی (۳) استفاده می کنم که پیش اپیش معتبر قلمداد شده است. من آن آثار را "اصیل" یا "بزرگ" می نامم که بر معیارهای زیبائی شناختی از پیش تعریف شده ای منطبق باشد که هنر بزرگ یا اصیل را تشکیل می دهند.

در دفاع از نظریه خود، باید بگویم که در سراسر تاریخ هنر، و به رغم همه تغییرات ذوقی، معیاری وجود دارد که همواره ثابت می ماند. این معیار نه تنها به ما اجازه می دهد ادبیات "عالی" را از ادبیات "مبتدل"، اپرا را از اپرای کمدی را از دلخک بازی، که در هر یک از این انواع ادبی هم، هنر خوب را از هنر بد تمیز دهیم. بین کمدی های شکسپیر و کمدی های دوران بازگشت به سلطنت (۴)، بین اشعار گوته و اشعار شیلر، بین "کمدی انسانی" بالزالک، و "روگون ماکار" اثر امیل زولا، یک تفاوت کیفی اثبات شدنی وجود دارد.

می توان هنر را به چندین معنا انقلابی نامید. به معنای محدود، هنر هنگامی می تواند انقلابی باشد که نمایانگر تغییری بنیادی در سیک و تکنیک باشد. چنین تغییری ممکن است حاصل کار یک نهضت پیشروی اصیل باشد که تغییرات اساسی جامعه را، بطور کلی، اعلام یا منعکس می کند. مثلاً اکسپرسیونیزم و سورئالیزم، از پیش، خاصیت ویرانگر سرمایه داری انحصاری و ظهور هدفهای جدید برای یک تغییر بنیادی را اعلام و منعکس نمودند. ولی تعریفی صرفاً "تکنیکی" از هنر انقلابی نه چیزی در باره کیفیت اثر به ما می گوید، نه چیزی در باره اصالت و حقیقت آن.

علاوه بر آن. هنگامی می توان یک اثر هنری را انقلابی خواند که به انکاء تغییر شکل زیبائی شناختی، در سرنوشت نمونه ای افراد، نمایانگر عدم آزادی و نیروهای طغیانگر موجود بوده، واقعیت اجتماعی گنج و متحجر را شکافته، افق تغییر (آزادی) را برای ما باز گشاید.

به این معناست که هر اثر هنری اصیل انقلابی خواهد بود، یعنی بر هم زننده ادراک و فهم (ما از جهان)، محکوم کننده واقعیت تثییت شده، و تجلی تصویری از آزادسازی خواهد بود. این نکته هم در مورد نثار کلاسیک صدق می کند، هم در مورد نمایشنامه های برگشت، هم درباره WAHLVERWANDTSCHAFTEN اثر گوته، هم درباره "دنیای سگی" گونتر گراس، هم در مورد اشعار ویلیام بلیک و هم درباره اشعار آرتور رمبو، (در این آثار) تفاوت آشکار در ارائه آن نیروی ویرانگر، تفاوتی است که در ساخته ای اجتماعی، که این آثار با آنها برخورد می کنند، وجود دارد. مثلاً: "نحوه توسعه" زور و فشار میان مردم، ترکیب و عملکرد طبقه حاکم، و امکانات موجود برای تغییری بنیادی. این شرایط تاریخی به چند طریق در کار هنری حضور دارند: بطور واضح، یا دور و در زمینه، و

نیز در زبان و تصویرسازی. اما اینها، جلوه‌های خاص تاریخی و تجلی همان جوهر "فرا-تاریخی" هنر هستند بعد حقیقت خودش، اعتراض، امیدش، بعدی که توسط تغییر شکل زیبائی شناختی قوام می‌گیرد. بنابراین، نمایشنامه "وینزگ" از بوختر، نمایشنامه‌های برشت و نیز رمانها و قصه‌های کافکا و بکت به‌حاطر شکلی که به محظوا داده شده انقلابی هستند. براستی که در این آثار، محتوا (واقعیت تثبیت شده) تنها به صورت چیزی بیگانه و با واسطه (۵) پدیدار می‌شود. حقیقت هنر در این نکته نهفته است: جهان واقعاً همانست که در اثر هنری پدیدار می‌شود.

رساله حاضر متنضم این نکته است که ادبیات به این دلیل انقلابی نیست که برای طبقه کارگر، یا برای "انقلاب" نوشته شده. ادبیات را می‌توان به معنایی درست، تنها در ارتباط با خودش انقلابی نامید، یعنی در مقام محتوایی که به شکل درآمده است (۶).

توانایی سیاسی هنر در بعد زیبائی شناختی خود آن نهفته است. رابطه آن با عمل (پراکسیس) بسیار غیر مستقیم، با واسطه و بی‌بار است. هر قدر اثر هنری بی‌واسطه (ومستقیماً) سیاسی باشد، همانقدر نیروی بیگانه‌سازی را تضعیف و هدفهای بنیادی و متعالی هنر را تقلیل می‌دهد. در این معنی، شاید در شعر بودلر و رمبو تووانایی بیشتری برای برهم زدن واقعیت تثبیت شده وجود داشته باشد تا در نمایشنامه‌های "تعلیمی" برشت.

در موقعیتی که واقعیت نکبتبار را تنها از راه عمل سیاسی قاطع (رادیکال) می‌توان تغییر داد، توجه به‌زیبائی شناسی را باید توجیه کرد. نمی‌توان به‌سادگی، عامل یاء‌سی را که در این توجه نهفته است نادیده گرفت؛ یعنی این عقب نشینی به جهان قصه، جائی که در آن، شرایط موجود، تنها در حوزه تحیل دگرگون و مغلوب می‌شوند. با این‌همه این مفهوم ایدئولوژیکی خالص از هنر، همواره با شدتی فزاینده، مورد پرسش قرار گرفته است. به‌نظر می‌رسد که هنر، به‌عنوان هنر، حقیقت، تجربه، و ضرورتی را بیان می‌کند که گرچه در قلمرو عمل قاطع جائی ندارند، ولی با این وصف، اجزاء اصلی انقلاب به‌شمار می‌روند. از این دیدگاه، مفهوم اصلی زیبائی شناسی مارکسیستی، یعنی تلقی آن از هنر به‌عنوان ایدئولوژی، و تأکید آن روی خصیصه طبقاتی هنر، دوباره مورد بررسی مجدد انتقادی قرار می‌گیرد.

بحث حاضر به‌آرای زیبائی شناسی مارکسیستی می‌پردازد که از این‌قرارند:

۱ - بین هنر و مبنای مادی، بین هنر و مجموعه مناسبات تولید، رابطه مشخصی وجود دارد. با دگرگونی در مناسبات تولید، هنر نیز، به‌عنوان بخشی از روبنا، تغییر شکل می‌باید. گرچه نظری ایدئولوژیهای دیگر، هنر نیز می‌تواند از دگرگونی اجتماعی عقب بیفتد و یا به استقبال آن برود.

۲ - بین هنر و طبقه اجتماعی رابطه مشخصی وجود دارد. تنها هنر اصیل، حقیقی و مترقی، هنر طبقه رو به اعتلاست و هنر بیانگر آگاهی این طبقه است.

۳ - در نتیجه عنصر سیاسی و عنصر زیبائی شناختی، محتواهای انقلابی و کیفیت هنری تمايل به مطابقت با یکدیگر دارند.

۴ - نویسنده موظف است منافع و نیازهای طبقه رو به اعتلا را بیان و اعلام کند (در سرمایه‌داری این طبقه، پرولتاریاست.).

۵ - یک طبقه رو به زوال، یا نمایندگانش، تووانایی تولید چیزی جز هنر "منحط" را ندارند.

۶ - غرض از واقعیت گرایی - به معنای گوناگونش - آن شکل هنری است که به بهترین وجه با روابط اجتماعی مطابقت می‌کند، و بنابراین شکل هنری "صحیح" است.

هر یک از این آراء متنضم آنست که روابط اجتماعی تولید باید در اثر ادبی تجلی کند نه اینکه از خارج به آن تحمیل شود، بلکه بخشی از منطق درونی اثر و منطق مواد کارش باشد.

این الزام زیبائی شناختی، از مفهوم مبنا - روبنا می‌آید، که بر خلاف فرمولبندی

های نسبتاً "دیالکتیکی مارکس و انگلش، مبدل به الگوئی خشک و خالی شده و عواقب زیانباری برای زیبائی شناسی داشته است.

این الگو متضمن وجود اعتقادی قراردادی درباره مبنای مادی به عنوان واقعیت راستین است و نیز متضمن بی اعتبار کردن سیاسی نیروهای غیر مادی بهویژه آگاهی و ناخود – آگاهی فردی و کاربرد سیاسی آنهاست. این کاربرد (سیاسی) می تواند قهقهه ای یا رهائیبخش باشد و در هر دو حالت می تواند به نیروئی مادی مبدل شود. اگر ماتریالیزم تاریخی این نقش ذهنیت (۸) را روش نکند، رنگ ماتریالیزم مبتذل به خود خواهد گرفت.

در آنصورت، به رغم توضیحات موکد انگلش، ایدئولوژی فقط ایدئولوژی صرف می شود و نوعی بی اعتباری سراسر حوزه ذهنیت را در بر می گیرد، بی اعتباری نه تنها ذهن همچون نفس متفرکر (۹)، یا ذهن عقلانی، که بی اعتباری درون گرائی، عواطف و تخیلات هم. ذهنیت افراد، آگاهی و نآگاهی آنان، همه این تمایل را پیدا می کنند که در آگاهی طبقاتی مستحیل شوند. در آنصورت یک پیش شرط مهم انقلاب به حداقل تقلیل داده می شود؛ یعنی این امر که نیاز به تغییر قاطع باید در ذهنیت خود افراد، در هوش و ذکالت آنها، در شور و هیجاناتشان، در انگیزه ها و هدفهایشان ریشه داشته باشد. بدینسان، نظریه مارکسیستی در همان دام شئی سازی (۱۰) افتاد که خود آنرا در کل جامعه افشا کرده و علیه آن مبارزه کرده بود. ذهنیت به صورت ذره ای از عینیت در آمد، و حتی در شکل طفیانگر خود، تسلیم یک آگاهی جمعی شد. محتوای حیری نظریه مارکسیستی، در ادراک آن از رابطه بین وجود اجتماعی و آگاهی نیست، بلکه در یک تصور تقلیل یافته از آگاهی قرار دارد، که محتوای خاص آگاهی فردی، و همراه آن توانایی ذهنی برای انقلاب را ناجیز فلتمداد می کند.

این تحول بوسیله تعبیری که از ذهنیت، به عنوان مفهومی بورژوازی شده بود توسعه بیشتری یافت. از نظر تاریخی این خود جای پرسش دارد (۱۱). چرا که حتی در یک جامعه بورژوازی هم اصرار روی حق و حقیقت درون گرائی واقعاً "یک ارزش بورژوازی نیست. فرد، با پذیرفتن درونی بودن ذهنیت از شبکه مناسبات مبادله ای و ارزشهاي مبادله ای قدم بیرون می گذارد، از واقعیت جامعه بورژوازی کنار می کشد و وارد بعد دیگری از وجود می شود. بدراستی که این گریز از واقعیت منجر به تحریم های شد که توانست به نیروئی قوی در بی اعتبار سازی ارزشهاي بورژوازی غالب مبدل شود (چنانکه شد). بدینسان، جایگاه تکاملی یک فرد، از قلمرو اصل کارائی و انگیزه سودجوئی، به جائی دیگر، به منابع درونی انسان مانند شور و هیجان، تخیل و وجдан منتقل شد. علاوه بر آن، کنار کشیدن و عقب نشینی (از جامعه بورژوازی) آخرین موضع هم نبود، چرا که ذهنیت کوشید حصار درونی خود را شکافته به دنیای فرهنگ مادی و معنوی وارد شود. و امروزه در عصر حکومتهای توتالیتی، ذهنیت به عنوان نیروئی متقابل علیه سوسيالیزه کردن قهری و استثمارگر، به ارزشی سیاسی مبدل شده است.

ذهنیت رهائیبخش، خود را در تاریخ درونی افراد – تاریخ خود آنان که با موجودیت اجتماعی آنان فرق دارد – شکل می دهد. و آن عبارتست از تاریخ خاص برخوردهای آنان، تاریخ خاص شور و هیجانات آنها، شادیها و غمها یشان – تجربه هایی که الزاماً "در موقعیت طبقاتی آنها ریشه ندارند، و حتی از این دیدگاه قابل فهم هم نیستند.

بدیهی است تحلیلات واقعی تاریخ زندگی آنها را موقعیت طبقاتی شان تعیین می کند، ولی این موقعیت طبقاتی اساس و پایه سرنوشت آنها – یعنی آنچه بر آنها اتفاق می افتد نیست. سرنوشت افراد، بهخصوص از نظر جنبه های غیر مادی، چهار چوب طبقاتی را در هم می شکند چیزی از این آسانتر نیست که عشق و نفرت، شادی و غم، امید و یأس را به قلمرو روانکاوی واگذار کرده، و از آنجا آنان را از حیطه دغدغه عمل (پراکسیس) قاطع خارج کنیم. بیشک از نظر اقتصاد سیاسی این عوامل شاید "نیروهای تولیدی" نباشد ولی برای هر فرد انسانی تعیین کننده هستند، چرا که واقعیت را تشکیل می دهند.

زیبائی‌شناسی مارکسیستی، حتی میان برجسته‌ترین نماینده‌گان خود نیز، در بی‌اعتبار کردن ذهنیت سهیم بوده است. از اینجاست روحانی‌که برای واقعیت گرایی به عنوان الگوی هنر متفرقی قائل شده‌اند و تحقیر رمان‌تئیزم به عنوان مکتبی صرفاً "ارتجاعی" و رد هنر "منحط" و روی‌هم‌رفته احساس شرم‌سازی در برابر امر ارزیابی کیفیات زیبائی‌شناختی یک اثر، از جهاتی جز ایدئولوژیهای طبقاتی.

نظریه من اینست: کیفیات بنیادی هنر، یعنی اعلام جرم آن بر علیه واقعیت تثبیت شده، و فرا خواندن تصویر زیبای (۱۲) آزادی، دقیقاً "پایه در ابعادی دارند که در آنجا هنر، ضمن حفظ حضور عظیم و چیره‌گر خود، از جبر اجتماعی‌اش فرا می‌رود و خود را از عالم گفتار و رفتار متعارف رها می‌سازد. بدینسان هنر قلمروی می‌آفریند که در آن ویران سازی تجربه‌ای که خاص هنر است امکان پذیر می‌شود: جهانی که بوسیله هنر شکل می‌گیرد، به عنوان واقعیتی به رسمیت شناخته می‌شود که در واقعیت داده شده سرکوب و مخدوش شده است. این تجربه در موقعیت‌های غیر عادی چون عشق و مرگ، گناه و شکست و نیز شادی و سعادت و ارضاء — به اوج می‌رسد. موقعیت‌هایی که واقعیت موجود را، به نام حقیقتی که قاعدتاً از انسان دریغ شده یا حتی به گوش او آشنا نیست از هم پاشیده و متلاشی می‌کند. منطق درونی اثر هنری به پیدایش خردی دیگر و حساسیتی دیگر می‌انجامد که منطق و حساسیت نهفته در نهادهای مسلط جامعه را به مبارزه می‌طلبد.

تحت قانون شکل‌زیبائی‌شناختی، واقعیت موجود اجباراً "تلطیف می‌شود" (۱۳) محتوای بی‌واسطه سبک پیدا می‌کند. "داده‌ها" شکل جدیدی می‌گیرند و بر طبق خواستهای فرم هنری مجدداً به نظم در می‌آینند. لازمه این خواستها اینست که حتی تجلی مرگ و نابودی هم نیاز به امید را در انسان زنده کند — نیازی که ریشه در آگاهی جدیدی دارد که در کار هنری تجسد پیدا کرده است. تلطیف زیبائی‌شناختی جای محتوای تائیدی و آشتی‌جوی هنر را می‌گیرد (۱۴)، گرچه در عین حال وسیله‌ایست برای کارکرد انتقادی و سلبی هنر. فرا گذشتن از واقعیت آنی، عینیت شیئی شده در روابط اجتماعی را متزلزل کرده بعد جدیدی از تجربه را باز می‌گشاید: زایش مجدد ذهنیت طغیان گرا را.

بنابراین، بر اساس تلطیف زیبائی‌شناختی، نوعی غیر تلطیف (۱۵) در ادراک افراد، در احساسات، قضاوتها و در افکار آنها به‌موقع می‌پیوندد که به نوعی بی‌اعتبارسازی الگوها و نیازها و ارزش‌های غالب منجر می‌شود. با وجود همه وجوده ایدئولوژیکی و اثباتی هنر، هنر همواره نیروئی مخالف و معترض باقی می‌ماند. می‌توان موقتاً "شکل زیبائی‌شناختی را چنین تعریف کرد: شکل زیبائی‌شناختی نتیجه تغییر شکل یک محتوای داده شده (واقعیتی امروزی یا تاریخی، شخصی یا اجتماعی) به یک کل خودکفاست، یعنی به یک شعر، نمایشنامه، رمان و غیره... بدینسان، اثر از روند دائمی واقعیت "خارج شده" اعتماد و حقیقت خودش را در می‌باید. تغییر شکل زیبائی‌شناختی از طریق بازارسازی زبان و ادراک و فهم انجام می‌گیرد، تا ماهیت واقعیت را در نمود آن آشکار کند، یعنی در توانائی‌های سرکوب شده انسان و طبیعت.

بنابراین، اثر هنری، واقعیت را ضمن متهم کردن آن از نوارائه‌می‌دهد (۱۶)

وظیفه انتقادی هنر، سهم آن در مبارزه برای آزادی، در شکل زیبائی‌شناختی نهفته است. یک اثر هنری نه بخاطر محتواش (ارائه "صحیح" شرایط اجتماعی)، نه به دلیل شکل "ناب" آن، بلکه به سبب محتوایی که به شکل تبدیل شده است، اصیل و حقیقی است. اینکه شکل زیبائی‌شناختی، هنر را از واقعیت روزمرهٔ مبارزه طبقاتی، از واقعیت معمولی و ساده دور می‌کند، حقیقت دارد. شکل زیبائی‌شناختی متصنم خودمختاری هنر در برابر "داده" هاست. منتهی‌این دور شدن‌ها "آگاهی کاذب" یا توهمندی صرف بوجود نمی‌آورد، بلکه تولید یک "ضد-آگاهی" می‌کند، که همانا نفی ذهن "واقعیت گرا - سازشکار" است.

شکل زیبائی‌شناختی، خودمختاری و حقیقت عمیقاً با هم مربوطند. هر کدام از

آنها پدیده‌ای است اجتماعی-تاریخی که از قلمرو اجتماعی - تاریخی فراتر می‌رود. اگر این (فارافت) خودمختاری هنر را محدود می‌کند، این عمل را بی‌آنکه حقایق فرا - تاریخی بیان شده در اثر را بی‌اعتبار کند انجام می‌دهد.

حقیقت هنر در قدرت آن در جهت نابود کردن حق انحصاری واقعیت مستقر (یعنی حق انحصاری آنهایی که واقعیت را مستقر ساختند) نهفته است، تا تعریف کند چه چیزی واقعی است. در این نابود کردن، که شمره شکل زیبائی شناختی است، جهان خیالی هنر، به صورت واقعیات حقیقی جلوه می‌کند.

هنر مسئول آن ادراکی از جهان است که افراد را نسبت به موجودیت تکلیف شده بر آنها و نقشی که در جامعه دارند، بیگانه می‌کند. هنر مسئول آزاد سازی حساسیت، تخیل و خرد در همهٔ حوزه‌های ذهنیت و عینیت است. تغییر شکل زیبائی شناختی به وسیله‌ای جهت شناخت و اعلام جرم تبدیل می‌شود. ولی لازمه این توفیق، درجه‌ای از خود مختاری است نا هنر را از بیوغ قدرت ناپیادی داده‌ها رها کرده، آنرا برای بیان حقیقت خودش آزاد بگذارد. هر قدر انسان و طبیعت را جامعه‌ای غیرآزاد در برگیرد، توانایی‌های معیوب و سرکوب شدهٔ آنها را تنها می‌توان در شکلی بیگانه ساز (۱۷) متجلی کرد. جهان هنر، جهانی دیگر از اصل واقعیت (۱۸) است، جهان بیگانه سازی است. و هنر تنها به صورت بیگانه‌سازی است که کارکرد شناختی (۱۹) خود را انجام می‌دهد، یعنی حقایقی را بیان و منتقل می‌کند که در هیچ زبان دیگری قابل بیان و انتقال نیستند؛ یعنی ایجاد تضاد می‌کند.

با اینهمه، در هنر، گرایشهای قوی تائیدی، در جهت آشتی با واقعیت مستقر، تواماً همراه با گرایشهای طفیان آمیز وجود دارند. خواهم کوشید نشان دهم که این گرایشهای مبتنی بر جبر طبقاتی خاص هنر نیست، بلکه به خصیصه نجات‌بخش تطهیر (۲۰) مربوط می‌شود. تطهیر، خود در قدرت شکل زیبائی شناختی ریشه دارد، نا اسم سرنوشت را مشخص کند، پرده از راز قدرت آن بردارد و رشته سخن را به دست قربانیان بسپارد - یعنی قدرت شناخت را، که به فرد آدمی، در قلمرو اسارت قدری آزادی و شکفتگی می‌بخشد. نقش متقابلی که بین تائید و محکوم کردن آنچه هست، بین ایدئولوژی و حقیقت، وجود دارد، دقیقاً "به ساخت هنر مربوط می‌شود (۲۱)" در کارهای اصیل، تائید، محکوم کردن را لغو نمی‌کند: آشتی و امید همچنان خاطره چیزهای سپری شده را زنده نگاه می‌دارد.

اما خصیصه تائیدی هنر منشاء دیگری هم دارد و آن را باید در تعهد هنر به شور و شهوت (اروس) دانست، در پذیرش عمیق "غرايز زندگی" و در جنگ آنها بر علیه ستم اجتماعی و غریزی. بقای هنر و جاودانگی تاریخی آن در طول هزاره‌های انهدام، به این تعهد شهادت می‌دهد.

هنر نابع قانون داده‌هاست، ولی در عین حال، از آن قانون فراتری رود. مفهوم هنر به عنوان نیروی تولیدی ذاتاً "خودمختار و نفی کننده، با این عقیده تضاد پیدا می‌کند که هنر را به عنوان اجرا کننده وظیفه‌ای ذاتاً" وابسته و تائیدی و ایدئولوژیکی می‌بیند - یعنی به دنبال تجلیل و تبریء جامعه موجود است. (۲۲)

حتی ادبیات رزمnde و بورژوائی قرن هیجدهم هم ایدئولوژیکی باقی می‌ماند. یعنی مبارزه طبقه رو به اعتلا (بورژوازی) بر علیه نجبا، اساساً "حول و حوش مباحث اخلاق بورژوازی می‌گردد. طبقات زیر دست اگر نقشی هم داشته باشند نقشی حاشیه‌ای است. جز چند استثناء قابل ملاحظه، این ادبیات جزو ادبیات مبارزه طبقاتی محسوب نمی‌شود که مدعی است خصیصه ایدئولوژیکی هنر را، امروزه، تنها می‌توان با قرار دادن ریشه‌های هنر در عمل (پراکسیس) انقلابی و در جهان بینی (۲۳) پرولتاریا اصلاح نمود.

اغلب گفته‌اند چنین تعبیری از هنر حق مطلب را در مورد نظریات مارکس و انگلش ادا نمی‌کند (۲۴). بدیهی است، حتی چنین تعبیری قبول دارد که هدف هنر متجلی ساختن

ماهیت یک واقعیت داده شده است و نه صرفاً "نمود آن" واقعیت، بر این اساس، مجموعه‌ای از روابط اجتماعی شناخته می‌شود و ماهیت آن به عنوان قوانینی تعریف می‌شود که تعیین کننده این روابط در "ترکیبی از علیت اجتماعی" (۲۵) هستند. این نظریه خواستار آنست که قهرمانهای یک اثر هنری افراد را به صورت "تبیّن" معرفی کنند، که آنها نیز به نوبه خود نمونه‌های باشند که گرایش‌های عینی رشد اجتماعی – و براستی رشد بشریت بطور کلی "را نشان دهند" (۲۶).

فرمول‌بندی‌هایی از این دست، این پرسش را پیش می‌کشد که آیا به ادبیات، در اینجا، وظیفه‌ای محول نشده که تنها از عهده تئوری بر می‌آید؟ تجلی تمامیت اجتماعی به یک تجزیه تحلیل نظری نیاز دارد که به زحمت می‌توان آنرا به جای وسیله حساسیت قرار داد. در جریان مناظره بزرگ در باره زیبائی شناسی مارکسیستی، در اوان سالهای سی، لومارتین این عقیده را ابراز کرد: که تئوری مارکسیستی اساساً "شکل تئوریک خاص خودش را دارد که با هر تلاشی که بخواهد به آن شکل زیبائی شناختی بدهد می‌جنگد" (۲۷).

اما اگر کار هنری را نتوان از راه تئوری اجتماعی فهمید، از راه فلسفه هم نمی‌توان آنرا درک کرد. لوسین گلدمان، در بحثی که با آدورنو دارد. ادعای آدورنو را مبنی بر اینکه برای فهم یک اثر ادبی "باید آنرا به فراسوی فلسفه، فرهنگ فلسفی و دانش انتقادی بالا برد"، رد می‌کند. گلدمان، در مخالفت با آدورنو، روی انضمامیتی که در ذات اثر است تاکید می‌کند، که از آن، به نوبه خود، یک کل (زیبائی شناختی) می‌سازد: "اثر هنری جهانی از رنگها، صداها و واژه‌ها و شخصیت‌های انضمامی است. مرگی وجود ندارد، فقط فدراست که می‌میرد" (۲۸).

شیئی سازی از زیبائی شناسی مارکسیستی، حقیقتی را که در این جهان بیان می‌شود بی‌اعتبار و مخدوش می‌کند و کارکرد شناختی هنر را به عنوان ایدئولوژی دست کم می‌گیرد. زیرا توانائی بنیادی هنر، دقیقاً، در خصلت ایدئولوژیکی اش نهفته است. در ارتباط متعالی آن با "مینا" ایدئولوژی همیشه ایدئولوژی صرف نیست، آگاهی کاذب نیست. آگاهی و تحلی حقایقی که در ارتباط با روند مستقر تولید به نظر انتزاعی جلوه می‌کنند، آنها هم فعالیتهای ایدئولوژیکی هستند و هنر یکی از آن حقایق را متجلی می‌سازد و به عنوان ایدئولوژی، با جامعه موجود مخالفت می‌کند. خود مختاری هنر این امر قطعی را در بردارد: "اواع این باید عوض شود".

اگر قرار است آزاد سازی افراد بشر و طبیعت اساساً "امکان پذیر باشد، پس باید شبکه اجتماعی تخریب و تسلیم را از بین برد. این بدان معنا نیست که انقلاب باید موضوع اصلی باشد. بر عکس، در کاملترین آثار هنری هیچگاه انقلاب موضوع اصلی نبوده است. به نظر می‌رسد که در آثاری از این دست، ضرورت انقلاب، به عنوان اصل مسلم از پیش فرض شده است. ولی با این همه، انگار (در این آثار) انقلاب تحت الشاعر قرار گرفته و این سؤال را مطرح کرده که انقلاب تا چه حد جوابگوی رنج بشری است و تا چه میزان در گستین از گذشته توفیق حاصل می‌کند.

در مقام مقایسه با خوش بینی تک بعدی تبلیغات، هنر را سراپا بدینه‌ی فراگرفته که اغلب با کمدی در هم آمیخته است. کمدی و آن خنده "رهایی‌بخش آن" خطر و نکبتی را که (این بار!) پشت سر گذاشته شده بهیاد می‌آورد. بهر حال، بدینه‌ی هنر چیزی ضد – انقلابی نیست، بلکه هشداریست علیه "وجود راحت" عمل (پراکسیس) قاطع. انگار تمام مسائلی را که هنر مطرح می‌کند، تمام بدینه‌ی را که محکوم می‌کند می‌توان از راه مبارزه طبقاتی فیصله داد. بدینه‌ی از این دست حتی در ادبیاتی نفوذ می‌کند که در آن انقلاب پذیرفته شده و موضوع اصلی شده است: نمایشنامه بوخنز، "مرگ دانتون" بهترین نمونه کلاسیک آنست.

زیبائی شناسی مارکسیستی این اصل را مسلم می‌گیرد که کلیه هنرها، به طریق

خاصی، مشروط به شرایط روابط تولید، موضع طبقاتی، و غیره هستند... حال آنکه اولین وظیفه آن (وقتی اولین آن) تجزیه تحلیل دقیق همین "به طریق خاص" یعنی تجزیه تحلیل حدود و وجوده این مشروط بودن است. پرسش در باب اینکه آیا کیفیاتی از هنر وجود دارند که ورای شرایط خاص اجتماعی قرار می‌گیرند و اینکه چگونه این کیفیات با شرایط خاص اجتماعی ارتباط پیدا می‌کنند، هنوز پاسخ خود را نیافرته است.

زیبائی شناسی مارکسیستی هنوز باید بپرسد: کدامند آن کیفیات هنر که از محتوی و شکل خاص اجتماعی فراتر رفته به هنر کلیت می‌بخشد؟ زیبائی شناسی مارکسیستی باید توضیح دهد: چرا، فی المثل، هنوز می‌توان ترازدیهای یونانی و ادبیات حمامی قرون وسطی را به عنوان ادبیات "بزرگ" و "اصیل" تجربه کرد، حال آنکه یکی به جامعه برده‌داری تعلق دارد و دیگری به فئodalیزم. نظرات مارکس در آخر "مقدمه‌ای بر نقد اقتصاد سیاسی" به زحمت ما را مقاعده می‌کند. اکنون، دیگر کسی نمی‌تواند جاذبه هنر یونان را فقط به نام اینکه ما از دیدن تصویر اجتماعی "طفولیت بشربت" لذت می‌بریم، توضیح دهد.

یک شعر، یک نمایشنامه و یا رمانی را هر قدر هم که بر حسب محتوای اجتماعی آن به درستی تجزیه تحلیل کرده باشیم، هنوز این پرسش که آیا این اثر خاص خوب، زیبا و حقیقی است بلا جواب می‌ماند. و پاسخ به این پرسش را هم نمی‌توان بر حسب روابط خاص تولید، که زمینه تاریخی آن اثر را تشکیل می‌دهد، داد. جنبه دورانی این شیوه روش است. علاوه بر آن، این شیوه، در دام یک نسبی گرایی سهل و ساده می‌افتد، به این معنا که بقا و پایداری پاره‌ای کیفیات هنر (از قبیل کیفیت متعالی بودن، چیز دیگری بودن و نظم زیبائی شناختی داشتن و زیبائی را متجلی کردن). همه، در طول کلیه تغییرات سبکها و دگرگونیهای ادوار تاریخی، به روشنی، ضد آنرا ثابت می‌کند.

این نکته که یک اثر هنری حقیقتاً نمودار منافع و جهان بینی پرولتا ریا و یا بورژوازی است، هنوز، از آن یک اثر هنری اصیل نمی‌سازد. این کیفیت "مادی" ممکن است راه پذیرفتن آنرا آسان کند، ممکن است بدان خاصیت ملموس‌تری بهبودش، ولی به هیچ‌وجه تعیین کننده آن نیست. کلیت هنر نمی‌تواند ریشه در جهان یک طبقه خاص، و جهان بینی آن طبقه داشته باشد. چرا که هنر تصویر یک کل ملموس، یعنی بشریت را ارائه می‌دهد که هیچ طبقه خاصی نمی‌تواند آنرا از آن خود کند، حتی پرولتا ریا، یعنی "طبقه جهانی" مارکس. عواطفی چون شادی و غم، سور و یاء س، و نیز غریزه زندگی و غریزه مرگ و درگیریهای شدید بین آنها را نمی‌توان در مسائل مبارزات طبقاتی مستحیل نمود. تاریخ هم ریشه در طبیعت دارد. و نظریه مارکسیستی کوچکترین حقیقت را در متابولیزم بین انسان و طبیعت را نادیده بگیرد و تاء کید بر این خاک طبیعی جامعه را به عنوان یک مفهوم ایدئولوژیکی ارجاعی رد کند.

این است بنیاد ذهنی یک جامعه بی‌طبقات: پدیدار شدن افراد بشر به عنوان "هستی‌های نوع انسان"، یعنی مردان و زنانی که قادرند در آزادی مشترکی که بالقوه از آن نوع انسانست زندگی کنند. تحقق این امر، مستلزم تغییر شکل بنیادی سوائق و انگیزه‌ها و نیازهای افراد بشر است یعنی یک تکامل ارگانیک در متن اجتماعی - تاریخی. همبستگی اجتماعی اگر ریشه در ساخت غریزی افراد نداشته باشد سست بنیاد است. در این بعد، زن و مرد با نیروهای "روانی جسمانی" مواجهند که باید، بی‌آنکه بتوانند طبیعی بودن این نیروها را تحت الشاعع قرار بدهند، آنها را از آن خود کنند. قلمرو سوائق اصلی، سوائق شهوانی و انرژی تخریبی همین است. همبستگی اجتماعی و اشتراک، ریشه در تبعیت انرژی تخریبی و قهرآمیز آن نیروی رهایی‌بخش اجتماعی دارند که خاص غرائز زندگی است.

مارکسیزم مدت‌های مديدة از توانایی سیاسی قاطع این بعد غافل بوده است. گرچه ساخت غریزی را منقلب کردن شرط اولیه ایجاد دگرگونی در نظام نیازهایت و نشانه جامعه‌ای سوسيالیستی به عنوان تفاوت کیفی، اما جامعه طبقاتی تنها ظاهر و تصویر تفاوت کیفی را

می‌شandasد. این تصویر، جدا شده از عمل (پراکسیس)، در قلمرو هنر محفوظ مانده است. در شکل زیبائی شناختی، خودمختاری هنر، متنضم خودش است. این خودمختاری از راه جدائی بین کار ذهنی و کار مادی و در اثر روابط موجود مبتنی بر استیلا، به زور بر هنر تحمیل شد، جدائی بین هنر و روند تولید، تبدیل به پناهگاه و دیدگاهی شد تا از آنجا بتوان واقعیتی را که از راه استیلا حاکم شده است محکوم کرد.

با این وجود، جامعه، در قلمرو خودمختار هنر، به شیوه‌های گوناگون حضور دارد. اولاً "تصویر "مادهٔ خام" برای بیان زیبائی شناختی، مادهٔ خامیکه چه در گذشته، چه در حال در این "بیان" تغییر شکل می‌یابد. و آن عبارت از تاریخیت مادهٔ ذهنی، کلامی و تخیلی است که سنت به هنرمند منتقل می‌کند و او باید با آن یا بر علیه آن کار کند. تانیا، "تصویر حوزهٔ امکانات عملًا" موجود برای مبارزه و رهائی، ثالثاً، بصورت موضع خاص هنر در تقسیم اجتماعی کار، بخصوص در جدائی بین کار فکری و کار دستی که از آن طریق فعالیت هنری و تا حد زیاد دریافت آن هم، امتیاز طبقهٔ "نخبهای" می‌شود که از روند مادی تولید بر کنار مانده است. خصیصهٔ طبقاتی هنر را تنها باید در این محدودیت‌های عینی خودمختاری هنر دید. این واقعیت که هنرمند به گروه ممتازی تعلق دارد نه حقیقت اثرش را نفی می‌کند و نه کیفیت هنری آن را. آنچه در بارهٔ آثار کلاسیک سوسیالیستی صادق است در بارهٔ هنرمندان بزرگ هم صادق است: آنان محدودیتهای طبقاتی خانواده خود را، زمینه و محیط‌زندگی خود را درهم می‌شکنند. تئوری مارکسیستی تحقیق خانوادگی نیست. خصیصهٔ مترقی هنر، نقش آن در مبارزه برای آزادی را نمی‌توان از راه اصل و نسب هنرمندان و با دیدگاه ایدئولوژیکی طبقه آنها اندازه گرفت. و نه می‌توان آنرا نسبت به حضور (یا غیبت) طبقهٔ استثمار شده در آثار آنها ارزیابی نمود. معیارهای خصیصهٔ مترقی هنر تنها در خودکار بعنوان یک کلیت وجود دارد؛ در آنچه که می‌گوید و اینکه چگونه آنرا می‌گوید.

به این معنا، هنر، تا آن حد "هنر برای هنر" است که شکل زیبائی شناختی، ابعاد مدفعن (تابو) و سرکوب شدهٔ واقعیت – یعنی وجه آزادی – را آشکار می‌سازد. شعر مالارمه‌نمونه فوق العاده آنست. اشعار او عوالمی از ادراک و تخیل و حرکات، ضیافتی از حس‌ها را با آنچنان افسونی بیان می‌کنند که تجربیات روزمره را درهم شکسته، اصل واقعیت دیگری را پیش می‌کشند.

فاصله‌گیری و بیگانگی از عمل (پراکسیس) که ارزش رهایی‌بخش هنر را تشکیل می‌دهند، بخصوص در آن دسته از آثار ادبی آشکار می‌گردد که به‌نظر می‌رسد خود را در برابر عمل سخت بسته‌اند. والتر بنجامین این نکته را در کارهای پو، بودلر، پروست و والری ردیابی کرده است. همه این آثار بیانگر "آگاهی از بحران" است<sup>۲۹</sup>: لذتی در انحطاط، در ویرانگری، در زیبائی شر، بزمی برای آنچه غیر اجتماعی است، آنچه خلاف قاعده است، یعنی طغیان مخفیانه بورژوا بر علیه طبقه خودش. بنجامین درباره بودلر می‌نویسد:

چندان ارزشی ندارد که به کار بودلر در پیشرفت‌ترین سنگرهای مبارزات بشری جهت رهائی جائی تخصیص دهیم. از همان آغاز، به نظر امیدوار کننده است که او را در توطئه چیزی‌هایش دنبال کنیم جائیکه به راستی احساس امنیت می‌کند: یعنی در اردوگاه دشمن. این توطئه‌چیزی‌ها فقط در نادرترین موارد برای دشمن نعمتی است. بودلر یک ماء‌مور مخفی بود، ماء‌مور نارضائی مخفیانه طبقه خود نسبت به حاکمیتش بود. کسی که بودلر را در برخورد با این طبقه دریابد چیزهای بیشتری دستگیرش می‌شود. تا آن کسی که او را، از موضع پرولتا ریائی بعنوان آدم غیر جالب رد می‌کند (۳۰).

اعتراض "مخفی این ادبیات باطنی را باید در ادغام نیروهای اولیه "شهوانی- مخرب" دید که جهان عادی مراوده و رفتار را متلاشی می‌کنند. این نیروها در عمق طبیعتشان

غیر اجتماعی‌بود، یعنی یک طفیان زیرزمینی بر علیه نظام اجتماعی هستند. تا آنجا که این ادبیات قلمرو غریزه زندگی و غریزه موگ را ورای همه کنترلهای اجتماعی آشکار می‌سازد، نیازها و کامیابی‌هائی را فرا می‌خواند که اساساً "محربند". از نظر عمل سیاسی چنین ادبیاتی متکی به نخبگان و منحظر باقی می‌ماند. این ادبیات کاری در جهت مبارزه برای آزادی نمی‌کند، جز آنکه حیطه‌های حرام طبیعت و جامعه را بازمی‌گشاید، حیطه‌هائی که در آنها حتی موگ و ابلیس هم به عنوان همدستان در شوریدن بر علیه قانون و نظام خلقان داوطلب شده‌اند. این ادبیات یکی از قالبهای تاریخی "تعالی زیبائی شناختی انتقادی"<sup>۱</sup> بـشمار می‌رود. هنر نمی‌تواند تقسیم اجتماعی کار را که خصیصه باطنی بودنش را مشخص می‌کند از بین ببرد، و نه می‌تواند بـی‌آنکه اثر رهایی‌بخش را تضعیف کند، خود را "عوام پسند" سازد.

## ۲

جدائی هنر از روند تولید مادی به هنر این توانائی را داده است که از واقعیتی که در این روند مجدداً "تولید می‌شود" حجاب بردارد. هنر انحصار طلبی واقعیت مستقر را به مبارزه می‌طلبد تا مشخص کند چه چیزی "واقعی" است. و هنر این کار را از راه آفریدن جهانی خیالی می‌کند، که به رغم خیالی بودن "واقعی‌تر از خود واقعیت است." (۱)

نسبت دادن کیفیات سازش ناپذیر و خودمختار هنر به شکل زیبائی شناختی یعنی قرار دادن این کیفیات در خارج از محدوده "ادبیات معهد" و در خارج از قلمرو عمل (پراکیس) و تولید. هنر زبان خاص خودش را دارد و واقعیت را تنها از طریق همین زبان دیگر روش می‌کند. علاوه بر آن، هنر دارای بعد اثباتی و سلی خاص خود است، بعدی که نمی‌توان آنرا با روند اجتماعی تولید همگام ساخت.

بدیهی است می‌توان حوادث "هملت" و "افیژنی" را از فضای درباری طبقات بالا به جهان تولید مادی منتقل نمود، و نیز می‌توان چهار چوب تاریخی "آنتیگون" را تغییر داد و طرح و توطئه قصه را مدرنیزه نمود. حتی می‌توان مضماین بزرگ ادبیات کلاسیک و بورژوازی را بوسیله شخصیتهای از قلمرو تولید مادی عرضه و بیان کرد که به زبان روزمره سخن می‌گویند ("باوندگان" از گرهارت هاپمن). با این حال اگر قرار باشد "ترجمه‌ای از این دست، در واقعیت روزمره رسوخ کرده آنرا فرا گیرد، پس باید تن بهیک "سبک‌سازی زیبائی شناختی" (۲) بدهد. یعنی باید بصورت رمان، نمایشنامه یا قصه درآید که در آن هر جمله وزن و سنجینی خود را داشته باشد. این کار "سبک سازی" کل را در وضع اجتماعی خاص آشکار می‌سازد، یعنی آن "ذهن" همواره مکرر و همواره خواهان در همه عینیت‌ها را. بدینسان انقلاب، محدودیتها و کمبودهای خود را در ثبات و استمراری می‌باید که در هنر محفوظ مانده است – محفوظ، نه به عنوان بخشی از دارائی، نه به صورت جزئی از طبیعت تغییر ناپذیر – بلکه به عنوان خاطره‌ای از روزگار گذشته، خاطره‌ی روزگاری که بین وهم و واقعیت، دروغ و حقیقت، شادی و موگ گذشته است.

آن وجه تسمیه خاص اجتماعی، آنچه که در یک اثر هنری انگ و رنگ تاریخی می‌خورد و تحت الشاعر رشد تاریخی قرار می‌گیرد، عبارتست از جایگاه<sup>(۳)</sup> شخصیتهای اصلی، و دقیقاً "همین جایگاه است که شخصیتهای اصلی از آن فراتر می‌روند. همانطور که شاهزادگان شکسپیر و راسین از دنیای درباری استبدادی فراتر می‌روند، و نیز شهروندان استاندار از دنیای بورژوازی و تهی دستان برشت از جهان پرولتاریا. این فراتر رفتن در تصادم با جایگاه آنها وقوع می‌باید، یعنی از طریق حوادثی که در زمینه شرایط خاص اجتماعی پدیدار می‌شوند، ضمن اینکه در همان زمان نیروهای را عیان می‌سازند که قابل انتساب به آن شرایط خاص نیستند.

اجتماعی رنج نمی‌برند، بلکه رنج آنها از عدم انسانیت همه‌زمانهاست. و از چنین انسانیتی است که آنها جانبداری می‌کنند. آن کلیتی که در تقدیر آنها پدیدار می‌شود و رای کلیتی است که در جامعه طبقاتی وجود دارد. در واقع، جامعه طبقاتی، خود بخشی از جهانی است که در آن، طبیعت، چهارچوب اجتماعی را در هم می‌شکند. غرایز مرگ و زندگی، نیروی خاص خود را در مبارزه طبقاتی – و بر علیه آن – به ثبوت می‌رسانند. بدیهی است مبارزه طبقاتی همواره "مسئول" این امر نیست که "عشاق در کنار هم نمی‌مانند" (۴) تداخل کامیابی و مرگ نیروی واقعی خود را به رغم هر گونه تجلیل رمانتیکی و توضیح جامعه شناختی محفوظ نگه می‌دارد. آمیختگی تنکاتنگ آدمی با طبیعت، قوه محركه خاص خود را در روابط اجتماعی داده شده محفوظ نگه می‌دارد و بعد فرا-اجتماعی خاص خود را می‌آفریند.

ادبیات بزرگ یک گناه بی‌گناه را می‌شناسد که نخستین بیان اصلیش را در "ادیپ شهریار" می‌یابد. اینجاست قلمرو آن چیزی که تغییر پذیر و تغییر ناپذیر است. بدیهی است جوامعی وجود دارند که در آنها مردم دیگر به ندای غیبی اعتقادی ندارند و ممکن است جوامعی باشد که در آنها منوعیت زنا با محارم وجود نداشته باشد. ولی مشکل بتوان جامعه‌ای تصور کرد که در آن آنچه را اقبال یا تقدیر می‌خوانیم ملغی شده باشد، یعنی برخورد آدمها در تقاطع راهها، برخورد عشاق با هم، و نیز برخورد انسان با دورخ. حتی در نظامی توالتیتر که از نظر تکنیکی کامل باشد. تنها شکلهای تقدیر است که عوض می‌شوند.

ماشینهایی به کار می‌افتد که نه تنها به صورت عوامل کنترل، که به عنوان عوامل تقدیر هم به نمایش قدرت خود در بقایای طبیعتی که هنوز تسخیر نشده ادامه می‌دهند. تنها طبیعتی که کاملاً کنترل شده باشد، ماشین را از مواد خامش، از ماده اصلی‌اش، که عینیت و مقاومت سبعانه‌های ماشین بر آن متکی است، محروم می‌سازد.

بعد فرا-اجتماعی، تاحدود زیادی در ادبیات بورژوازی عقلانی شده است و فاجعه‌برخورد بین فرد و جامعه‌خرمی دهد. با این وجود، محتوای اجتماعی نسبت به تقدیر افراد، در درجه دوم اهمیت قرار می‌گیرد. آیا بالرایک (این نمونه‌محبوب) در کمی انسانی واقعاً "دینامیزم سرمایه‌داری مالی و کارگشایانه را به رغم تعصبات و پسندهای "ارتجاعی" سیاسی خود تصویر می‌کند؟ بدیهی است، جامعه زمان او در آثار او زنده می‌شود، اما شکل زیبائی شناختی، دینامیزم اجتماعی را "جذب" کرده آنرا تغییر شکل داده و از آن سرگذشت افراد خاصی را ساخته است، لوسین دو رویام پره، نوسترن، و ترن. آنها در جامعه عصر خود عمل می‌کنند و رنج می‌برند و براستی که همه نمایندگان آن جامعه هستند. با این همه، کیفیت زیبائی شناختی کمی انسانی و حقیقت آن در انفرادی کردن آنچه اجتماعی است قرار دارد. در این تغییر صورت آن کلیتی که در تقدیر تک تک افراد وجود دارد، از میان شرایط خاص اجتماعی آنها، متجلی می‌شود.

زنگی و مرگ افراد، حتی آنچا که رمان یا نمایشنامه مبارزه بورژوازی بر علیه اشرافیت و رشد آزادیهای بورژوازی را بازگو می‌کند ("امیلیا گالوتی" ازلسینگ، "آگمونت" اثر گوته، "اشتورم اووند درانگ" و نیز "کابال و عشق" اترشیلر) تقدیر شخصی است که "شکل-دهنده" باقی می‌ماند – تقدیر شخصیت‌های اصلی قصه، نه به عنوان دست اندکاران مبارزه طبقاتی، بلکه به عنوان عشاق، ارادل و اوباش، سفیهان و غیره...

در "ورتر" اثر گوته، خودکشی به طور مضاعف مقدر شده است. عاشق تراژدی عشق را تجربه می‌کند (تراژدی‌ایکه صرفاً توسط اخلاق مسلط بورژوازی تحمل نشده) و بورژوا از تحقیر و نفرتی که نجبا نسبت به او روا می‌دارند رنج می‌برد. آیا در ساخت اثر، این دو انگیزه با هم مربوط هستند؟ محتوای طبقاتی دقیقاً بیان شده است: کتاب "امیلیا گوته" اثر لسینگ، درامی در باره بورژوازی مبارز، روی میز اطاقی که ورتر در آن خودکشی کرده بازمانده است. ولی خود اثر، من حیث المجموع، آنقدر به سرگذشت عشاق و دنیای خاص آنها می‌پردازد

که عناصر بورژوازی لحظه‌ای و گذرا جلوه می‌کنند.

این خصوصی کردن آنچه اجتماعی است، این تلطیف واقعیت و به کمال مطلوب رساندن عشق و مرگ، اغلب از جانب زیبائی شناسی مارکسیستی به عنوان ایدئولوژی سازشکار و سرکوب کننده برچسب می‌خورد. زیبائی شناسی مارکسیستی تغییر شکل تضادهای اجتماعی به تقدیر شخصی را، تحریج از موقعیت طبقاتی را، خصوصیت نخبه‌گرایانه مسائل و خودمختاری موهوم شخصیتهای اصلی را، محکوم می‌کند.

محکومیتی از این دست آن توانائی انتقادی را نادیده می‌گیرد که دقیقاً "خود را در تلطیف محتوای اجتماعی به ثبوت می‌رساند. دو جهان که هر یک حقیقت خاص خود را داراست با هم تصادم می‌کنند. قصه واقعیت خود را می‌آفریند که حقیقت و وقتی توسط واقعیت حاکم انکار می‌شود، معتبر باقی می‌ماند. صحت و سقم افراد با صحت و سقم اجتماعی برخورد می‌کند. حتی در سیاسی‌ترین آثار، این برخورد منحصر "یک برخورد سیاسی نیست: یا بهبیانی دیگر، برخوردهای اجتماعی خاص به بازی نیروهای فرا-اجتماعی بین فرد و فرد، مرد و زن، بشریت و طبیعت پیوند زده می‌شود. دگرگونی در شیوه تولید، این دینامیزم را ملغی نمی‌کند. یک جامعه آزاد نمی‌تواند این نیروها را "اجتماعی" کند، گرچه قادرست آدمها را از تبعیت کورکرانه، آنها رها سارد.

تاریخ، تصویر جهان جدیدی از آزادی را مطرح می‌کند. سرمایه‌داری پیشرفته امکانات واقعی آزادی را که، تمام مفاهیم سنتی را تحت الشاعر قرار می‌دهد، آشکار کرده است. این امکانات بار دیگر اندیشه "ختم هنر" را پیش کشیده است. به‌نظر می‌رسد امکانات قاطع برای آزادی (که در توانائی رهایی‌بخش پیشرفته فنی واقعیت پیدا کرده) وظیفه سنتی هنر را منسخ ساخته، یا دست کم آنرا به عنوان شاخه خاصی از تقسیم کار، از طریق کاهش جدائی بین کار ذهنی و کار ییدی، از بین برده است. تصاویر آنچه زیبا و آنچه ارضاء کننده است وقتی دیگر از جانب جامعه انکار نشوند از بین می‌روند. در یک جامعه آزاد این تصاویر به جنبه‌هایی از واقعیت مبدل می‌شوند. حتی حالا هم، در جامعه‌ای تثبیت شده، آن عامل متهم کننده و نوید دهنده که در هنر محفوظ مانده است، خاصیت غیر واقعی و "اتوبیک" خود را تا آن حد که از استراتژی جنبش‌های مخالف هواداری می‌کند (همانطور که در دهه شصت دیدیم) از دست می‌دهد. گرچه این کار را به صورت آسیب دیده و از هم پاشیدهای انجام می‌دهند، با این وجود تفاوت کیفی نسبت به دوران گذشته را مشخص می‌سازند. این تفاوت کیفی، امروزه در اعتراض بر علیه تعریف زندگی به عنوان کار بروز می‌کند، در مبارزه بر علیه تمام تشکیلات سرمایه‌داری کار و تشکیلات سوسیالیزم دولتی کار (نظیر خط زنجیر تولید در کارخانه‌ها، سیستم تیلر و سلسه مراتب...) در مبارزه برای پایان بخشیدن به پدرسالاری، در بازاری محیط از بین رفته زندگی، و در متحول ساختن و پروردن اخلاقی جدید و حساسیتی جدید. تحقق بخشیدن به این اهداف، نه تنها با سرمایه‌داری کلا" تجدید سازمان یافته، که با جامعه‌ای سوسیالیستی هم که با سرمایه‌داری بر مبنای ضوابط سرمایه‌داری رقابت می‌کند، سر سازگاری ندارد. امکاناتی که امروزه خود را عیان می‌سازند، بیشتر از آن جامعه‌ای هستند که تحت یک "اصل واقعیت" جدید سازمان یافته: وجود انسان دیگر از این به بعد توسط نیاز آدمی به فراغت و کاری که تمام عمر نسبت بدان بیگانه بوده، تعیین نخواهد شد، افاده بشر دیگر بیش از این تابع وسائل و ادوات کارشان نخواهند بود، دیگر زیر سلطه اعمال و رفتاری که بر آنها تحمل شده نخواهند رفت. بدینسان تمام سیستم از خودگذشتگی و سرکوب مادی و ایدئولوژیکی بی معنی خواهد بود.

اما حتی جامعه‌ای از این دست هم ختم هنر را اعلام نخواهد کرد، و نخواهد گفت که دوران تراژدی بپایان رسیده و نیروهای "دیونیزی" و "آپولونی" به آشتی رسیده‌اند. هنر نمی‌تواند خود را از ریشه‌هایش جدا کند. هنر به حد و حصر ذاتی آزادی و کامرانی و به

این نکته که بستر انسان طبیعت است شهادت می‌دهد. هنر، به رغم سراسر آرمانی بودنش، به حقیقت ماتریالیزم دیالکتیک، و به آن ناهمسانی دائمی بین ذهن و عین و یک فرد و فرد دیگر، شهادت می‌دهد.

در سایه حقایق فرا تاریخی و کلیش، هنر آنگونه آگاهی را به خود جذب می‌کند که تنها از آن طبقه‌ای خاص نیست، بلکه تعلق به همه افراد بشر به عنوان "انواع هستی" دارد، که برآنند همه قوای تعالی دهنده زندگی‌شان را تکامل بخشد. ولی براستی این آگاهی از آن کی است؟

از دیدگاه زیبائی‌شناسی مارکسیستی این آگاهی از آن پرولتاپریاست، که به عنوان طبقه خاص، طبقه کل است. ناءکید روی خاص است: در جامعه سرمایه‌داری، پرولتاپری تنها طبقه‌ایست که علاقه‌ای به حفظ جامعه موجود ندارد. پرولتاپری از ارزش‌های این جامعه رهاست و بنابراین برای آزاد ساختن همه افراد بشر آزاد است. بنابراین نظریه، آگاهی پرولتاپری همان آگاهی‌ست که به حقیقت هنر اعتبار می‌بخشد. این نظریه با موقعیتی مطابقت می‌کند که دیگر (یا هنوز) آنچنان در جوامع پیشرفته سرمایه‌داری رایج نیست.

لوسین گلدمون مشکل اصلی زیبائی‌شناسی مارکسیستی را در دوره سرمایه‌داری پیشرفته مشخص کرده است. اگر پرولتاپری جامعه موجود را نفی نکرده، بلکه تا حد زیاد در آن ادغام شده است، پس زیبائی‌شناسی مارکسیستی با موقعیتی طرف است که در آن "شکلهای اصیل آفرینش فرهنگی" وجود دارد. "گرچه نمی‌توان این شکلهای را بدآگاهی یک گروه اجتماعی – حتی به یک گروه بالقوه – نسبت داد." بنابراین، پرسش حیاتی اینست: چگونه می‌توان در جامعه‌ای بین ساختهای اقتصادی و تجلیات ادبی رابطه‌ای برقرار کرد، وقتی این رابطه خارج از آگاهی جمعی (۷) رخ می‌دهد، یعنی بی‌آنکه ریشه در یک آگاهی طبقاتی پیشرفته داشته باشد، بی‌آنکه چنین آگاهی‌ئی را بیان کند؟

آدورنو پاسخ می‌دهد: در چنین موقعیتی خودمختاری هنر، خود را به شکلی افراطی – به عنوان یک بیگانگی سازش ناپذیر – به ثبوت می‌رساند. هم از دیدگاه آگاهی یکپارچه شده و هم از نظر زیبائی‌شناسی مارکسیستی مکانیکی آثار بیگانه شده، ممکن است به صورت هنر نخبگان یا به عنوان علائم انحطاط به نظر آیند. اما، با این همه، آنها شکلهای اصیل تناقضاتند. و کل جامعه‌ای را متهم می‌کنند که هر چیز، حتی آثار بیگانه ساز را هم به حوزه خود می‌کشند. این نکته حقیقت آنها را بی‌اعتبار نمی‌سازد و عامل نوید دهنده نهفته در آنها را انکار نمی‌کند. بدیهی است که ساختهای اقتصادی وجود خود را به صراحة اعلام می‌کنند. آنها تنها ارزش مفید بودن آثار (و همراه آن ارزش مبادله‌ای آنها) را تعیین می‌کنند، نه اینکه چه هستند و چه می‌گویند.

حروف گلدمون به یک وضعیت خاص تاریخی اشاره می‌کند – به ادغام پرولتاپری در سرمایه‌داری انحصاری پیشرفته. اما حتی اگر پرولتاپری ادغام نمی‌شد، آگاهی طبقاتی او نیروی مناز، یا تنها نیروی نبود که بتواند حقیقت هنر را محفوظ نگاه دارد و آنرا مجدداً "شکل دهد. اگر هنر، اساساً" بخاطر هر آگاهی جمعی وجود داشته باشد، آن آگاهی، آگاهی افزادیست که در وقوف خود نسبت به نیاز کلی و جهانی برای آزادی – قطع نظر از موضع طبقاتی خود – متعدد شده‌اند. آنچه زردشت نیجه تقدیم می‌کند: "برای همه و هیچکس" می‌تواند در مورد حقیقت هنر هم مصدق داشته باشد.

سرمایه‌داری پیشرفته از جامعه طبقاتی، جهانی می‌سازد که آنرا یک طبقه انحصار طلب و فاسد و نا خرخره مسلح اداره می‌کند. این مجموعه، ناحدودی زیاد نیازها و منافع طبقه کارگر را هم که از نظر اجتماعی هماهنگ شده‌اند در بر می‌گیرد. اگر اساساً "حروف زدن در باره پایگاه مردمی برای هنر در جامعه سرمایه‌داری معنایی داشته باشد، آنرا باید در ارتباط با هنر "پاپ" و آثار پر فروش دید. در شرایط‌کنونی (در جامعه سرمایه‌داری) ذهنیتی

که به هنر اصیل علاقمند است، از نظر اجتماعی نام و نشانی ندارد، و با آن ذهنیت بالقوه عمل انقلابی تطابق نمی‌کند. و هر قدر طبقات استثمار شده، "مردم"، تسلیم قدرتهای موجود شوند، هنر بیشتر از "مردم" بیگانه خواهد شد. هنر آنگاه می‌تواند حقیقت خود را محفوظ نگاهدارد و ضرورت تغییر و دگرگونی را به‌آگاهی برساند که تنها از قانون خود در برابر قانون واقعیت اطاعت کند. برشت که چندان هم مدافعان خودمختاری هنر نیست، می‌نویسد: "اثری که اختیار کامل خود را در قبال واقعیت نشان نمی‌دهد، و به مخاطب خود در قبال واقعیت اختیار کامل نمی‌بخشد، اثر هنری نیست." (۸)

اما آنچه در هنر، از عمل ایجاد تغییر و دگرگونی دور افتاده است، خواستار آنست که به عنوان عنصری ضروری در عمل آزادسازی آینده، به صورت "علم آنچه زیباست"، "علم رستگاری و کامرانی" به رسمیت شناخته شود. هنر نمی‌تواند جهان را تغییر دهد، اما می‌تواند سهمی در تغییر آگاهی و تحرك مردان و زنانی داشته باشد که قادرند جهان را تغییر دهند. جنبش دهه شصت تمایل به تغییر شکل برق‌آسا در ذهنیت و در طبیعت، در حساسیت و تخیل و خرد داشت. این جنبش نسبت به امور دیدگاه جدیدی باز کرد و رسوخ رو بنا در زیر بنا را عیان ساخت. این جنبش، امروزه بسته‌بندی و منزوی شده و حالت تدافعی به خود گرفته است و یک بوروکراسی چپ ناراحت، با شتاب آنرا به عنوان نخبه گرائی عقیم روشنفکری محکوم می‌کند. بر استی که آدم ترجیح می‌دهد به یک عقب گرد بی خطر دست بزند و بسوی آن شکل اشتراکی پدر پرولتاریا که (بدیهی است) به این قبیل مسائل چندان علاقه‌ای ندارد، بازگردد. روی تعهد هنر به یک جهان‌بینی پرولتاریا که جهتش رو بسوی مردم است تاءً کید می‌کنند. هنر انقلابی قرار است "به زبان مردم" سخن گوید. برشت در سالهای سی نوشت: "بر علیه وحشیگریهای روزافزون تنها یک متحد وجود دارد: مردمی که این همه از این وحشیگریها رنج می‌برند. تنها از آنها می‌توان انتظار چیزی داشت. بنابراین (برای نویسنده) واجب است رو به مردم داشته باشد. " و بیش از پیش لازم است که به زبان آنها سخن گوید (۹). سارتر هم در این علاقه سهیم است: روشنفکر، باید "هرچه سریعتر جایگاهی را که میان مردم در انتظار اوست دوباره به دست آورد. " (۱۰)

ولی "این مردم" کی هستند؟ در این مورد برشت تعریف بسیار دقیقی ارائه می‌دهد: "مردم آنهایی هستند که نه تنها کاملاً" در رشد تاریخی شرکت می‌کنند بلکه در واقع آنرا به چنگ می‌آورند، جهت خود را بر آن تحمیل می‌کنند و راه آنرا تعیین می‌نمایند. ما مردمی را می‌بینیم که تاریخ می‌سازند، که خود و جهان را دگرگون می‌کنند. ما مردم رزمدهای را مقابل چشمان خود داریم . . ." (۱۱) ولی در کشورهای سرمایه‌داری پیشرفتنه این بخش از مردم "آن مردم" نیست، آن توده عظیم جماعت وابسته نیست. بلکه "مردم" آنطور که برشت آنرا تعریف می‌کند اقلیتی از مردم‌مند که به صورت اقلیتی جنگنده مخالف این توده‌ها هستند. حال اگر قرار باشد، هنر نه تنها در برابر این اقلیت که در برابر "آن مردم" متعهد باشد، پس معلوم نیست چرا نویسنده باید به زبان آن اقلیت صحبت کند، چرا که هنوز آن زبان، زبان آزادی نیست.

از خصوصیات متنهای بالا اینست که در آنها هنر را در برابر "مردم" متعهد می‌کند و "مردم" به عنوان تنها متحدانی پدیدار می‌شود که علیه وحشیگری قد علم کرده‌اند. تمایل زیادی وجود دارد که هم در زیبائی‌شناسی مارکسیستی و هم در نظریه و تبلیغات چپ جدید بجای پرولتاریا، از "مردم" حرف بزنند. گرایشی از این دست، این واقعیت را بیان می‌کند که تحت رژیم سرمایه‌داری انحصاری، جماعت استثمار شدگان بسیار وسیعتر از پرولتاریاست و شامل بخش عمده‌ای از قشر طبقهٔ متوسطی می‌شود که قبلًا استقلال داشته‌اند. اگر "مردم" هنوز تحت سلطه سیستم مستقر نیازها قرار دارند، پس تنها از هم پاشیدن این سیستم است که می‌تواند از مردم متعددی بر علیه وحشیگری بسازد. پیش از اینکه این گسیختگی صورت بگیرد،

"جائی میان مردم" برای نویسنده وجود ندارد که انتظار او را بکشد، که نویسنده بتواند به راحتی آنرا برگزیند. بر عکس نویسنده‌گان باید نخست این "جا" را میان مردم ایجاد کنند و این جریانی است که ممکن است نویسنده‌گان را برآن دارد علیه مردمی قد علم کنند که نمی‌گذارند به زبان مردم حرف زده شود. به این معنا امروزه "نخبه گرایی" می‌تواند محتوای عمیق و قاطع داشته باشد. کار کردن در جهت زرفا پخشیدن به آگاهی یعنی اختلاف مادی و ایدئولوژیکی بین نویسنده و "مردم" را روشن و تصریح کردن، نه اینکه آنرا مغلوش کنند و سرپوش بر آن بگذارند. از اینرو، هنر انقلابی ممکن است بخوبی به "دشمن مردم" مبدل شود.

اگر کشاکشی که بین هنر و عمل (پراکسیس) قاطع برقرارست آنقدر فروکش کند و سطحی شود که هنر بعد خاص خود را جهت ایجاد دگرگونی از دست بدهد، آن نز اصلی که هنر باید عاملی در تغییر دادن جهان به حساب آید می‌تواند به راحتی به ضد خود مبدل شود. یکی از نوشهای برتر، این دیالکتیک را به صراحت بیان می‌کند (۱۲). خود عنوان نوشته نشان می‌دهد وقتی نیروهای متعارض هنر و عمل (پراکسیس) هماهنگ می‌شوند چه اتفاقی می‌افتد. عنوان نوشته اینست: "هنر نمایش جهان، آنگونه که بتوان برآن غلبه نمود،" اما نشان دادن جهان تغییر شکل یافته به عنوان جهانی مغلوب، یعنی نشان دادن تداوم در تغییر، یعنی آن تفاوت کیفی بین جدید و قدیم را مخدوش کردن. هدف، غلبه بر جهان نیست بلکه آزاد ساختن آنست. گوئی در تشخیص همین امراست که نوشته برشت چنین آغاز می‌یابد: "به آنها که می‌خواهند جهان را به صورت شئی نشان دهند که می‌توان برآن غلبه نمود، از همان ابتدا توصیه می‌شود از هنر سخن نگویند، کاری به قوانین هنر نداشته باشد، هنر را هدف قرار ندهند." چرا؟ آیا به خاطر آنکه کار هنر این نیست که جهان را به صورت شئی نشان دهد که می‌توان برآن غلبه نمود؟ پاسخ برشت اینست: چون هنر "قدرتیست مجهر به نهادها و متخصصین آزموده که تنها، با اکراه، پارهای از گرایش‌های جدید را قبول می‌کنند. هنر بدون دست کشیدن از اینکه هنر باشد، نمی‌تواند جلوتر رود." با این وجود، برشت می‌گوید: "فیلسوفان ما" نباید کاملاً از بهکار بودن سازمانها و خدمات مربوط به هنر دست بکشند. "زیرا نشان دادن جهان به آنگونه که بتوان برآن غالب شد، بی‌شک خود یک هنر است." بدینسان، از طریق بازی ماهرانه‌ای که با معنای دوگانه هنر به عنوان شکل زیبائی شناختی، و به عنوان تکنیک شده است، آن گشمکش اصلی بین هنر و عمل (پراکسیس) حل شده است.

در این رساله از همان ابتدا ضرورت مبارزه سیاسی، از پیش فرض شده بود. و بدیهی است که این مبارزه باید با یک تغییر آگاهی همراه باشد. ولی باید به یاد داشت که این تغییر چیزی بیش از رشد آگاهی سیاسی است و اینکه هدف آن رسیدن به "یک سیستم جدید نیازه است". سیستمی از این دست شامل حساسیت، تخیل و خردی خواهد بود که از بند قانون استثمار رها شده‌اند. این رها شدن و راههایی که بدان می‌رسند از قلمرو پروپاگاند و تبلیغ فراتر می‌روند. آنها را نمی‌توان به درستی به زبان استراتژی‌ها سیاسی و اقتصادی ترجمه نمود. هنر عبارت از نیروی مولده‌ایست که از نظر کیفی با "کار" فرق دارد، کیفیات ذهنی و اصلی هنر همواره حضور خود را بر علیه عینیت خشگ مبارزه طبقاتی به ثبت می‌رسانند. نویسنده‌گانی که به عنوان هنرمند، خود را با طبقه کارگر یکی می‌دانند، هر قدر بکوشند شکل زیبائی شناختی را به خاطر داشتن بیان و رابطه‌ای مستقیم با طبقه کارگر کنار بگذارند، هنوز نسبت به آنها غریبه باقی می‌مانند. و این غریبگی نه به دلیل اصل و نسب غیرکارگری نویسنده‌گانست، نه به علت دور بودن از روند تولید مادی و نخبه‌گری آنها و غیره، بلکه به دلیل آن خصلت متعالی و اصلی هنر است که تضاد بین هنر و عمل سیاسی را اجتناب ناپذیر می‌سازد. سورئالیزم در دوره انقلابی خود بر این تضاد ماهوی بین هنر و رئالیزم سیاسی صحه گذاشت. امکان اتحاد بین "مردم" و هنر از پیش چنین فرض می‌کند که مردان و زنانیکه توسط سیستم سرمایه‌داری انحصاری

اداره می‌شوند، زبان و مفاهیم و تصاویر این سیستم را فراموش می‌کنند، بعد تغییر کیفی را تجربه می‌کنند و ذهنیت و درون گرائی خود را از نو بدست می‌آورند.

نقد ادبی مارکسیستی اغلب "درون گرائی"، و تشریح روحیه آدمی، در ادبیات بورژوازی را تحقیر می‌کند – گونه‌ای اهانت خاص که برشت آنرا به عنوان نشانه آگاهی انقلابی تعبیر می‌نمود. ولی این تلقی چندان تفاوتی با نفرت سرمایه‌داران از جنبه‌های ناسود آور زندگی، ندارد. اگر ذهنیت، حاصل کار عصر بورژوازی است، دست کم در جامعه سرمایه‌داری یک نیروی مخالف به حساب می‌آید.

من قبلاً" به این نکته اشاره کردام که می‌توان نظری همین را در بارهٔ نقد فرد گرائی ادبیات بورژوازی که توسط زیبائی‌شناسی مارکسیستی ارائه می‌شود، گفت. مسلماً، مفهوم فرد بورژوازی، برای یک تاجر بازار و یا رئیس مقتصد خانواده، به ضد مفهوم ایدئولوژیکی‌اش مبدل شده است. و بدیهی است که مفهوم فرد آدمی، به عنوان کسی که آزادانه و در اتحاد و همبستگی با دیگران رشد می‌کند می‌تواند فقط در یک جامعه سوسیالیستی واقعیت پیدا کند. اما عصر فاسیزم و سرمایه‌داری انصاری ارزش سیاسی این مفاهیم را قطعاً "دگرگون ساخته‌اند. "سفر به اعماق درون" و تاءکید روی حریم خصوصی هر کس، حکم برج و باروئی را دارند که علیه جامعه‌ای که به زور همه ابعاد وجود انسانی را کنترل و اداره می‌کند، می‌ایستند. درون گرائی و ذهنیت می‌توانند به خوبی به فضایی درونی و بیرونی، جهت بر هم زدن تجربه عادی و تحلی جهانی دیگر، مبدل شوند. امروزه نفی فرد آدمی به عنوان یک مفهوم "بورژوازی" اقدامات فاشیستی را به یاد می‌آورد و نشانه آنست. همبستگی و اشتراک به معنای جذب و استحاله فرد نیست، بلکه ریشه در تصمیمات انفرادی خود اختارت دارد، آنها آزادانه افرادی را که با هم اجتماع کرده‌اند متحد می‌کنند، نه توده‌ها را.

اگر بر هم زدن تجربه عادی را که خصلت هنرست، و طفیان بر علیه اصل واقعیت حاکم را که جزئی از این بر هم زدنشت، نتوان به زبان عمل سیاسی برگرداند، و اگر آن توانائی قاطع هنر درست در همین "ناهمسانی" باشد این پرسش پیش می‌آید: این توانائی، چگونه می‌تواند در یک اثر هنری تجلی معتبری پیدا کند و چگونه قادرست به عنصری در تغییر شکل آگاهی مبدل شود؟

ادامه دارد

## مترجم: احمد هامون

Hypothesis -۳/ Autonomous -۲/ Aesthetic Form -۱  
بازگشت چارلز دوم به سلطنت در سال ۱۶۶۰ میلادی . -۴

Estranged and mediated -۵

As content having become form -۶

- بخصوص میان نویسندهای مجله Kursbuch چاپ (Frankfurt: Suhrkamp) و Argument (Berlin) مجله (Rotbuch Verlag) و بعد چاپ (Literaturmagazin (Reinbek; Rowohlt)

در مرکز این بحث از یک طرف نظریه هنر خود اختارت در برخورد با صنعت در جامعه سرمایه‌داری مطرح می‌شود و از طرف دیگر، هنر در خدمت تبلیغات، بخصوص به رساله‌های عالی

Nicolas Born, H.C. Buch, Wolfgang Harich,

در شماره‌های اول و Hermann Peter Piwitt, Michael Schneider

- دوم مجله شماره مربوط به Literaturmagazin چاپ (Frankfurt: Suhrkamp, 1972) Theorie der Avant-garde و (Frankfurt: Suhrkamp, 1974) چاپ Peter Bürger، نگاه کنید.
- نوشته Reification -۱۰ ego cogito -۹ Subjectivity -۸  
Ideal und Wirklichkeit in der Höfischen Epos -۱۱ به کتاب (Tübingen: Niemeyer, 1965) چاپ Erich Köhler، نوشتۀ دوم ۱۹۷۰ نگاه کنید، بخصوص فصل پنجم، برای این بحث در ارتباط با حماسه درباری.
- Sublimated -۱۳/ Schöner Schein -۱۲  
-۱۴ به فصل چهارم در شماره آینده رجوع کنید.
- در کتاب Ernst Fischer -۱۶ Auf den Spuren der Wirklichkeit; sechs Essays چاپ

در نظریه "اراده به شکل" (Reinbek: Rowohlt 1968) Dr. Reinbek: Rowohlt 1968 فرا رفتن از داده‌های عینی "will to form" (Wille zur Gestalt) را می‌بیند، یعنی نفی آنچه هست، و پیش‌بینی (Ahnung) وجودی خالص تر و آزادتر. در این معنا، هنر آنچیزیست که آشتبختی ناپذیر است، هنر مقاومت آدمی است در برابر نظم و نظام حاکم تا در آن هلاک نشود. " (صفحه ۶۷)

Estranging -۱۷  
Reality Principle -۱۸  
Cognitive Function -۱۹  
Catharsis -۲۰  
در کتاب Leo Lowenthal -۲۱

### چاپ Das Bild des Menschen in der Literatur

Literature که به انگلیسی بنام Neuwied: Luchterhand 1966 and the Image of Man (Boston: Beacon Press 1957) چاپ شده است. می‌گوید: "در ادبیات دو تلقی خصمانه نسبت به قدرت‌های مسلط وجود دارد: مقاومت و تسلیم. ادبیات مسلمان" ایدئولوژی صرف نیست، و صرفاً آن آگاهی اجتماعی را بیان نمی‌کند که خواستار توهمندی همانگیست، که به مردم اطمینان می‌بخشد که همه چیز باید همان باشد که هست، و کسی حق ندارد بخواهد سرنوشت بهاو چیزی بیش از آنچه دریافت می‌کند، ارزانی دارد. مسلمان" ادبیات، بارها روابط مسلط اجتماعی را توجیه کرده. ولی همواره، آن خواست بشری، یعنی ناراضایی نسبت به جامعه موجود را زنده نگاه داشته است. درد و غصه عناصر اصلی ادبیات بوروزوایی هستند."

"The Affirmative Character of Culture" ۲۲ - به رساله من بنام Negations چاپ (Boston: Beacon Press, 1968) در کتاب نگاه کنید.

Weltanschauung -۲۳

در کتاب -۲۴

### Marxistische Ideologie und allgemeine Kunstretheorie

چاپ تحلیل Hans Dietrich Sander (Tübingen: Mohr, 1970) کاملی از نظریات مارکس و انگلس در باب تئوری هنر ارائه می‌دهد و به نتیجه‌های جدل آمیز می‌رسد: بخش عمده‌ای از زیبائی‌شناسی مارکسیستی نه تنها به ابتداش کشانده شده که حتی نظریات مارکس و انگلس به ضد خود برگردانده شده‌اند. می‌نویسد: "مارکس و انگلس هیچگاه ماهیت اثر هنری را در مسائل سیاسی و اجتماعی نمی‌دیدند" (صفحه ۱۷۶) از این نظر مارکس و

انگلیس به "کانت" و "فیخته" و "شلینگ" نزدیکترند تا به "هگل" (صفحه ۱۷۱). مدارکی که "ساندر" جهت این تراوایه می‌دهد با وسوس بیش از حد انتخاب شده‌اند و لذا گاه گفته‌های مارکس و انگلیس را که با تعابیر "ساندر" جور در نمی‌آید دست کم می‌گیرد. با این وجود تحلیل "ساندر" مشکل زیبائی شناسی مارکسیستی را در برخورد با مسائل نظری هنر بخوبی نشان می‌دهد.

۲۵ - به مقاله "برتولت برشت" "Volkstümlichkeit und Realismus" در (Frankfurt: Suhrkamp, 1967) چاپ Gesammelte Werke مجلد ۸ صفحه ۳۲۳ رجوع کنید.

۲۶ - "گئورک لوکاج" "Es geht um den Realismus" در Marxismus und Literatur با ویراستاری چاپ (Reinbek: Rowohlt, 1969) مجلد ۲، صفحه ۷۷

۲۷ - در ۵ در Die Linkskurve III, چاپ (Berlin: May 1931, Reprinted 1917)

۲۸ - Colloque International sur la sociologie de la littérature چاپ (Bruxelles: Institut de la Sociologie, 1974) صفحه ۴۰

Krisenbewusstsein - ۲۹

۳۰ - Walter Benjamin, "Fragment über Methodenfrage Kursbuch 20" در einer Marxistischen Literatur-Analyse چاپ (Frankfurt: Suhrkamp, 1970) صفحه ۳

۳۱ - critical aesthetic transcendence

## فصل دوم

۱ - Das Bild des Menschen in der Literatur Leo Lowenthal صفحه ۱۲۵ aesthetic stylization - ۲

Lebenswelt - ۳

۴ - در باره مقاله "Nashville Skyline" نوشته Reinhard Lettau در Der Spiegel, 1974/3 صفحه ۱۱۲ Bob Dylan

۵ - non-identity - ۶ Meta-social - ۵

۷ - "collective consciousness"

۸ - Towards a Sociology of the Novel Lucien Goldmann چاپ (London: Tavistock Publ., 1975) صفحه ۱۰۴

۹ - Gesammelte Werke op. cit., volume VIII Brecht صفحه ۴۱۱

۱۰ - صفحه ۳۲۳ Ibid. - ۹

۱۱ - On a raison de se révolter Jean Paul Sartre چاپ (Paris: Gallimard, 1974) صفحه ۹۶

۱۲ - صفحه ۳۲۴ Gesammelte Werke, op. cit. Brecht

۱۳ - صفحه ۲۶۰ Gesammelte Werke, volume VII Brecht

تا حریف را از پای درآورد.

ستارخان از پول خوش می‌آمد ولی آتش حرص وی زود خاموش می‌شد. بی‌سادی و نبود راهنمای دارای شجاعت اخلاقی، او را از وحامت عواقب امور غافل نموده و نتیجهٔ خوبی برای خود و مملکت نتوانست بگیرد.

باقر خان آدم سیاه چهره‌ای بود. ابروهای به هم پیوسته، قامت بلند، سینهٔ پهن و قوارهٔ درشت داشت. ظاهرًا ساكت و آرام و کم حرف بود. قیافهٔ وی زنندهٔ می‌نمود و در قلب هر بیننده، رعب و ترس ایراحت می‌نمود. بی‌سادهٔ صرف بود. طمع عریض و طویل داشت. بر عکس ستارخان، به پیرایه‌های وضعیت ظاهری خیلی مقید بود. منزل وی از حسن انتظام ظاهری، بیگانه نبود. چون از مبادی جوانی در خط قمار زیاد انهماک داشت بدین لحاظ، در خرج کردن و جمع نمودن، بیشتر از ستارخان مهارت داشت. مردم معتقد بودند که باقرخان مانند ستارخان رشادت و شجاعت نداشت، بلکه تا حدی ترسو و جبون هم بود. معروف است، یک روز به یکی از رفقای خود گفته بود که مردم مرا به غارتگری متهم نموده‌اند، در صورتی که من به هر خانه می‌روم، باز می‌بینم که فالیجه‌های فراوان در خانه‌ها موجود است.

در این موقع ییرم ارمنی در معیت سردار بهادر، پسر سردار اسعد، برای تنبیهٔ طوایف متمرد شاهسون مامور شد. این اردو چندین عرادهٔ توپ کوهستانی و صحرائی همراه خود آورد دسته‌ای قزاق ایرانی هم برای آن‌ها ترفیق نموده بود. ستارخان و باقرخان هم همراهی کرده عازم اردبیل شدند. قریب هشتاد نفر از کدخدايان و متنفذين شاهسون را گرفته به تهران بردنند. ستارخان و باقرخان با تدبیر عملی مخبرالسلطنه، به تهران احضار شدند. عزیمت این دو قهرمان ملی به تهران، یکی از آن حوادث بر جستهٔ تاریخی است که نویسنده‌گان مشروحاً آن را ثبت و ضبط

## فرجام سردار ملی

به مناسبت سالروز انقلاب مشروطیت، ۱۴ مردادماه "القبا" قسمتی از یادداشت‌های چاپ نشدهٔ جواد ناصح‌زاده یکی از مبارزین بزرگ انقلاب مشروطیت را درباره سالهای آخر زندگی ستارخان، سردار ملی منتشر می‌گند.

ستارخان، سردار ملی، آدم باریک اندامی بود. چشم‌های جذاب و سبیل‌های آویخته داشت. قامتش کوتاه و چهره‌اش گندم‌گون بود. آدم ساده‌لوحی بود. خود خویشن را معتقد به آئین مذهبی و خرافات بازاری می‌دانست. واقعاً گاهی هم آثار ایمان از اعمالش پدیدار می‌گشت. چنان که روزی شیخ علی اصغر هرزندی که روزی استاد من بود و معاش وی با بزرگی اداره می‌شد و از استفاده‌های معمول آخوندها، حتی تحریر نوشتگات شرعیه و گرفتن وجوده برایه اظهار نفرت می‌کرد، برای شفاعت چهار نفر زارع هرزندی که ستارخان حبس‌شان کرده بود آمد. ستارخان را به بیرون درب دعوت کرد و از آن‌ها توسط کرد. ستارخان با کمال خصوص وی را پذیرفت و محبوسین را رها کرد. با آنکه شیخ علی اصغر صراحتاً به وی گفت: تمام خانهٔ تو، از عرصه و اعیان و اثاث البیت، از مجرای غارت به دست آمده است و من روی آجرهای حیاط مسکونی تو راه نمی‌روم. ستارخان از این گفارهای صحیح وی ابدًا عصبانی نشده براحتیم وی افروز. ستارخان در تیهور و جسارت کم تر نظیر داشت. در سنگرهای با وجود مخاطرات و بارش باران گلوله، زانو از زمین بلند نمی‌کرد.

نموده‌اند.

کوفه

مرا بدین روز سیاه نشاندند.

نوكر خود ابراهیم را صدا کرد، چای و قلیانی برای من و خود وی آورد. قبل از همه چیز لازم بود بدامن، این بوی عفن زننده چیست. سردار در جواب پرسش من گفت: من که پرستاری ندارم. دیگر طبیبی نیست که مرا معالجه کند. ابراهیم به من گفته بزرگالهای بکشم و پوست آن را گرم به رخم ببیچم. حال مطابق دستور وی عمل کردہ‌ام. ولی پوست گندیده است و نمی‌دانم چه بکنم. تمام آن‌ها که برای پر کردن جیب خود آمده بودند، پس از حصول مقصود، از اطراف من متفرق شدند. حتی میرجعفر پسر سیداسلام هم مرا ترک کرده.

کاری که توانستم بکنم این بود که فوری او را اقناع نمودم که پوست را باز کرده دور بیاندارد. در آن ایام یدالله‌خان پسر ستارخان هشت ساله بود، ولی طفلی زکی و با هوش بود. من تأمل را جائز ندیدم. فوری به منزل حاج میرزا یحیی امام جمعه رفتم. از ایشان تمنا نمودم که قدمی برای معاونت این شخص که ناامتحان را به همراهی حاضر کردم. ولی کسی که از مراتب فتوت و جوانمردی خودش، امتحان قابل تقدیری داد، لقمان‌الممالک بود. من با یک ملاقات، ایشان را متقاعد نمودم که برای قلب شکسته‌وی، به نظر اشراق و ارفاق نگریسته به جانبداری او اقدام کند. پس از ملاقات با حضرات به منزل وی برگشته با اصرار خودش عجالتاً در همانجا بیوتته کردم. فردا لقمان‌الممالک به دیدن ستارخان آمد. شاهزاده موقق‌الدوله وزیر دربار احمد شاه و عین‌الدوله وزیر داخله برای عیادت وی آمدند. وضع اندکی بهبودی حاصل کرد. لقمان‌الممالک، مجلس مشاوره طبی در منزل سردار فراهم کرد. از اطبائی که اسامی‌شان در نظرم هست، دکتر البرک انگلیسی، دکتر لقمان‌الدوله و پسر دیگر لقمان‌الممالک، میرزا سید حسین خان

مسافت من به تهران به موقعی تصادف نمود که دو ماه بود کار ستارخان را ساخته بودند. وی خانه مختارالسلطنه فراباغی را که از مهاجرین بود اجاره کرده در همان پارک منزل کرده بود. من به تهران وارد شدم. (گویا در اوایل پائیز) نظر به سوابقی که با ستارخان داشتم به منزل وی رفتم. از حواریوں ستارخان، که حاجی اسماعیل امیر خیزی، میرزا اسماعیل یکانی، نائب حسن خان مؤمن‌الایالله، حاجی عباس توتونجی، میر جعفر پسر حاج سیداسلام، نائب خلیل خان ارکی و صدھا امثال وی بودند، جز یکنفر آشپز دهاتی که ابراهیم نام داشت و اهل قراجه‌داغ بود و پسر ستارخان (یدالله) کس دیگری در آن جا یافت نمی‌شد. پارک مختارالسلطنه در خیابان ارامنه (در سمت شمال خیابان) واقع، با عمارت سه مرتبه، بود که مابین آن شب زمین‌های غیرمسکونی بود... دو روز بعد از ورود خود به تهران نشانی منزل ستارخان را گرفتم. پارک را پیدا کردم. قبل از ظهر وارد حیاط شدم. در وسط باغ کوچک آپارتمانی واقع بود. از پله‌های خروجی بالا رفته وارد گالری شدم. در دست چپ سالونی واقع بود که به واسطه آویخته شدن پرده‌های اتاق، تاریکی آن جا را فرا گرفته بود. به محض ورود از درب اتاق بوی زننده‌ای به‌مشام رسید که ناکریز شدم با دستمال دماغم را بکیرم. از ته اتاق که قریب هشت ذرع طول آن بود، صدائی به گوش رسید که فی الفور ملتفت شدم ستارخان است. روی تختخواب غلتبده با صدای گرفته گفت: شما که هستید؟ بعد به ترکی گفت: کیمدی؟ من در جواب گفتم: آقای سردار، من میرزا جواد هستم و برای ملاقات شما آمده‌ام. حالتان چطور است؟ بدون تردید مرا شناخت. با صدای بس حزون‌انگیز گفت: دیدی چه بلائی به سر ما آوردند؟ من که از این حرفها سر در نمی‌آورم. مرا با بابی نام نهادند. بالمال مثل مردمان

خود نمی‌آورد. ولی در هنگام پیچیدن نوار به اطراف ساق پا ناله مریض به آسمان می‌رفت. حضرت زخم را بست. از صرف مشروب و غذاهای غلیظ و شور منع شد. فردا در ساعت مقرر کالسکه سردار را که صاحب اختیار به وی بخشیده بود و در موقع جنگ پارک به غارت نرفته باقی مانده بود، فرستادیم دکترها را آوردند. با بازکردن زخم معلوم شد که ورم اندکی تخفیف یافته تب هم به سی و هشت رسیده. در ظرف ده روز که هر روز شست و شو و پانسمان را تجدید کردند، تب مریض قطع شد. ورم هم به کلی خوابید. روز آخر، سید حسین خان از من خواست، مجلس مشاوره دیگری تشکیل دهیم. همان اطباء را دعوت کردیم. این نحو موقعیت سید حسین خان موجبات شگفتی همکارانش را فراهم ساخت. دیگر قطع پا از نظرها فراموش شد. پس از التیام زخم و بهبودی کامل، چون عصب‌های زیر زانو خشک شده بود. نظام‌الحكما برای تمرین و پراکتیک راه رفتن مریض، چنین تصویب نمود که وی را در خزینه گرمه به تدریج به حرکت آورده تا به راه رفتن معتاد شود... در قرب پارک مختارالسلطنه حاجی میرزا محمد علی محلاتی معروف به حاجی سیاح منزل داشت. وی در زمان ناصرالدین شاه در معیت میرزا یوسف‌خان مستشارالدوله صاحب یک کلمه مدتی حبس و در زیر زنجیر خوابیده بود. حاج سیاح را در آن تاریخ و بعدها مکرر ملاقات کرده بودم. مردم بود که تمام ریش وی سفید بود. چشم‌های ریز داشت. برای آن که با لحن فیلسوفی صحبت کند، آرام و آهسته حرف زدن برای طبیعت ثانوی شده بود. حاج سیاح عمامه کوچکی به سر می‌گذاشت. قبای بلند داشت و کلجه‌ی کوتاه بر روی آن می‌پوشید و عبای مشکی به دوش می‌کشید. چون منزل وی نزدیک خانه ذکاء‌الملک فروغی واقع بود، غالباً وی را مصاحب بود. حاجی سیاح از طرفداران جدی ظل‌السلطان مسعود میرزا به شمار می‌رفت. اغلب ایام به ملاقات

نظام‌الحكما داماد دکتر زین‌العابدین خان، دکتر سید حسن خان و حکیم دیگری که خواهر زاده نظام‌الحكما بود و دو نفر طبیب دیگر از فرنگی‌ها حاضر شدند. سید حسین خان از شاگردان فارغ‌التحصیل مدرسه دارالفنون تهران بود. در سرچشمه تهران منزل داشت. هیات مشاورین پس از معاینات دقیق طی متفق شدند که باید پای مریض را از زانو ببرید، زیرا تب از سی و نه و چهل تنزل نمی‌کرد و این تب مزمن را علامت فاسد شدن استخوان می‌دانستند. تنها کسی که با اطباء مخالفت کرد سید حسین خان بود که مدعی شد: من در ظرف ده روز نمی‌گذارم تب ترقی کرده ورم نیز افزون‌تر گردد. سایر اطباء این دعوی را با سخریه تلقی نمودند و معتقد بودند که اگر در عمل اندکی تا خیر شود، مریض قهراً "هلاک" خواهد شد. در صدی نود و پنج می‌توان احتمال داد که با بریدن پا از مرگ نجات یابد. ولی در صورت تا خیر، مرگ وی حتمی است.

حضرات متفرق شدند. بر حسب دستور نظام‌الحكما، شرحی بر وی نوشتم که به معالجه آغاز نماید. بعدها "یک نفر حلبی‌ساز آوردند. ظرفی که شن نامیده می‌شد، از حلبی ساخته مقداری هم نوار تدارک نمودیم. نظام‌الحكما با سید‌حسن خان و میرزا علی‌اکبر خان زخم را با مواد ضد عفونی شسته، بعد آن را در همان شن جای دادند و با نوار پیچیدند. می‌گفتند که به واسطه اصابت گلوله سربی که از تفنگ حاج شیخ درآمده، دو لوله استوان قصبه صغیری و کبری شکسته به نحوی که لوله‌ها از هم جدا شده سوارخ از بالا به پائین نمودار است. چند روز قبل دکتر اسکات، طبیب سفارت انگلیس، آمده قریب هفتاد پارچه ریزه استوان از میان زخم بیرون آورده خواسته سر استخوان‌ها را خراشیده یا نرماده نماید که استخوان‌ها به هم دیگر بچسبند. در این موقع اسباب آهنی شکست که به رحمت از توی زخم بیرون آوردن. در آن موقع سردار خم به ابروی

معیوب کرده حق‌الرحمه طبیب هم به عهده‌هی حکومت است. دیناری به این مرد شریف النفس و داماد وی میرزا حسن خان و میرزا علی اکبر خان نداد. حتی جمعی به سردار پیشنهاد کردند، کالسکهای که صاحب اختیار به وی بخشیده بود و هر روز برای دکتر و دو نفر معین طبیب فرستاده می‌شد به نظام الحکما واگذار نموده با این هدیه از خود رفع خجلت نماید. سردار کسی نبود که به منطق و استدلال آشنای داشته باشد. بیچاره نظام الحکما به مقام مطالبه اجرت نیز نیامد.

خودمن پس از ختام معالجه در روزنامه ستاره ایران مقاله‌ای در تقریظ وی (نظام الحکما) نوشت... .

ستارخان پس از این حادثه شش سال زندگی کرد.

ستارخان می‌شافت. اکبر میرزا حسام الدله، پسر ظل‌السلطان، در تهران مقیم بود. برای عودت دادن پدرش به ایران از کوشش باز نمی‌نشست و بیشتر اوقات خود را به مشاوره با حاج سیاح می‌گذرانید. حاج سیاح هم از تحصیل این مقصود به هرچاره آسان و دشوار دست می‌یازید. میرزا رضا قاتل ناصرالدین شاه در خصوص شرکت فکری حاج سیاح در انحصار این عمل "صحبت کرده است". "واقعاً" می‌توان گفت، این پیرمرد چهرهٔ عروس خیال سلطنت ایران را با آرایش و پیرایش در نظر ظل‌السلطان جلوه‌گر ساخته، در بغل وی خوابانیده مانند هر داماد که شب زفاف جیب خود را خالی کرده در زیر بستر می‌گذارد که مشاطه دست مزد خود را دریافت دارد، وی نیز از این مجری استفاده‌های کامل می‌نمود. ولی فرق مابین آن عروس واقعی و این عروس خیالی این بود که دومی را نظیر رؤیای آن مردی ساخت که گفت، شب خوابی دیده‌ام نصف آن دروغ، نصف دیگر راست. قدری از مطلب کنار افتادیم و به حاشیه پرداختیم. گفتم، منزل حاج سیاح در مجاور پارک مختار‌السلطنه واقع بود. مشارالیه حمامی داشت که خزینهٔ آن برای تمرین و پراتیک راه رفتن سردار ملی مناسب بود. سردار را با درشكه دستی به حمام انتقال داده، چندین روز به همین ترتیب در توی آب حرکت کرد. ولی خشکی عصب‌های زیر زانو با این تدبیر رفع نشد. پای سردار چهار انگشت از پای سالم کوتاه‌تر شده بود. پاشنهٔ کفش پای معیوب را به اندازه یک گره بلندتر دوخته سردار توانست بعد از یک ماه معالجه با تکیه نمودن به عصا به راحتی حرکت نماید.

اکنون مطالعه کنندگان منتظر خواهند بود که سردار در مقابل این زحمت و ابراز قدرت چه پاداشی به این طبیب ایرانی داد که مایه سربلندی ایرانیان را در انتظار رقبای اروپائی فراهم ساخت. سردار در مقابل هر نحو اصرار و ابرام مقاومت نموده اظهار داشت که، دولت پای مرا

## کلیسا و قدرت



میان آنچه بر اروپای قرون وسطی گذشته است و آنچه امروز بر ما می‌رود وجوده تشابه اندک نیست، شاید مروری بر تاریخ کلیسا بر تجربه و دید ما برای رهائی از تنگناهای امروزی بیفزاید. شاید بتوان گفت که یک وجه مشترک بین تمام مذاهب وجود دارد و آن گذار از معنویت به مادیت است. بدین معنی که گرچه جنبهٔ معنوی مذاهب در آغاز بر جنبهٔ مادی آنها می‌جريدة و دلیل وجودی خود را اعتلای روحانی بشر عنوان می‌کنند، ولی عمر این معنویت بسیار ناپایدار است و مذاهب غالباً "پس از یک نسل و حتی کمتر در سازمانهای دینی و مادی تجسم می‌یابند، و به رقابت با سایر سازمانهای دینی و مستقلان" یا در کنار قدرت حاکم — در پی

بین قدرت روحانی و دنیوی را تعریف کرده و آنرا ناشی از ماهیت دوگانه بشر، که ترکیبی از روح و جسم است می‌شمارد و در این رابطه، روح مقدم بر جسم است. که در این تعریف بی‌شک از دوگانگی در مانویت که در آن زمان در شمال آفریقا زادگاه سنت اگوستن رواج داشته متاء‌ثر بوده است. به عقیده اگوستن نه تنها نبردی بین دولت و مذهب که بین آسمان و زمین، بین جسم و روح در جریان است. از این رو بهتر آنست که کلیسا وارد امور دنیوی نشده و به پلیدی آن آلووده نگردد.

برعکس، سن توماس داکن (متولد ۱۲۲۵) در قرن سیزدهم، ملهم از فلسفه یونانی (فلسفه ارسطو و افلاطون که از طریق متون اسلامی در جریان جنگهای صلیبی به اروپا راه یافته بود) به بدی امور دنیوی اعتقاد ندارد و معتقد است که می‌توان جامعه فاضله‌ای بر طبق آموزش‌های مسیح در همین دنیای فانی بربا کرد. ولی وی هرگز منکر جدائی قدرت معنوی از قدرت دنیوی نگردید.

به هر ترتیب کلیسا در عمل، فارغ از تئوریهای رشت و زیبا و آموزش‌های ملکوتی، به‌گونه‌ای دیگر به رشد و حیات خود ادامه می‌دهد. و همین رشد و نمو کلیسا (چون شجر طیبه برای عده‌ای و چون شجر خبیثه برای عده‌ای دیگر) بدون توجه به روح مسیحیت، مورد توجه ماست که در یک بررسی کوتاه تاریخی از نظر خواهد گذشت.

کلیسای کاتولیک در مدت قریب به سه قرن خود را آماده می‌کند تا به عنوان یک سازمان اجتماعی به جامعه رم معرفی نماید. مبارزه کلیسا، بهای منظور در دو جبهه صورت می‌گیرد: در داخل می‌جنگد و در خارج مقاومت می‌کند. در داخل بر علیه تمام انشعابات کفرآمیز از نظر کلیسا خصم‌انه می‌جنگد و مذهبی که در اصل از همه مذاهب عرفان نزدیکتر است، در قرن دوم شدیداً بر علیه عرفان مبارزه می‌کند تا بتواند قدرت خود را از طریق قواعد و

کسب قدرت بر می‌آیند. بدین گونه است که مذهب زرتشت به مذهب رسمی بدل می‌شود و برای تحکیم پایه‌های قدرت پادشاه، آخرين توان خود را بکار می‌گیرد و پادشاه بنام تجسم قدرت اهورا مزدا در روی زمین، به اجرای سیاست می‌نشیند و روء‌سای مذهبی هم بهترین همکاران و توجیه‌کنندگان سیاست او می‌شوند. در اسلام، پس از مرگ محمد، دعوا بر سر قدرت در می‌گیرد و اندکی دیرتر امپراطوریهای اسلامی با شکوه و تحمل هر چه بیشتر بر اساس همان سازمانهای نوحاسته مذهبی بنا می‌شوند و اسلام به عنوان ایدئولوژی قدرت حاکم آلت سرکوب و خفغان مسلمانان می‌گردد. ولی در همانحال، پاکدلان ایده‌های خود را در لابلای آیات و احادیث جستجو می‌کنند نا مگر خود را از قید مذهب حاکم رهانده و روح دردمند خویش را به نغمه‌های صوفیانه التیام بخشند.

و بدین گونه است وضعیت کلیسا که بنام حضرت عیسی، موحد یک امپراطوری توتالیتی، دنیوی و بوروکراتیک می‌شود و با دستگاههای مخوف سرکوبش بر قرون وسطای اروپا سایه می‌افکند. شاید هیچ مسئله اجتماعی در طول تاریخ تا حد رابطه کلیسا با قدرت ذهن انسان را به خود مشغول نکرده باشد. با آنکه حضرت عیسی با جمله "به مسیح حق مسیح را بدهید و به سزار حق سزار را" پیروان خود را از دخالت در امر حکومت بوحذر داشت، قدرت طلبان مسیحی چنین استدلال می‌کردند که جون حضرت عیسی نمی‌توانست گلهٔ خود را بدون چوپان رها کند، پادشاهی آسمانها و زمین را به حواریون پل و پیر بخشد و این پادشاهی به جانشینان پل و پیر مقدس به ارث می‌رسد. گویا گلهٔ گوسفند حضرت عیسی از افراد بشر اهمیت بیشتری داشته است. آنها با این استدلال قدرت مادی و معنوی را از آن کلیسای رم و رئیس آن می‌دانند که طبق سنت جانشین سن پیر به حساب می‌آید. سنت اگوستن (۴۳۰-۳۵۴) در قرن پنجم، جدائی و رابطه

آئین‌های ابژکتیو و متعین از طریق سازمانهای دنیوی، اعمال نماید و خود را از رحمت یافتن انسان کامل، که موضوع عرفان ( LA GNOS ) است خلاص نماید.

در جبهه خارجی، کلیسا سخت در مقابل سازمانهای رقیب و دستگاه سرکوب امپراطوری به مقاومت می‌ایستد تا آنجا که موفق می‌شود سطح تمام امپراطوری رم و حتی فراتر از آن، تا مرازهای امپراطوری پارس را بپوشاند. با وجود این مسیحیت یک نهاد مدیترانه‌ای باقی می‌ماند. پیشرفت‌های مسیحیت از نظر جامعه شناسی نیز کمتر از این نیست. مذهب جدید کم کم تمام قشرهای اجتماعی امپراطوری رم را زیر پوشش خود می‌گیرد، و از حالت مذهب طبقات تحریر شده و بیچاره در می‌آید. آخرین سرکوب مسیحیان در سالهای ۳۰۳ و ۳۰۴ نشان می‌دهد که مسیحیت در میان رهبران و حتی در خانواده امپراطوری نیز رسوخ یافته است. در همین حال کلیسا با داشتن سه قرن تاریخ و تجربه توانست سازمان داخلی خود را گسترش داده و روحانیت طبقه‌بندی شده به کشیش، اسقف و کاردینال را از توده مسیحی متمایز سازد.

طبعاً چنین نهاد توسعه یافته‌ای در بطن جامعه که مجهز به ایدئولوژی و سازمان باشد، نمی‌توانست از چشم دستگاه امپراطوری دور مانده و مورد استفاده قرار نگیرد. در سال ۳۱۳ میلادی کنستانتن امپراطور رم، دین مسیحیت را به رسمیت می‌شandasد و این خود موجب تغییرات بنیادی در وضع کلیسا می‌شود. از این پس، دور از هر گونه سرکوب، مسیحیت به صورت سازمان باشد، نمی‌توانست از چشم دستگاه امپراطوری دور مانده و مورد استفاده قرار نگیرد. در سال ۳۱۳ میلادی کنستانتن امپراطور رم، دین مسیحیت را به رسمیت می‌شandasد و این خود موجب تغییرات بنیادی در وضع کلیسا می‌شود. از این پس، دور از هر گونه سرکوب، مسیحیت به صورت دین قانونی و ممتاز و به زودی به صورت دین رسمی و دولتی در می‌آید و امپراطور تازه مسیحی شده می‌رود تا به صورت تصویر پادشاهی الهی بر روی زمین درآید. با پذیرفتن مسیحیت نه تنها امپراطور رم، چیزی از دست نمی‌دهد بلکه برعکس، تجسم حاکمیت الهی را نیز از این پس

یدک می‌کشد. مسلمان "کلیدا نیز همانند امپراطوری از این موقعیت بهره کافی می‌گیرد و به توسعه ارگانهای خود می‌پردازد. این حالت کج دار و مریز بین کلیسا و امپراطوری که در آن یکی از دیگری برای مقاصد خود سود می‌جوید تا سال ۳۹۵ که امپراطوری به دو بخش غربی و شرقی تقسیم می‌گردد ادامه می‌یابد. در قرن پنجم بخش غربی امپراطوری به زیر ضربات هجومهای پی در پی بربرها از هم می‌پاشد. مهاجمین در اطراف و اکناف، جای قدرت رمی‌ها را می‌گیرند و یکپارچگی امپراطوری را دستخوش تجزیه می‌سازند و هر بخش به صورت پادشاهی عمل" مستقلی در می‌آید. با فروپاشی امپراطوری، نهادها و سازمانهایی که اساس تمدن کهن را تشکیل می‌دادند و از آنجلمه کلیسا نیز دستخوش اضمحلال می‌گردد. با وجود این مسیحیت در اعماق جامعه و در خانواده‌ها به حیات خود ادامه می‌دهد و بربرها نیز پس از اندک مدتی به مسیحیت می‌گردوند. ولی دخالت پادشاهان در امور کلیسا باعث تنزل میزان معنویت آن می‌گردد و خرافات و بی‌اخلاقی در کلیساها رواج می‌یابد. مردان کلیسا در این دوران آشفته، نقش فعالی در زندگی سیاسی – مذهبی به عهده می‌گیرند. در این عصر "پاپ سن لئون" (متوفی ۴۶۱) موفق شد پیروزی خاصی در زمینه دیسیپلین کلیسا به دست آورد و برتری قدرت پاپ را بر قدرت سایر اسقفان بقولاند – پاپ یعنی پدر، عنوانی بودکه به شام اسقفان اطلاق می‌شد ولی از قرن پنجم کم کم به اسقف رم اختصاص یافت – رفته رفته حکومتهای مرکزی دچار ضعف شدند و کشیشها به صورت تنها مراجع قدرت قانونی درآمدند. آنها از موقعیت استفاده کرده و بر قدرت و ثروت کلیسا افزودند. در همان حال که کشیشها به تبلیغات مذهبی می‌پرداختند به ایجاد نظم و قانون و حتی عملیات پلیسی نیز مبادرت می‌ورزیدند و در واقع نقش میانجی بین مردم و پادشاهان برابر را بازی می‌کردند. از کشیشها معروف

روحانی را در دست دارد و هم قدرت مادی را، متحد سازد. بدین منظور در نوئل سال ۸۰۰ میلادی، برای دریافت تاج امپراطوری از دست پاپ لئون سوم، با تشریفات خاصی که خودش برنامه‌ریزی کرده بود وارد رم شد و در روز ورودش مردم فریاد می‌زدند: "زنده و بیروز باد شارل پارسا و با شکوه، تاجگذاری شده بوسیله خدا، بزرگ و صلحدوست، امپراطور سرزمین‌های رم". لیکن اتحادی که شارلمانی خواهان و موحد آن بود بسیار ناپایدار بود، زیرا پس از مرگش هم امپراطوری و هم کلیسا وارد دوران انحطاط شده و بر سر هم کوبیدند. جانشین شارلمانی لوئی پارسا (۸۴۰ - ۸۱۴) شخصیتی بسیار ضعیف داشت و کلیسا به آسانی موفق شد او را در مقابل آزاری که به نوه‌اش رسانده بود وادار به توبه‌ای تحقیرآمیز نماید و بدینسان برتری خود را بر امپراطور به نمایش گذارد. پس از مرگ لوئی پارسا، امپراطوری بین سه فرزند او تقسیم شده و اقدامات اوتن (Otton) کبیر در سال ۹۶۲ برای اتحاد مجدد امپراطوری بهجای نرسید. در همین عصر که امپراطوری دچار از هم پاسیدگی شد کلیسا نیز وارد تاریکترین عصر تاریخ خود می‌شود که دو قرن به طول می‌انجامد. این بار کلیسا از بیرون مورد حمله قرار نمی‌گیرد، بلکه از درون دچار یوسیدگی می‌شود. دستگاه پاپ در قرن دهم به پست‌ترین درجهٔ خود تنزل می‌یابد. مثال بارز آن پاپ جان دواردهم است که هنوز به سن بیست سالگی بر سریده بود و بیشتر به شکار علاقه‌مند بود تا به زندگی روحانی و فساد اخلاقی بر زندگیش حاکم بود. زندگی دیگر مردان کلیسا نیز آبرومدن‌تر از این نبود. در این باره نامه آتون Atton اسقف کلیسای ورسی (Verceil) به روحانیون زیر دستش، که در اواسط قرن دهم نوشته شده حاوی مضامین گویائی است: "من از گفتن این مطالب خجالت می‌کشم ولی از نگفتن نیز هراس دارم. بسیاری از شما چنان غرق

این زمان "سنت زنودیو" (۵۰۲ - ۴۲۲) و "سن سورن" است که این آخری شخصیتی قوی و کارآمد داشته است. برخلاف عادت گاه حتی کشیشها نیز در این زمان رهبری بعضی از جنگها را در مقابل حملات اقوام دیگر به عهده می‌گرفتند (در جنگهای ایران و روس هم چنین موردی از طرف روحانیون مشاهده شده است). این وضعیت کم و بیش تا ظهور امپراطوری شارلمانی طول می‌کشد. شکل گیری قدرت کلیسا در این چند قرن و استفاده روحانیون مسیحی از موقعیت متزلزل امپراطوری برای تقویت و تثبیت وضع خود، شbahت زیادی به شکل گیری قدرت روحانیون و استفاده آنها از وضعیت متزلزلی قاجاریه در قرن نوزده ایران دارد. این چند قرن پایه‌های قدرت کلیسا را در قرون وسطی می‌ریزند و زمینه را برای سرکوبهای بعدی، خفغان و تفتیش عقاید به وسیله کلیسا فراهم می‌سازند. اگر ایران مسائل این چند قرن را طی قرن نوزدهم از سر می‌گذراند، بیشک و ضعیت قرون وسطای آن در قرن بیستم نیز بمراتب از قرون وسطای اروپا کوتاه‌تر می‌شد، چه جریان حوادث در این زمان بسیار سریعتر است. توازن قدرت بین کلیسا و امپراطوری و برتری یکی بر دیگری، در قرون وسطی کلاً به شخصیت رهبران این دو واحد بستگی دارد. این عصر که با سلطنت شارلمانی شروع و به زوال تقریباً همیشگی قدرت عالیه کلیسا در عهد رنسانس ختم می‌گردد، عصریست پر از رقابت‌ها و کشمکشها بین امپراطوری و کلیسا و پر از فراز و نشیبه که بر پیچیدگی اوضاع سیاسی - اجتماعی این عهد می‌افزاید.

شارلمانی (۸۱۴ - ۷۶۸) سعی خود را بیشتر در جهت ایجاد جامعه بزرگ مسیحی و حکمرانی بر آن بکار برد، او می‌خواست این حکمرانی را تا اعماق جامعه مسیحیت و حقی بر قلب کلیسا نیز اعمال کند و مرز بین قدرت روحانی و جسمانی را از میان بردارد و جامعه مسیحی غرب را زیر لوای یک امپراطوری به رهبری خودش که هم قدرت

جامعه مسیحیت را دارد و در یک کلام، شارلمانی است در لباس اسقفی، ابتدا به زندگی کشیشی نظم می‌بخشد، و سپس برتری قدرت روحانیت را به ثبوت می‌رساند. وی نخست تمرکز بی‌سابقه‌ای را بر کلیسا حاکم ساخت و برای منظور دوم در ابتدای کار خود یک بیانیه ۲۷ ماده‌ای که بیانگر تئوری او درباره قدرت روحانی بود منتشر ساخت که به بازگو کردن چند ماده از آن می‌پردازم:

ماده ۲: تنها روحانیت رم شایسته است جهانی "یونتورسل" شناخته شود.

ماده ۱۲: روحانیت رم حق عزل امپراطور را داراست.

ماده ۲۵: هیچکس نمی‌تواند تصمیمات کلیسای رم را محکوم کند.

ماده ۲۶: کسیکه با کلیسای رم نیست مسیحی به حساب نمی‌آید.

از فحوای این چند ماده خواست دوچانبه گرگوار پیداست: از یک طرف اختصاص دادن ریاست بلامنازع کلیسای رم بر تمام کلیساهای جهان و از طرف دیگر ثبوت برتری قدرت روحانی بر قدرت لائیک. در مقابل این ادعاهای پادشاهان به مقاومت برخاستند خصوصاً "انتخاب کشیسان را در حوزه سلطنت خود از امور مختص به خود می‌دانستند که اینک پاپ انتخاب آنها را نیز از طرف خود و مربوط به خود می‌دانست.

سرانجام، ایده‌های گرگوار هفتم در عصر اینوسان سوم که بین سالهای ۱۱۹۸-۱۲۱۶ بر کلیسا حکم می‌راند جامعه تحقق پوشیدند. چه او شخصیت قوی داشت و توانست برتری خود و کلیسا را بر پادشاهان تثبیت نماید. توجیه او از این امر نیز بسیار جالب توجه است به عقیده او: "پاپ جانشین مسیح و خلیفه خداست که برخوردار از قدرت مطلق‌ای است که بیشتر منشاء الهی دارد نا انسانی. او بر ملت‌ها و بر پادشاهی‌ها مسلط شده است برای از جا کندن و خراب کردن، ساختن و نشاندن. نسبت قدرت روحانی به قدرت

در هوای هوس شده‌اید که به خود اجازه می‌دهید که زنهای بی‌حیا با شما معاشرت کرده و حتی با شما زندگی کنند و با شما در مجامع ظاهر شوند. آنها در پناه جاذبه خود زندگی شما را نیز اداره کرده و حتی تقاضای ارث هم می‌کنند. و برای اینکه این زنهای بتوانند هر چه بهتر خود را به زینت آلات بیارایند کلیساهای غارت شده و فقرا رنج می‌برند". داستان دیگر در این باره حکایت "پاپس جان" است که صحت و سقم آن معلوم نیست. زان دختری بود در لباس مرد که قصد داشت خود را تا درجه پاپ ارتقاء دهد و تا آستانه پاپ شدن هم پیش رفت ولی در آنجا در یکی از روزها که مراسم مس را انجام می‌داد درد زایمان بر او مستولی شده و رازهای نهانی از پرده برون افتاد.

پس از این دوران انحطاط، دوران اوج و برتری کلیسا بر دولتهاي لائیک فرا می‌رسد. این عصر با گرگوار هفتم شروع و با اینوسان سوم به اوج خود می‌رسد و به وسیله یک سری پاپ‌های قدرتمند که بعد از او می‌آیند، تا مرگ اینوسان چهارم در سال ۱۲۵۴ می‌باید. شاید بتوان این عصر را در مقابل سزار و پاپیسم شارلمانی پاپو سواریسم کلیسا نام نهاد. کلیسا به صورت یک دستگاه قضائی در می‌آید که به وسیله یک سورکراسی مرکزی اداره می‌شود و دارای یک سیستم سلسله مراتب استواری است که در راه آن پادشاهی است که خود را فائم مقام مسیح می‌داند. هم‌مان با توسعه قدرت روحانیون مسیحی ناء سیسات و سازمانهای مختلف کلیسا نیز از پیشرفت و توسعه خاصی برخوردار می‌شوند. کلیساهای پر خرج به سبک گوتیک بنا می‌گردند و تشکیلات اداری کلیسا صورت پیچیده‌تری به خود می‌گیرد و مدارس و راهبه‌خانه‌های متعددی ناء سیس می‌شوند.

گرگوار هفتم در ۲۲ آوریل ۱۰۷۳ به پاپی انتخاب می‌شود. شخصیت قاطع و محکم دارد و هرگز اصول را فدای فروع نمی‌کند. هوای رهبری سیاسی - مذهبی

دور و تسلسلی شده باشد که سایر قدرتهای حاکم می‌شوند و به همان آفت نیز از بین برود؛ فساد، تزویر، غرور و جدائی از توده‌ها... از این پس یک سلسله اعتراضات و شورش‌های کفر آمیز علیه مذهب حاکم صورت می‌گیرد که نتیجه منطقی ضعف اخلاقی و فساد کلیسا و پاسخی به نیاز روحی جامعه است. این جنبشها گاه‌گداری خواهان بازگشت به پاکی و صفائ اولیه انگلیلی هستند (و این ما را بیان احاطه روحانیون در قرون هجده و نوزده ایران و جنبش شیخیه و بابیه بر علیه آن می‌اندازد) اینجا کلیسا برای مقابله با حرکتهای کفرآمیز دست به مخوفترین اعمال می‌زند. تفتیش عقاید شروع می‌شود و معتبران به فجیعترین وضعی سرکوب می‌شوند اما این حرکات بر بیزاری مردم از کلیسا می‌افزاید و سقوط آنرا نزدیکتر می‌سازد.

و بدینسان به پایان دورهٔ شکوفایی کلیسا می‌رسیم. خطوط اصلی این عصر را می‌توان به شرح زیر خلاصه کرد: رقابت بین دولت و کلیسا، بین روحانی و لائیک، بین عقل و الهام، بین زور و آزادی شخصی.

در این عصر کلیسا ضرباتی چند از درون و بیرون دریافت می‌کند که به یک اندازه کاری بوده‌اند. احاطه اخلاقی روحانیون که با بی‌اعتنایی آنها به زندگی و مصالح روحانیت نمایان می‌شد، پاپهایی ضعیف‌النفس، بی‌کیفیت، فاسد و خشن و اسقفان و کشیشانی به همین کیفیت زمینهٔ مساعدی برای ظهور فرقه‌های کفرآمیز مهیا می‌ساخت و ظهور پروتستانیسم را آسان می‌نمود. پروتستانها به سرعت رو به ازدیاد بودند و دکترین "گالیکن" آنها که استقلال کشیشها را در حوزهٔ آنها به رسمیت می‌شناخت مورد حمایت ملیون و پادشاهان قرار می‌گرفت. در همین احوال در زمینه‌های علمی و فلسفی نیز با ظهور مکتب تجربیون و دید علمی از جهان کلیسا متحمل ضرباتی جران ناپذیر می‌شد. متأثیریسم مذهبی حالت بلامنازع خود را از دست می‌داد.

پادشاه مانند نسبت خورسید است به ماه". در نتیجه، قدرت دولت قدرتی است نابع ولی واقعی. ولی بالاخره به خواست خود رسید و موفق شد به پادشاهان بقولاند که هر دو شمشیر؛ روحانی و جسمانی متعلق به کلیسا است و حاکمیت پادشاه از حاکمیت کلیسا ناشی شده و صدور می‌یابد. در فرانسه پادشاه این کشور فیلیپ اگوست به مقاومت در برابر اینوسان سوم برخواست ولی کاری از پیش نبرد و پاپ توانست امراء مورد نفرتش را عزل و دیگری را به جانشینی آنها بگمارد. در انگلستان بعد از یک جمال نسبتاً طولانی با پادشاه، اینوسان سوم او را در سال ۱۲۱۳ وادر به تسلیم می‌کند و پادشاه، پادشاهیش را به حواریون مقدس پل و پیر می‌بخشد و پاپ دوباره پادشاهیش را از طرف حواریون در ازاء وفاداری و پرداخت وجهاتی به او بر می‌گرداند. و بدین ترتیب چون پادشاهی‌های سیسیل، صربستان، بلغارستان، دانمارک... انگلستان نیز به سلک رعایای کلیسا در می‌آید.

بعد از این شکوه عهد اینوسان سوم. کلیسا یک زوال تدریجی را در زمینه‌های مختلف مشاهده می‌کند. این احاطه بلافصله خود را نمی‌نمایاند. کلیساهای آغاز شده به انجام می‌رسند و حتی ساختن بعضی دیگر را نیز آغاز می‌کنند و پاپهای قرن سیزدهم خصوصاً "گرگوار نهم" (۱۲۴۱ - ۱۲۲۷) و "اینوسان" چهارم (۱۲۵۴ - ۱۲۴۲) با قاطعیت از دکترین تئوکراتیک "اینوسان" سوم دفاع کرده و موقعيت‌های تازه‌ای نیز بدست می‌آورند.

بهنظر می‌رسید که دستگاه پاپ بر رقیب دیرین خود، یعنی امپراتوری، پیروزی کامل بدست آورده باشد لکن اولین آثار زوال چهره می‌نمایاند. مانند اینکه ایمان به سنتی گرائیده باشد یا کلیسا به وسیله قدرت و ثروت خویش گور خود را کنده باشد. احساس می‌شود که کلیسا نیز بعد از رسیدن به اوج پیروزی دچار همان

خود نفطه پایان نهاد. دولتها از مذهب برای تحکیم قدرت خود استفاده می‌کنند غافل از اینکه همین مذهب بلا و رقیب آنها خواهد شد. امروزه کلیسا وضعیتی کاملاً منتفاوت دارد که در فرصت دیگری به آن خواهیم پرداخت:

#### منابع:

- 1- L'Eglise depuis les origines jusqu'à nos jours Series 24 vol
- 2- Histoire Générale des religions - 3 vol
- 3 - Nouvelle histoire de l'Eglise (serie 16vol)
- 4 - Histoire de Catholicisme از کتابهای Que sais-je № 365

تئوریهای سیاسی "ماکیاول" و "ژان بدن" نیز نفوذ سیاسی کشیشها را در کل دستخوش تزلزل قرار می‌داد. بد همان میزان که کلیسا قدرت خود را از دست می‌داد قادرتهای لائیک خود را منسجم‌تر کرده و بر نفوذ خود بر کلیساها می‌افزوند و بالاخره کلیسا با دو ضربه کاری برای همیشه برتری خود را از دست می‌دهد. اولین ضربه ضربه معاهدہ وستفالی منعقده در سال ۱۶۴۸ بعد از جنگهای سی‌ساله مذهبی بود که عصر جدیدی در روابط بین‌الملل و شناسائی دولتها می‌گشاید و آن عصر

Estat-Nation دولتهای ملی بود که بر اساس آن دیگر هیچ قدرت فرامرزی از جمله کلیسا، نمی‌تواند بر قادرتهای ملی اعمال نفوذ نماید. تنها واحدهای سیاسی حقوقی و قانونی دولتهای ملی هستند که به هیچ چیز جز منافع ملی نمی‌اندیشنند. و این خود شکست سیاسی و حتی اقتصادی کلیسا را می‌رساند. ضربه دوم انقلاب کبیر فرانسه در سال ۱۷۸۹ بود که کلیسا نیز به عنوان همکار و دستیار پادشاه و به عنوان بخشی از رژیم فئودالیته مورد غصب قرار گرفت و این ایده به سایر کشورهاییکه از انقلاب فرانسه اثر می‌پذیرفتند نیز سرایت کرد.

بدینسان می‌توان کلیسا را از نظر عملکرد در ردیف سایر سازمانها و نهادهای سیاسی و اجتماعی گذاشت. چه کلیسا مانند یک حزب سیاسی، گاهی بر سر قدرت و گاهی در اپوزیسیون، گاهی در کنار دولت و زمانی در مقابل آن قرار می‌گیرد. ولی هدف نهایی خود، یعنی اخذ و اعمال قدرت را فراهم نمی‌کند چنانکه هرگاه قدرت مرکزی ضعیف باشد کلیسا در گرفتن جای آن تاء خیر نمی‌کند. قدرت کلیسا کلا" بستگی به قوت و ضعف ارکانیک خود و قدرت مقابله طرف، یعنی امپراطوری داشته است چنانکه در هنکام ضعف امپراطوری، امپراطور را به توبه‌های تحقیرآمیز وا می‌داشت و بالاخره خود کلیسا نیز از فساد قدرت بر حذر نماند و به همین آفت بر دوران اوج



## بهره زبر و مند

### ندبه

فهرست نسخه خوانان:

مونس.	زنهایا
پدر.	مردها
عبدالله.	
الماں.	
منشی صاحب جمع.	
حاج نیلگروش.	
حاج ساعتی.	
میرنداف.	
میرشالچی.	
میرباقی خندق آبادی.	
میرمطهر دلواری.	
دواچی.	
دربندی.	
کوچه مرد خیمه دار.	
شاگرد دارالمعلمین.	
شاگرد دارالفنون.	
شبیه اول و دوم و سوم.	
خان پاشا، غیرت.	
قزاقدان.	
سرکردی قزاقدان.	
رئیس سربازان.	
رئیس مجاهدان.	
پسر وکیل شاهروdi.	
جوان صندوقدار.	
مرد عبا به سر.	
مرد گل به دست.	
سرباز.	
مشتری.	
فقیر.	
مریدان ۴ - سربازان ۵ - مجاهدان ۵	نشع
سکوی گرد.	صحنه



(نه زن صحیحه زنان می‌ریزند روی سکو و گریبان چاک می‌دهند، عزاداری.)

زنان	وای وای	زنان
دسته‌ی اول	وای تو خواهر	
	درد غریبی، فدای تو خواهر!	
	سپاه جور، قافله‌ی اشرار، کار آن قوم ست‌مکار!	
دسته‌ی دوم	وای، وای تو خواهر!	
دسته‌ی اول	سپاه شرر، تشنجه خون	
	خیل ست‌مددیده، زار و نگون.	
دسته‌ی دوم	تو چرا، تو چرا، تو چرا خواهر؟	
دسته‌ی اول	فدای مظلومیت، فدای دلخونیت	
	دل شده چاک از غریبیات خواهر.	
مونس	(گریان) کدام خانه، کدام سامان؟	
	مائیم و هزار درد بی درمان.	
زنان	وای تو، وای تو خواهر.	زنان

مونس

بیزاریت روی زرد .

درد گذاشتی روی درد !

فدای تو، فدای غریبیات خواهر .

(گریان) گرانی یک سال، قحطی دیگر سال

انصاف نیستشان یک مثقال !

قوم دغا ، قوم دغل

به غدر و ریا گشته مثل !

خون دلت وای — آب و گلت وای !

زنان

فتنه

(ناگهان می تازد) گریه چه درمان می کند؟ جان به تن زینب که می دهد؟

برای خودتان گریه کنید که مانده اید، که زنده اید، که مرد به دنیا می آورید.

که می زائید، اینهمه شر، اینهمه بی صفتی ! قاتلان را شما زائیدید. زورگویان

را شما زائیدید. بی درد مردمان را شما زائیدید. شما بیدلان، گریستن تا

کی؟ گریه قحطی را برانداخت؟ گریه برای ما نان شد؟ گریه طاعون و

مشمسه را درمان کرد؟ داد از قداره بند و باجگیر و مفت خور! داد از شحنه

و محتسب! از قشونی و عسکر! از مستبد و مشروطه چی!

زنان

وای، وای تو زینب

فدای رنجوریت . فدای دلخونی ات .

اسیر ستمکاران ، بسته‌ی سیه‌کاران

درد غریبیت ، وای تو زینب .

هاجر

(یکدفعه می ماند) چقدر خوش صورت بود، آن روز که از در آمد. اول

بار مثل تصویر شمایل بود. صورتش یادم است که مثل روز روش بود.

یادم است. یادم است. واقعه پشت در بود، همه جا بهم ریخته. بلوای

گیر و دار بود، آن روز که زینب به خانه‌ی ما آمد، با آن دو مرد، پدرش،

و نامزد .

گوهر

(یک مرد مسن، یک مرد جوان و زینب وارد می شوند و

سکو را می گردند، می ایستند. خنده‌ی زنها. جمیل

کلفت سیاه بلند می شود، الماس دربان پیر به داخل

می دود .)

جمیل

گلباجی

صدای در، آهای الماس، صدای در، غریبه. این صدای در آشنا نیست.

رو بگیرید دخترها. باز یک صاحب منصب! اول روز بهتر از ظهر یا شب

نیست. باج خوران همیشه پشت درند. یالله، هر کس بی کاری. الماس

اول از دریچه نگاه کن .

ال MAS

از دریچه نگاه می کنم و می بینم — اینجا یک زن پوشیده است و دو مرد

سوخته. به نظر غریباند. چه باید کرد. من شغلم را با سلطنت دنیا هم

عوض نمی کنم . بیایید، در بهروی شما باز است!

(شلوغی زنها آرام می شود. گلباجی و سه نازه وارد

روبروی هم .)

پدر

گفتم بگذارمش خدمت شما. یتیم کجا برود جز یتیم خانه؟ هر خانمی

کردید دیگر بزرگی شما. مادر ندیده شما مادری کنید. صغیر تا این سن

سلامت غمیاد اگر نیاورد هیهات معجزه کاری است. دست خانم را ببوس

زینب. بزرگی را چه دیده‌ای که از محبت جهیزی برای دختر دست بالا

کنند. دیگر خانمی از خانمهاست. عبیدالله شیرینی خوردهاش کاری در قراچانه مبارکه برایش هست. اگر مرخص فرمودید، گاهی رفع دلتنگی سری بهش بزند. دختر جان خدمت کن که خانم بهتر از این در ملک عالم پیدا نمی‌کنی. برویم عبیدالله!

الماں یک اطاق، جمیل رختخواب می‌خواهیم، حساب خوراک دستت هست؟

یک پیمانه اضافه. چشم گلباچی.

این اسم من جلوی تازه وارد نیست! باجی کنایه از رئیس، اما اسم من شاهگل بود. و آنهایی که اصالتی دارند می‌دانند از چه خون و طایفه‌ای بودم. (به زینب) روشندهات را بردار. بچرخ. بوی فضولات می‌دهی. بوی مرغدانی است. فضولی نباشد در گاری بین زنبیل‌ها قایم کردند. از نگاه قره سوار و یاور فوج دروازه.

پس سخت آمدی. چیزی هم دیدی؟

یک جا طبل و شلاق بود. میدان اعدام، کنده و تبر هم بود.

تو وحشت کردی!

اولین سفرم بود.

چادرت را بردار. چه کارها بلدی؟  
ظرف شستن.

سینی را بگردان

(می‌گرداند) لباس شستن.

مدتها لباس می‌شست.

غذا پختن.

زیاد بلد نبود. یا من خوش نیامد. سلیقه نداشت!  
وصله کردن.

جورابهام، جورابهام را وصله کرد! سوزن زدن، گلدوزی، خیلی کم!  
جارو کردن.

دروغ می‌گفت. راضی نبود. خاک هوا می‌کرد. یک بار دیدمش اشک می‌ریخت.

دلتنگ بود.

منتظر بود.

حوالده‌ی همه را سر می‌برد.

آب کشیدن!

سینی را بگردان. همه دهن شیرین کنند. مولود اولیاست!  
آب کشیدن.

یک دفعه گفتی!

نان پختن.

فطیرهای دهاتی. چطور رغبت می‌کنند؟ اما هر طور بود مزه‌ئکی داشت.  
چقدر دلتنگی.

طول کشیده. مرغان خوش‌نشین رفتند. ماه نوبود، حالا ماه تمام شده.  
منتظر چیزی هستی؟

که برگردند.

می‌گفتی!

گلباچی

جمیل

گلباچی

زینب

گلباچی

زینب

گوهر

زینب

گلباچی

زینب

زینب

معصومه

زینب

منظر

زینب

مونس

زینب

گوهر

مستوره

منتظر

هاجر

زینب

گلباچی

زینب

منتظر

زینب

منظر

زینب

مونس

زینب

گلباچی

زینب	هیزم شکستن ، علف چیدن ، وجین ،
جمیل	خیلی چیزها بلدى ، چشم نخوری
گلباچی	سینی را بگردان .
جمیل	گریب ، می کند .
زینب	بام غلتان زدن ، حصیر بافتن ، رفو کردن .
گلباچی	نخواستم . تو جان میدهی برای نشستن و خانمی کردن ! سینی را بگردان .
جمیل	گریه می کند .
مستوره	چشمش به هلال ماه است . دلش تنگ شده . به دلش بد آمده . باهاش حرف بزنیم .
مونس	یک کم که بگذرد عادت می کنی ، مثل خود من ! من دیگر یادم رفته که بودم . حالا یادم افتاد ، اسم مونس بود که اینجا شده‌ام سمن بر .
مستوره	مرا مستوره صدا می کردن که حالا شده‌ام فرخ‌لقا .
گوهر	به من می گفتند گوهر ، حالا می گویند گلندام .
هاجر	من هاجر بودم ، حالا بدک نیست ، شده‌ام مهلا .
فتنه	لابد فتنه عیبی داشت که عوض شد و شد دلبر .
معصومه	او خیلی خانم بوده ، از منظر رسیده به مهناج .
منظر	خودتر را بگو که معصومه بوده‌ای و شده‌ای زلیخا .
زینب	(اشکش را پاک می کند و سرش را بالا می آورد) درست کردن خاک ذغال ، راه انداختن آتش .
هاجر	منقل برای زمستان ! آخ چه سرمائی بود پارسال ، سه گره برف !
زینب	برف رو بین . فرش تکاندن . سینی را می گردانم .
جمیل	راه‌انداختن چای و غلیان -
گلباچی	بس کن !
زینب	پس چرا برنمی گرددن ؟
معصومه	بیست روز شده ؟
زینب	یک برج ! شستن بوریا و نمد ، تکاندن گلیم -
گلباچی	خودت را به نفهمی نزن ،
زینب	می دانم دنبال بولی بودند . و بعد قرار شد که برگردیم ده .
گلباچی	و لابد بعد قرار عروسی بود !
زینب	اسمش عبیدالله است . جوان با عرضه‌ایست . نصف پیشانیش که از کلاه مانده بیرون آفتاب‌سوز شده . برکه می دارد زیرش سفید سفید است . اما مقصود من به چشمه‌است . بدجنس خیلی حیز است . مقصود من به خنده است ، و به دندانها . مقصود من به اینست که بله ، قرار بود پولی چنگ بیاورند که برگردیم . یعنی مقصودم به عروسی است .
منظر	خودت را به نفهمی نزن .
گلباچی	کی گفت که آنها برمی گردند ؟ من نشنیدم گفته باشند برمی گردند .
منظر	آنها برنمی گردند ! شنیدی ؟ تو از اول هم می دانستی که برنمی گردند .
زینب	این چه حرفيست ؟
فتنه	تو که می دانی اینجا کجاست ؟
زینب	توی دلم را خالی نکنید .
مستوره	یعنی نمی دانی ؟ این رفت و آمد اینجا ، این آمد و رفت -
گلباچی	یعنی تو نمی دانی ؟

خانم دق کشم نکنید، فرمايشستان را بفرمائید.	زينب
حوض و باعجه، و نيمكتهای اطرافش. بعضی مردها که می آيند و می روند.	گلباجي
خانم من زندگی شهر چه ديده ام. گفتم شايد همين است.	زينب
مردها –	گلباجي
من هيچکدام را نديدم. به خدا من هيچکس را نديدم.	زينب
خب تو چشم پاکي، نباید هم دیده باشي. ولی صدایشان –	گلباجي
من فضولی نمی کنم، به خدا من به کسی گوش نمی دهم.	زينب
دروغ نیست گلباجي، از صدای نامحرم مثل مرده سفید می شود.	جميل
خفه! کسی به تو نگفته ما کی هستیم؟	گلباجي
فقط می دانم مهریان هستید خانم، با من مادری کرده اید.	زينب
زيادی، زيادی مهریانی کرده ام! تو قرار بود عادت کنی. قرار بود کم کم –	گلباجي
خانم جان بد به دلم آمده. بند دلم همچین می لرزد. چی می فرمائید؟	زينب
تو باید کار شروع کنی. فهمیدی؟	گلباجي
من هر روز گلفتی خانمها را می کنم. نان زيادي نخورده ام. زيادي درد سر	زينب
به خدمت نمی دهم. همين روزهاست که بيايند، قرار بود پولي چنگ	بباورند.
پولشان را چنگ آوردند، از قبل تو، من بهشان دادم!	گلباجي
خانم جان نگو، الان پس می افتد.	گوهر
درک! مرگ يك بار شيون يك بار! باید بفهمد یا نه؟ آنها همينجا بودند،	گلباجي
ايستاده، و اين بود حرفهای که به من زدند.	پدر
ما اهل ولايت هرازير نمی دانيم. هر روز يك فوج می ريزند ولايت و	عيبدالله
مي چاپند، و خجالت است، هر دختري که فوج قبل کارش را نساخته بود	
مي بوند هزار بلا سرش می آورند، و ما نمی دانيم چرا. پدر صلواتي ها	
آخر دفعه فحش بدی هم می دادند. بي ادبی است، می گفتند مشروطه چی!	
گفتيم يتيم و صغیر است. ميوهی سربار، حالا وقت رسیدنش است. اين	
دفعه نه دفعه بعد چپوچی حکومتی می ريزد و ما چاره چه داريم؟ گفتيم	
خدمت شما محفوظ تر است. بيايد کوچکی کند نان خودش را دربياورد.	
چه عيبی دارد که ما هم نصيري عايدمان بشود؟ عيبدالله رضایت داد.	
دولت اعلان عموم کرده سوار می خواهد، منتهی اسب و تفنگ از خودش.	
مرحمتی شما تفنگ و اسب می شود گره گشائي کار، تا شغلی هم نصيب ما	
بشود.	
(زينب جيء می كشد.)	گلباجي
شنيدی؟ آنها ترا آوردند، پولي گرفتند و رفتند. من هر چه داشتم دادم،	
ما ت روس و سکه امپريال. آنها پولي را که دنبالش بودند گير آوردند	
و من باید آنرا از تو در بياورم. تو بدک نيسني و مشتريها بدشان نمی آيد.	
حداقل تا وقتی که تازههی! شغل تو همين است. مثل همه اين دخترها!	
اينجا خرابات است، طربخانه، حاليت شد؟	
(زينب ضربه خورده و مبهوت مثل ارواح دور و خارج می شود.)	مستوره
(گريان) هنوز يادم است. رفت اطاقيش، افتاد و تب کرد، و لرز گرفت و	
بد هذيان افتاد. ده روز تمام در آتش نوبه می سوخت. و همين موقع بود	
که او اولين مردها را به سراغش فرستاد.	
(زمذهی عزاداری، گوهرناگهان خود را به پای گلباجي میاندازد.)	110

گوهر	نه باجی ، حالا نه . او تب دارد . رعشه و عرق دارد . امروز نه ، مهلت بده . جلوی آن لندھور را بگیر .
گلباچی	(خود را رها می کند) این لندھور که گفتی پول خوبی داده . در هیچ مزایده‌ای این مقدار بابتش نمی دهند . او این پول را به شرط امروز و الان داده . به شرط تازگی دختر ! صحبت یک کیسه است . برو دعا کن قشون ظفر نمون قبلا " خدمتش نرسیده باشد !
هاجر	(خود را به پای گلباچی می اندازد) نه گلباچی ، انصاف نیست . اگر بمیرد چه ؟
گلباچی	حروف درستی زدی ، پس باید عجله کنیم چندرغازی ازش دربیاوریم . (خود را به پای گلباچی می اندازد) باجی خدا را خوش نمی آید . او از داغی مثل کوره است ، در تیرهای طاق غول و بختک می بیند . نکند از وحشت این قلتشن خونش بخشکد ؟
گلباچی	این قلتشن را دست کم نگیر ، ده برابر گفته ، ده برابر ! پس من از کجا این خانه را اداره کنم ؟
مونس	(خود را به پای گلباچی می اندازد) باجی - باجی - چه مرگ شده ؟ من در این فکرم که اگر دختر دست خورده بود چه خاکی به سر کنم . آنوقت کیسه را نمی فرستد ، اول بیچارگی است !
گلباچی	(الماس وارد می شود ، با کیسه .) خانم جان ، خانم جان مژده . کیسه را فرستادند !
الماس	(گلباچی کیسه را می گیرد و به علامت پیروزی بالا می برد و جبغ می کشد . عزاداری .)
زنان	- وای ، وای تو زینب . فغان از غریبی ، امان از اسیریت زینب . بستهی قوم ستمکار ، آن گروه غدار . وای از جوانی ات زینب .
منظر	(می گرید) آه خانم ، آه خانم ، آه باجی ، آه باجی ، ما به سر زینب چه آوردیم ؟ او مثل تخته پاره‌بی روی موج بود . او بین مرگ و زندگی دست و پا می زد . او در آتش هذیان می سوخت .
گلباچی	(گریان) آه زینب ، از من بگذر . من زنی بدیخت و سلیطهام . تو بخشنده بودی . تو از جوهر ما نبودی . از کنیت بگذر . از آن بالا ، از عرش ملائک ، به من نگاه ترحم کن . تو خودت بودی و دیدی این چند سال چه بر سر ما بود . از دست این بی پدرهای مشروطه خواه ، مستبد ، فراق ، سالدات ، از دست غریبه و خودی . دریغ از یک جرعه آب خوش . تو خودت دیدی . یک زن دست تنها ، چه کار دیگر می توانستم ؟
زنان	(در زمینه) امان از غریبی ات زینب . لشکر جرار ، قوم ستمکار . تشنمهی خون‌اند ، صف صف اشارار . تو چرا ، تو چرا ، تو چرا زینب ؟
گوهر	(ناگهان می جهد) لعنت به روزی که این کلمه به خانمی ما آمد . اول روز از یک جریده نویس شنیدم که گفت : مشروطه !
معصومه	یادم است . یادم است ! بهش گفتم سواد مال شما مردهاست ، شما می دانید . تو که جای خود داری . بهش گفتم جهانگیر خان خدا ترا از من

نگیرد. این کلمه چیست – مشروطه؟ – نکند در آن دردرسی باشد؟ به من خندهید. گفت به زودی همه چیز زیر و زیر خواهد شد، و ملت به حقوق خود پی خواهد برد.

(گریان خود را می‌زند) ملت کجایی، کجایی ملت؟ حق تو کجاست؟ بهش گفتم جهانگیر خان خدا ترا نگهدارد، این چه کلمهایست؟ حق دیگر کدام است؟ نکند در آن دردرسی باشد؟ به من خندهید. مدتی است نمی‌آید. نمی‌دانم کجاست. یادی ازمن نمی‌کند که چشم به در مانده، (در زمینه) فدای دل خونیات، فدای مظلومیات.

موس  
معصومه

زنان

دل شده چاک از غریبیات زینب.  
چرا یاد آن روز می‌افتم؟ چرا از پیش نظرم نمی‌رود آن روز که تو از در درآمدی با زنبیل نان، حیاطی پر از مشتری ترسیده – خدایا بگیرابن لقمه را که به خفت می‌خوریم – همه در ترس و مستعد فرار، که تو آمدی، نفس زنان، با رنگ پریده...

منظر

(جمیل وحشت زده بلند می‌شود.)  
در خیابان حرفهائیست. عدالتخانه ملی، دارالشورای مبارکه، و امروز کلمه‌ی عجیبی شنیدم. قانون!

جمیل

زبانت را کاز بگیر. در این حرفهابوی خطر است. زنبیل نان چرا حالیست؟ تنور خانگی راه بیندازیم گلباچی. دکاکین بسته یا غارت شده‌اند. گمان من بر اینست که نزاع شود.

گلباچی  
جمیل

(آمدن مشتریهای مضطرب.)

بیائید، اینجا کسی ظن نمی‌برد. قهقهه‌خانه‌ها محل خطر است. پاتوقی بی‌عامل و گشته نیست. دیوار بدون موش و موش بدون گوش کجاست؟ من پا بگذارم به چنین محل؟ هیبهات، بندهو خرابات؟ از محلالات است. دربند خوشنامی نباشید میرنداف. پای ملت در میان است. باید قدمی برداشت.

دواچی  
میرنداف  
دواچی

خب، پس این قدم را به خاطر ملت برمی‌دارم. و حتی این یکی را. ملت اگر بخواهد من با یک یک این خانم‌ها بغل خوابی هم می‌کنم، ولی ملت نباید بگذارد به کوش عیالم برسد، چون آنوقت است که فتنه و خون را به معاینه خواهد دید.

میرنداف

آی پسر قلیان بده خدمت آقایان!

هاجر  
حاج ساعتی

آقایان، بندہ فکر کردم، نا کی در معرض گیر و بند حجره‌ها و دکاکین باشیم، که یا حکومت بینند یا خود بیندیم؟ نصیحتاً بگوییم، ملت حریف نخواهد شد، و فتنه بالا خواهد گرفت. جواسیس و خبرکشها هستند و راپورت آقایان را می‌دهند. از طرفی، بندہ اصلاً نمی‌فهمم درد آقایان چیست؟

حیرتا، ملاحظه نمی‌فرمایید که خودسری نظامی و قشونی بالا گرفته؟ فراموش کرده‌اید قتل سید عبدالحمید طلیه را؟ و جلوگیری جراید، و تعطیل انجمن‌ها، و بگیر بگیر شبها را؟ که اسم شب متروک بود و سوار و سریاز می‌گشت، و قسمی سخت شده بود که اگر کسی مریض موتی داشت بی‌حکیم نمی‌توانست بزود و دوا ممکن نمی‌شد؟ ملت چه خواسته جز دیوان عدالت خانه، که هر سریاز و سوار نتواند بچاپد و تفک یزند و از آدم جلو بگیرد و دست به مال و ناموس خلائق دراز کند. اما نتیجه؟ تبعید

دواچی

دوچی	میرنداف	آقایان به خواری و ذلت، و حالا جوابش تحصن بازاریان و کسبه.
گوهر	میرنداف	بنده و تحصن در سفارت غیر؟ نه نه، صحبتش را نکنید.
حاج ساعتی	میرنداف	پسر چائی چه شد برای حضرات؟
دوچی	میرنداف	چرا باید در سفارت غیر ملتگی شوند و آبروی ملت کهنسال را بین اهل کفر ببرند؟ ظن می‌رود که دست اجانب در کار است نا ملت را مفتخض کنند.
دوچی	میرنداف	اجانب کدام است؟ هرچه کرد دولت علیه کرد و ملت را محتاج غیر نمود. ما مشروطه را با خون دل به دست آورده‌ایم و نمی‌گذاریم به گفتار این و آن گرفته شود.
کلباجی	میرنداف	دخترها گوستان را بیندید. به ما چه مربوط که سلطانی حریت داده و سلطان دیگر پس می‌گیرد؟ شما به فکر کار خود باشید. از مشتری هر چه بتوانید دست خوش و ناز شست بگیرید. موئی از خرس! در روزهای احتیاج هیچ چیز جای قران سفید و شاهی زرد را نمی‌گیرد. بگیرید اما پیش خود نگه ندارید، چون خیلی هم جانشان را به‌خاطر همان می‌دهند، یعنی که به آن هم اطمینانی نیست. گوستان بدھکار حرف این و آن نباشد.
حاج ساعتی	میرنداف	آقایان نوبت کیست؟
دوچی	میرنداف	نمی‌دانم، خواب ندارم. دو دل هستم. شاید مشروطه برای ملت زود است.
دوچی	میرنداف	شاید این حریت مقدمه‌ای بدعت‌های دیگرشود. زبانم لال بی‌دینی و بی‌وطنی. حالا دیگر عیال من هم در خانه حریت می‌خواهد. اولاد هم جرئت کرده رو به بنده ایستاده‌اند. کلمات می‌گویند که هوش از سر آدم می‌برد. چه روزگار خیره‌ای، در چشم بزرگتر نگاه می‌کنند. این مشروطه‌ای نیست که من می‌خواستم. غوغای شما خانه‌ی مرآ بهم ریخته. دیروز کنیز و غلام سیاه را با فرزند و عیال‌هم سفره و هم کاسه دیدم. نزدیک به مرگ فجهه شدم. از شما چه پنهان همسرم الف لیل می‌خواند. من نمی‌دانستم کوره سوادی دارد. نه، انتظار تحصن از من بیجاست. شاید فقط مبلغی جهت معیشت آقایان بفرستم. همین. خدا حافظ.
دوچی	میرنداف	(میروند)
دوچی	میرنداف	همه ادعای مشروطه می‌کنند، ولی به دل اول مستبدند. شما چه می‌گوئید
دوچی	میرنداف	میرنداف؟ حرف شما چیست؟
دوچی	میرنداف	این حجره‌ی ما به این طرز و قرار همان تخته باشد بهتر! راهها بسته است و به آمدن جنس اعتباری نیست. فعلًا" فقط خطر انبار می‌کنیم.
دوچی	میرنداف	منتظر؟
دوچی	میرنداف	نمی‌بینید که گوش ایستاده‌اند؟
منشی صاحب جمع	میرنداف	نترسید آقایان، بنده اداری‌ام. عقیده‌ای ندارم. مواجب در قبال همین می‌دهند. و تازه چه مواجهی؟ مداخل اصلی از تحفه‌ی ارباب رجوع است که به لطائف الحیل باید گرفت.
هاجر	میرنداف	آهای پسر تونون، چیق که می‌خواست؟ رنگینک هست اگر کسی خواسته باشد.
منشی صاحب جمع	میرنداف	دیدم چیزی می‌نوشتید.
منشی صاحب جمع	میرنداف	حقیقت بخواهید بنده سرگردانم. حتی یکی دو بار تفاءل زدم، در باب این تحصن -
دوچی	میرنداف	هر چه هست محشر کیراست. و انصار دین الله همت بزرگی کرده‌اند،

و کاری را که باید ظرف پنجاه سال انجام بدهنده در این قلیل وقت  
انشاء الله انجام خواهند داد.

بنده از وقتی می ترسم که دولت و ملت دو فرقه بشوند و تفنگ به روی  
یکدیگر بکشند و او باش مستعد صاحب حربه به حمایت از دولت برخیزند.  
بهتر است یکی در خفا وقایع این ایام را بنویسد. ما که به قدم کاری  
نمی کنیم شاید به قلم کرده باشیم.

(دور سکو می دود) وای بیرون چه خبر است؟ جماعت می دوند، غوغای  
گیر و دار. فریاد بهل و بشو.

دیروز از بام خانه نگاه می کردم، یک عدد می گریختند. قراقر دنبالشان  
می تاخت. محشر کبرائی بود. با خودم گفتم چه خبر است؟

سلطان را می گویند همراه نیست. گویا درست است و همین است. والا  
اینقدر هم خلاف می شود؟ سلطانی که با قرآن قسم خورده باشد خلاف  
قانون نکنم و با مشروطه همراه باشم. این است همراهی با مشروطه که توپ  
بکشد و خبر نماید و سرباز و قراقر و توپچی حاضر نماید؟  
امروز از ایوان نگاه می کردم، خلاف روز پیش این بار قراقر می گریخت و  
جماعت خلق به دنبالش. از کشته و مرده خیلی بود. نفهمیدم چه خبر  
است.

قربانیان ما کسیدایم. آقایان مالکان که همهی بدیختی ملت از آنهاست  
فردا از نادانی رعیت وکیل می شوند و بر جان و مال مردم حاکم اند.  
جمهور هم بشود همینها خواهند بود. اداره هم بشود همینها رئیس و  
دبیرند. ملت نا جا هل است از آنها خلاصی ندارد.

امروز از پنجه می دیدیم. قراقر رجعت کرده بود. با سرباز سیلاخوری و  
بروجردی و قرچه داغی. بنای نهیب غارت بود. سه عراده توپ می آوردند.  
مردم گریزان و در خوف و رجا بودند.

(جیغ زنان به دنبال مردی می دود) بی عاری را کنار بگذار باجلان. تو  
صد رحمت به مرد ناسلامتی مردی. نا کی راه مردم بستن و فرق کردن و  
عربده؟ به کاری برس که در آن خیری باشد. نا کی از صدقه کار زنان نان  
می خوری؟ ما نان از عمل حرام می خوریم و تو از حلقوم ما می کشی و خود  
می خوری. خناق به تو، دار و ندار مرا کجا می بروی؟  
(می افتد و می گرید -)

خبر از راوی است که جماعت و رامینی را پلو داده عرق خوراندند. و  
در توپخانه فریاد می کردند، ما طالب قرآنیم مشروطه نمی خواهیم.  
دکاکین را بسته اند. در بازار سرباز چاتمه زده. اجساد را با گاری می برند.  
مطلوب افواهی خیلی شنیده شده، گویا اجساد را در چاه ریخته اند.  
چنین چیزی نیست. اعلان دستخطی شده که اهالی نترسند و قصد تعرضی  
نیست، و عموماً " به کسب و دعاگوئی مشغول باشند.

پس اینجا چه می کنید؟ شما هم که مثل ما فراراً "آمدید. شما سفله های  
نوکر باب می گوئید اما از سایه خودتان هم می ترسید.  
صحبت موقوف! اینجا طربخانه است نه انجمن حریت. جای حرف بیرون!  
ما چند زن لچک به سر را به خطر نیندازید.

امروز از دریچه می دیدم. دکاکین بسته. خیابان خاموش، صدا از احمدی

میرندا夫

منشی صاحب جمع

مرد خیمه دار

مونس

شاگرد دار الفنون

مونس و منظر

حاج نیلفروش

مونس و منظروم ستوره

فتنه

مرد خیمه دار

سیر شالچی

میر باقی

دواچی

گل باجی

مونس و منظر

ومستوره و هاجر

نیوی، گوئی همه مرده‌اند.	الماں
آقایان چرا خلوت نمی‌کنید؟	شاگرد دارالفنون
در این شلتاق و شلوغ کجا برویم؟ حضرات در سفارت‌های خارجی متحصن می‌شوند ما در طربخانه. گویا حق این است و عاقل‌تر از آن‌ها مائیم. به، نگاه کنید. یک پری میان جمع حوریان.	دربندي
(ورود زینب)	دربندي
خانه‌ات آباد گلباچی. مُقر آدم که خون قجر داری. چه لعنتی. کار کجاست؟	جميل
ساکت. ت بش تازه شکسته.	گلباچي
اسمش غمزه است. کسی طالب نیست؟	زینب
من زینبم.	مونس و منظرو
امروز پا به خیابان گذاشتم. یک دسته زنان پوشیده در چادر و روپندۀ می‌گذشتند. زمزمه‌ای بود. گویا زیر چادر، جهت مجاهدین، شسلول و آتشخانه حمل می‌کردند.	مستوروها جروگوهر
چرا رویت را پوشانده‌ای غمزه؟	دربندي
ده روز است آفتاب ندیده.	جميل
ببینم نمی‌توانی بخندی؟ یعنی خنده یادش نداده‌اند؟	دربندي
با مشتری مهریان باش غمزه.	گلباچي
اسم من زینب است.	زینب
بهش گفتم جهانگیر خان اسم روزنامه‌ی تو چیست؟ یا شاه مظلومان، اسم سختی گفت. گفتم نمی‌فهمم، نمی‌فهمم! گفت شبیوری که روز محشر می‌زیند، و غوغای آن غوغای آخرین خواهد بود. من که نفهمیدم.	معصومه
مونس و منظروها جرو	مونس و منظروها جرو
امرور میان مردم رفتم. هر گوشه فتنه و بلوائی، و از هر سر صدائی.	گوهروفتنده و مستوره
(از روی تلگراف می‌خواند) جمیع ولایات مسیوق باشد که ما خون بست شده دشمنان دین و خائنان مشروطه را خواسته‌ایم. ما ضدیت با کسی نداریم. درد ما درد وطن است.	دواچی
کدام وطن که رئیس قراقچانه‌اش روس است و رئیس گمرکانه‌اش بلژیکی؟ و احرارش جمعاً یا از وطن مهاجرات کرده خارج از آن ساکن‌اند، یا در تبعد؟	شاگرد دارالفنون
مشتری‌ها خیلی راضی بودند غمزه. چه کارشان کرده بودی؟ مست و کله‌پا بودند. ای هرزه! چکار کرده بودی؟	گلباچي
من هرزه نیستم.	زینب
قیمت بالا می‌برد؟	دربندي
من پاکم.	زینب
براپش بگو چند نفر بودند جمیل.	گلباچي
خدا از تقصیرم بگذرد...	جميل
من پاکم	زینب
او تب داشت و در بیخودی نمی‌فهمید.	جميل
ای پتیاره، می‌خواهی بشمرم؟ یک مهاجر عشق‌آباد، یکی از نواب	گلباچي

شترخانه، یک مشروطه چی، یکی از اداره انطباعات مبارکه، یک سالدان  
سیزچشم، لشکرنویس کبودچشم، یک کهنه سرباز، نه دو تا –  
اگر یک قشون شما هم بر من بگذرد باز پاکم .

زینب  
دربندي  
گلباچي  
دربندي  
گلباچي  
دربندي  
گلباچي  
دربندي  
دربندي  
زینب  
دربندي  
زینب  
گلباچي  
دواچي  
ميرندا夫  
دواچي  
ميرندا夫

از همه‌تان سر است، چشمت گرفته؟ برای جیب تو هر قیمتی گران است.  
از دخل تو من خبر دارم .

دربندي  
زینب  
دربندي  
زینب  
گلباچي  
دواچي  
ميرندا夫  
دواچي  
ميرندا夫

اشکهایش واقعی است، عین اشک،  
من پاکم !

چی ترا پاک می‌کند؟  
دلم که می‌سوزد .

ای هرزه! کسی طالب نیست؟ از نوبرانه شیرین تر .  
می‌گویند گشتی و نوبتی هنوز در خیابان است.  
منظور؟

ميرندا夫

عرض کنم، حالا که فرارا" و مجبورا" آمدہ‌ایم و تا غروب لابد از ماندنیم  
چه عیبی دارد که وقت بگذرانیم؟

بنده و این معاصی؟ از محلات است. شکر خدا عیالی دارم در عین  
واحه‌ت و خانمی. از لطف وجودش خانه‌ی من خانه‌ئیست پاک و منزه،  
حقیقتا" شبیه آخرت است؛ از بس که در آن صحبت ملک‌الموت است و  
مقربان عذاب و مار غاشیه. از بس همه نماز ترس می‌خوانند، و هول غالب  
است، از عطسه صبر می‌آید و قیچی که باز باشد مشاجره می‌شود و ناخن در  
غروب نباید گرفت و ظرفها کمردیف شد حکما" مهمان می‌رسد، و خدا  
مرا بکشد، خنده به صدای بلند طعنه به اجنه است، و دعا که باز بماند  
شیطان می‌خواند، و نماز که قضا شد می‌روی به درگات جهنم. از جهنم  
بدتر خانه‌ی من است، محل عروج و هبوط فرشتگان و قدمگاه کروبیان،  
چه جائی برای من؟ همه‌ی مژده‌های بهشت و همه‌ی ملائک و حور دور سر  
این شاهد ملکوتی در جرخ‌شاند و در گردش. او بهشتی است، یاربی  
پناهش بده! ولی نه، من دیگر طاقت‌ش را ندارم. این دنیا برای من بس  
است – مرا معاف کن! اگر در بهشت هم کنار او باشم – شاهد باش –  
بهشت ارزانی، مرا دوزخ تقاضاست. و اگر هم نظر به اعمال اجابت  
نفرمائی بارالها خودم آنرا با اعمال می‌خرم. کجایی گلباچی؟ مرا درنوبت  
بگذار. چقدر باید داد؟ این پول حجره‌ئی در دوزخ است که می‌خرم .

زینب  
گلباچي

ای که در عرش نشسته‌ای، بگو زمین بشکافد و مرا ببرد .  
ساکت – هان چه شد؟ زمین نشکافت. دیدی که خدا هم با ماست؟ بیا آفا ،  
نوبت‌شماست. فقط ملاحظه‌اش را بکنید، نازه کار است .

(عزاداری)

زنان

– وای تو زینب .

امان از غریبیات زینب ...

(گریان) ای مردها شما چه هستید؟ گروهی رجز خوان . شما شیران علم .

فتنه

116

پهلوانان مردم افتاده. در برابر قوبتران خاموش، پیش ضعیفان تهمتند.

شما جز دروغ چه هستید؟

— وای وای تو زینب.

امان از غربییات زینب.

زنان

(ناگهان) آنطورها هم نبود که می‌گوئید. او هیچوقت از جان و دل با ما صفا نبود. یادتان نیست به ما بهتان زد؟ آنروز که مثل دیوانه‌ها می‌گشت، با چراغ، وسط روز — یادتان نیست؟ او به ما بهتان زد!

بی چیزی می‌گردی؟

چیزی؟ بله خانم، هر روز چیزی سر به نیست می‌شود. نمی‌دانم چطور. دست خودم نیست. مواظبت می‌کنم. ولی، بله خانم، هر روز چیزی گم می‌کنم.

گلباختی

زینب

در این خانه؟ — تو گریه می‌کنی، مشتريها می‌گویند. درست است که تو گریه می‌کنی؟ آنها می‌گویند که از تو شرم می‌کنند. جواب بده. درست است؟

گلباختی

زینب

نه خانم — (صورتش را پاک می‌کند) گریه نمی‌کنم. کارم از گریه گذشته. یادم نیست این روزها گریه کرده باشم. یادم نیست آنها شرم کرده باشند.

آنها می‌گویند ما تنبلیه پس می‌دهیم. تو با کسی حرف می‌زنی. خب، نفرین می‌خوانی یا دعا؟

برای که بخوانم؟ کسی مرا نمی‌شنود. آن که باید بشنود دیگر نمی‌شنود. عقب چیزی می‌گردی؟

زینب

گوهر

خدا — دیگر با من نیست. در بقچه‌ام کتاب خدا بود گم شده. یک آئینه بود دیگر مرا نشان نمی‌دهد. یادگاری از مادرم داشتم، یک دستدوز، با شکل خورشید و ماه و جبرائیل. باد به حیاط انداخت، افتاد در راه آب، و آب غلتان برد. هر روز چیزی گم می‌کنم.

منظر

لباسهایی که با آنها آمدم. چارق و چادر عبائی و آن نقاب! — هر روز چیزی گم می‌کنم.

زینب

ما دزد نداریم.

یک تقویذ، و آن طلس چهل بسم الله...

معصومه

زبانت را گاز بگیر!

زینب

هر روز چیزی، شانه‌ی چوبی که داشتم، و گلوبند خر مهره —

هاجر

در بقچه بود؟

زینب

و تازه خود بقچه، که وقتی کوچک بودم مرا در آن می‌بیچیدند! گیجم.

منظر

پیدایش نمی‌کنم.

مونس

ما دزد نداریم.

امروز خواستم کار کنم، خدایا، یادم رفته بود. اینطور نبودم. دوختنی کردم سوزن به انگشتم رفت، آتشگردان چرخاندم دستم سوت، غذائی که پختم ته گرفت، و لباسی که شستم تمیز نشد. آب از جاه کشیدم طناب در رفت، و هیزم زیر تبر نشکست. من چه شده‌ام؟

(ازمزمه‌ی عزاداری. او در حال گشتن دور می‌شود.)

(گریان) او عادت نمی‌کرد. چرا باید به بدبوختی عادت کرد؟ یک دفعه

منظر

گفت : صدای مرا کسی نمی‌شنود . آن کس که باید بشنود دیگر نمی‌شنود .	گلباچی
ای که بر عرش نشسته‌ای ، چرا به وقتی شدای مرا نشنیدی ؟	هاجر
ساخت ! (به معصومه) این چه مرگش است ؟	گلباچی
(می‌خندید) روزنامه نویش نیامده .	گلباچی
(به معصومه) این شیدائی یعنی چه ؟ سلیطه زانوی غم بغل مکن . عاشقی	گلباچی
کار نیست . قبرک ساخته‌ای ؟ نیامده که نیامد . ده تن دیگر می‌آیند .	گلباچی
دخترک کجاست ؟	منظر
زینب ؟	گلباچی
کجاست ؟	جميل
مشغول است .	گلباچی
باز هم ؟	مونس
دلتنگ است . هنوز روزها را می‌شمرد .	گلباچی
(به منظر) از واگونچی تو چه خبر ؟	منظر
از اصلاح زیاد کار می‌کشد . کم به من می‌رسد . واگونخانه متصل آیند و	گلباچی
روند دارند .	گلباچی
با من که حرف می‌زنی قندرتون نجو ! – دخترک کجاست ؟	گلباچی
الان پرسیدی گلباچی .	مستوره
اما جوابی نشیدم .	گلباچی
می‌آید .	جميل
دیر کرد .	گلباچی
می‌آید .	جميل
این مشتری‌ها . . .	گلباچی
خداحافظ باجی ، خدا این بیتیم خانه را از ما نگیرد .	مرد عبا به سرکشیده
از در خفیه می‌روید یا علنی ؟	گلباچی
در علنی ؟ حاشا ! کسی نفهمد بنده اینجا آمدم . می‌دانید که این مردم –	مرد عبا به سرکشیده
بله ، آبرویتان .	گلباچی
( مرد رفته است . )	
– به تاخت برو ، و تظاهر به عبادت کن . مثل تو کم نیستند .	گلباچی
دل مشغولی گلباچی .	مستوره
تو حرفی زدی ؟	گلباچی
خداحافظ باجی ، حساب من که روشن است . چوب خط بزنید . هه هه ،	مرد ئل به دست
خودم راه را بلدم .	گلباچی
او از در علنی می‌رود . طوری که بفهمند . اینها هستند که اسم این خانه	گلباچی
را خراب می‌کنند . مردک همه جا نقل می‌کند . هر چه بفهمند برایش بهتر	گلباچی
است ، خیال می‌کنند مرد است ! دخترک کجاست ؟	مونس
الان پرسیدی گلباچی .	گلباچی
چه پرسیدم ؟	مونس
پرسیدی دخترک کجاست ؟	گلباچی
خب جوابش چیست ؟	گلباچی
آمد .	جميل
( زینب می‌آید . )	
به به قدمت بر چشم ، دیده‌ام به جمالت روشن . راه گم کرده‌ای .	گلباچی

خلافی شده؟	زینب
چه خلافی؟ فعلاً "که سوگلی توئی .	منظر
منظور؟	گلباچی
شنیده‌ام دیشب هم تو رختخواب باجی را گرم می‌کردی .	منظر
بس کن!	مونس
هر کدام یک شب نوبت داشتیم ، مگر نه؟ حالا جورکش همه‌ی ما شده.	منظر
او فقط پهلوی من است چون کم سال تراست و شبها می‌ترسد.	گلباچی
یک وقت این حرف را درباره‌ی من می‌گفت.	گوهر
دلخوشی هم خوبست!	فتنه
دیوانه شده‌اید؟ یا باب‌الحوالج.	مستوره
منظوری نبود.	گوهر
نبود؟ (مکث . به زینب) هر طرف‌نگاه می‌کنم نمی‌بینم .	گلباچی
من همینجا هستم	زینب
چقدر کم . خودت را قایم می‌کنی . مشتری را رم می‌دهی . مشتریها ترا نمی‌بینند . من هم ترا نمی‌بینم . آفتابی نمی‌شوی . مدتی باید زیادکار کنی . من پول زیادی برای تو داده‌ام . مریض بودی حکیم‌الحکما را آوردم .	گلباچی
پولی که من برای تو دادم باید سر به سر شود .	زینب
وقتی که شد من خلاصم؟	گلباچی
من بابت مایه استفاده می‌گیرم .	زینب
پس بعد از استفاده خلاصم؟	گلباچی
این مدت چی؟ روزی سه نوبت خوراک .	مونس
او یکی هم به زحمت می‌خورد .	گلباچی
تو چه خبر داری؟ سه وعده غذا در روز ، با تنقلات ، اطاق و رختخواب .	منظر
فقط اجاره‌اش را حساب کن . رخت و لباس هم که داری ، هان؟ یا بکلی قیدش را می‌زنی؟ لابد از چند وقت دیگر سرخاب و وسمه و عناب و بزرگ خواهی . اینها خرج دارد دختر جان .	گلباچی
پس یعنی خلاصی هیچ!	گلباچی
تو جای دختر من . کجا بروی؟ خیال کرده‌ای بیرون بهتر از اینجاست؟	گلباچی
می‌خواهی بروی کلفتی کنی ، یا دست گدائی جلوی این و آن دراز کنی؟	معصومه
از هر قدر کلت بشنوی و هر بابا‌شملى مفت و مجانی بهت طمع کند؟	گلباچی
نه ، تو بیشتر از این لیافت داری . اینجا افلاآ" مداخلی داری ، دلسوز و هم زبان داری ، شکمی‌سر ، و شبها بالینی - (کاغذی را از دست معصومه می‌قاید) این چیست؟	معصومه
مشتری به من داده . نمی‌دانم . گفت بهبقیه نشان بدhem .	گلباچی
شبانامه در خانه‌ی من؟	معصومه
نتلزم نامه است .	گلباچی
درد سر! تو که خواندن نمی‌دانی احمق ، چرا گرفتی؟ تو ساده دل هر که هر چه خواست بارت کند و فالت بگذارد . تو بالآخره مرا به خطر می‌اندازی (به هاجر) تو به چه می‌خندی؟	هاجر
پاره‌ی حکر خیلی وقت است ایستاده . نکند ساقه‌ایش درد بگیرد .	گلباچی
(به زینب) برو به اطاقم ، منتظر باش . یک مشتری محترم ترا خواسته .	زینب
حرف دیگری ندارید؟	زینب

<p>قلیم می‌گیرد. اخمهای را باز کن. بله خانم.</p> <p>(می‌رود، شاگرد دارالفنون، شاگرد دارالمعلمین مبارکه، و مرد خیمه‌دار در صحنه‌اند)</p> <p>من از ترقیات ملل خارجه زیاد دیده‌ام. مثل همین واکن یا کالسکمی بخار یا الکتریک، ولی از هیچیک متغیر نیستم الا از سیمه تو غراف که حالیه رویی خان در خیابان برق نشان می‌دهد. صنعت فتو گراف خود اسباب حیرت بود، و این از همان جنس است الا اینکه مرد وزن عین واقع حرکت می‌کند.</p> <p>این ملل راقیه ترقیات را از خود ما اخذ کرده‌اند، (به مرد خیمه دار) شما هم اگر بخواهید ترقی کنید باید کیفیتی به صنعت خود بدھید. مثلاً این خیمه‌ی شما همینطور مانده، جز برای اطفال و عوام صرفه‌ی دیگری ندارد. حال آن که در این موقع سخت فرصت همه نوع تکمیل صنایع هست. مثلاً این لعبت‌های شما چه هستند و چه می‌گویند؟</p> <p>این زن و مرد به هم عاشقند. بین‌شان جدائی افتاده. حالا به هم رسیده‌اند. مرشد موکل است غربی بخواند و آنها را آشتنی بدھد و از بیوافائی دنیا بگوید.</p> <p>داستان دیگری ندارید؟</p> <p>غیر از بیوافائی دنیا مگر داستان دیگری هم هست؟</p> <p>دنیا آنقدر هم بیوفا نیست. ببینید که ملت به خود آمده. هنگامه‌ی غربی است و از هر طرف صدا بلند است و تکلیف دولت غیر از اجابت حاجت ملت نیست. دیدید که دستخط امان و قول دایر نمودن مجلس ملی دادند و رفع تحصن آقایان شد. دیروز عزای مشروطه بود و فردا چراغان است. چنین ایام و بیوافائی؟</p> <p>همه پولتیک است و لاغیر. جز قول بی‌ فعل چیست؟ خود بمب دستی می‌اندازند و به بهانه‌ی آن نقض دستخط و ضرب و حبس ملت می‌کنند. خبر از راوی است که حیدرخان عضو انجمن آذربایجان را شبانه ریخته و برده‌اند، که گویا بمب دستی می‌ساخته. عجب است و اطمینانی نیست و خطر همه جا در کمین است. آه میرنداف، شما چه شده‌اید. این زخم جانکاه بر شما چیست؟</p> <p>قصه دراز است. گویا رندان اخبار آمد و شد ما به عشرت خانه‌را به عیال و اولاد رسانده باشند. خانه جهنم شده، چنانکه عیال با کفگیر به فرق سر حقیر کوبیده و کبود کرده و خون جاری شده. ای مشروطه چه‌ها که در راهت نمی‌کشیم!</p> <p>بنده روز خوشی از برای اهل ایران نمی‌بینم. اول قتل و غارت است و مقدمه‌ی فتنه و آشوب. خوشابه حال آنها که مردند یا رفتند، بنده هرج و مرج را معاینه و فتنه و خون را علانيه می‌بینم. اینقدر نخواهد گذشت که آتش فتنه بالا گیرد و تر و خشک را بسوراند.</p> <p>واهمه از چیست؟ خبرنگاران و مدیر جراید سبک و سیاق را در این موقع تنگ که ملت در نهایت ضعف است تغییر نداده باز هم آنچه را که لازمه است می‌نویسند. چیزها نوشته‌اند که عقل حیران است. با قلم شلیک می‌کنند! ناء خیر جایز نیست، و دولت لابد است که نا دیر نشده</p>	<p>گلباچی زینب</p> <p>شاگرد دارالفنون</p> <p>شاگرد دارالمعلمین</p> <p>مرد خیمه‌دار</p> <p>شاگرد دارالمعلمین</p> <p>مرد خیمه‌دار</p> <p>شاگرد دارالمعلمین</p> <p>دوچی</p> <p>میرنداف</p> <p>منشی صاحب جمع</p> <p>شاگرد دارالمعلمین</p>
--	---

دیوانخانمی ملی را دایر نماید، و گرنه در افواه مطالب دیگر نشر خواهد نمود.

میر نداف

آه بله، عاقبت نزاع خواهد شد و ما بیچاره‌ها زیر دست و پا خواهیم رفت. اینطور نیست کوچه مرد؟ من باید بروم این سیمه تو غراف را بینم.

مرد خیمه دار

(خنده‌ی دخترها –)

گلباچی

منظـر

گلباچی

الماـس

گلباچی

گوهـر

گلباچی

دربنـدی

گلباچی

هـاجـر

پولی که می‌گفتی درست کردم گلباچی، یک چیزی هم روش، بپا خانه‌خراب نشوی، از این جیب بگدار آن جیب. غمزه از سرت زیاد است، پا نمی‌دهد.

آفرین گلباچی. خوب هواش را داری. تازگی دلت می‌لرزد مشتری داشته باشد.

گلباچی

گوهـر

شما نمی‌فهمید. نمی‌فهمید! چرا، خوب هم می‌فهمیم، حاشا به این عقل معاش! در یومیه‌ی خانه مانده‌ای، آنوقت مشتری برای اوقیوال نمی‌کنی؟ یک جوابی بده گلباچی، چیزی بباب و بگو، محبت من به او مثل مادر به دختر است، یا خواهر به خواهر. جواب بهتر از این نمی‌شد. پولی که می‌گفتی باشش داده‌ای چه؟ شرط باشد به مفت خریده‌ای.

فتـه

گلباچی

منظـر

یا حساب کرده‌ای ما بیشتر کار کنیم و دربیاوریم. بله؟ منتتان رانمی‌کشم. ولی ناز او را خوب می‌کشی. این مغول دختر با چشم خونخوار! هیچ فکرش را کرده‌ای اگر فرار کند؟

گلباچی

هـاجـر

گلباچی

منظـر

معصـومـه

گلباچی

معصـومـه

گلباچی

جمـیـل

گلباچی

الماـس

(ضربه خورده) فرار کند؟ چرا رنگ باختی گلباچی؟ آب و رنگ او رنگ و آب ترا برده! فرار کند؟ سر سپرده که نیست. بیوفا کفتر لب بام است. بهش بگو معصومه، واوحشنا، می‌ترسم – تو حرفی داری؟ بیزی الهی، حرف بزن. یک بار با من – صحبت از فرار کرد. و تو به من نگفتی؟ همه‌ی درها را بیندید، خانه‌ام خراب. الـماـس –! بگو خانم –

پریر بزنی جمیل، چرا ایستاده‌ای؟ چرا درها را نمی‌بندی، پنجره‌ها، روزن‌ها. فرار کند؟ خیر نبینی، کجایی الـماـس؟ همه‌ی جا را بگرد الـماـس. (سراسیمه) خام، خاک به سرم شد! باجی، بی‌بی، غمزه در اطاقش نیست!

فرار کند - از من ؟	گلباچی
اطاق گلباچی را بگرد ، زیر و بالا و پستو . درست نگفتم بی بی ؟ (وحشت زده) غمزه آنجا هم نیست . می خواهند مرا بکشند ، یا ذوالجلال . اطاقهای دیگر ، اطاقهای دیگر !	فتنه جمیل گلباچی مونس الماس
همه جا را می بینم ، یک بار دیگر سر می کشم . صدا می کنم . هیچ جا ، غمزه هیچ جا نیست .	
زبانست ببرد . روی تخته بیفتی که مرا می لرزانی . حرفی از فرار زدی ؟ جادر که نباشد علامت رفتن از خانه است . باجی ، خاتون ، چادر غمزه نیود .	گلباچی جمیل
فرار کند ؟ فرار ؟ خانه را زیر و رو کردم خانم ، حتی زیر زمینها را . خانم جان ، بی بی ، باور کن ، زینب خانم فرار کرده گلباچی .	گلباچی الماس
(گلباچی می افتد . زنها دورش جمی می شوند . دور سکو توب به حرکت در می آید ، خلاف جهت توب مردم سرآ سیمه در حرکت آند )	
چه خبر است ؟ این کورباش و دورباش چیست ؟ نترسید ، امری نیست . اخبار و اعلانها خبر از فیروزی مجاهدین دارد . پس توب چرا می برنند ؟	منشی صاحب جمع شاگرد دارالملعمنین
برای اعلام جشن و چراغانی است ! نایستید ، در ایستادن احتمال خطر است . اما تند هم نروید ، چون در دویدن هم احتمال خطر است . مبادا گمان فراری برنند و تفنگ بیندارند .	منشی صاحب جمع شاگرد دارالملعمنین
الهی عاقبت این امر را به خیر گردان که بد هنگامهایست . نه حال فرار داریم و نه طاقت قرار .	منشی صاحب جمع
چرتکه ها در کار است . گویا اغلب تجار به حساب خسارت مشغولند . چپاول از حد گذشته ، و غارتیان دست رد به احدی نگذاشته اند . شاید فردا نوبت انجمنهایست .	حاج نیلفروش
می دانید - انجمنهای آذربایجان و برادران و مظفری اجماع نموده اند که خلاف قانون شده ، و چرا در خانه هی در خانه هی حیدرخان ریخته و برده اند . گویا حیدرخان قفقازی و جزو انجمن آذربایجان باشد . گویند حیدرخان باید در عدليه استنطاق شود نه حیاط قراقچانه . از قرار مذکور و استنطاق حیدرخان بُم که نارنجک باشد می ساخته ، ولی دروغ است و ساختگی است . خوش نیامد . خوش نیامد ، حضرت سلطانی کار دست خود و ملت می دهد . از یک طرف دستخط امان می دهنند که تعرضی نیست ، و از طرف دیگر در کمال هیبت واستعجال بلا مقدمه با غشه تشریف برده اند که عمدۀ قورخانه و عسکر آنجاست .	شاگرد دارالملعمنین میرشالچی
بنده از این مقدمات سرگردان هستم . اینهم پرده های است . خیال بنده پریشان است و انتظار پرده هی دیگر دارم . زیرا هر چه گفتند و کردند و قسم خوردنند نتیجه هی عکس بخشید . الله اکبر ، غریب بد بخت مردمان بوده ایم که در چه زمان واقع شده ایم . کاش پنجه سال پیش به دنیا آمده بودیم یا پنجه سال بعد .	منشی صاحب جمع
بله بله حق با شماست . اما اگر ما را با هم ببینند من شما را نمی شناسم .	شاگرد دارالملعمنین

بدوید، خبر از راوی است که مجسمه‌های سنگی باستانی هم به گریه افتاده‌اند.

بدوید، به ما میانداری نیامده تا قنسول‌های بیگانه شبیه گردانند. بزودی تعزیتی راه می‌اندازند که تمام کشور محروسه عرصه‌ی آن خواهد بود.

عجب روزگاری است، تمام هم و خیال دولت بر انهدام مجلس مقدس است، و نمی‌گذارند بیچاره‌ها به کار و خدمت دولت و ملت باشند. گویا حضرات چند تن از اواباش خیابانی مثل باجلان قادره کش و نعمت گاوکش و امثال آن اجیر کرده‌اند که با الواط بریزند و مجلس ملی را بر هم بزنند. این روزها هر ناقص عقلی از هر خدمتی نفعی تواند برد.

( باجلان دست فتنه را می‌کشد .)

آهای بکشید کنار، راه باز کنید.

مچم را شکستی، دستم درد گرفت.

دردت به جانم، همین روزهاست که این اطراف توب بیندازند. اینجا ناف خطر است.

(می‌ماند) های باجلان، چه شده‌ای؟ معقول کسوت تازه پوشیده‌ای، کلاه و قبا نو کرده‌ای. حقاً که چکمه به تو خوب برازنده است.

زخم زبانم نزن، هر چه هست برای تست.

برای من باجلان؟ ششلوں بسته‌ای. قطار فشنگ ردیف کرده‌ای. برای من؟ من می‌دانم ایرانی جماعت نباید زیر بیدق اجنبی برود، و این بی‌وطن‌ها رفته‌اند.

خب باجلان، چرا باید دوست عملی کند که آدم به دشمن پناه ببرد؟ این حرف تو نیست. مشتری مشروطه‌چی داشته‌های؟

دارم، واو منتظر جوابست. جوابش را چه بدhem؟

از من سؤوال نپرس. من فقط می‌دانم سلطان پدر است و ملت فرزند، و خدا نگفته فرزند به پدرش بی‌احترامی کند.

خوبست باجلان، آفرین، ولی خدا گفته پدر فرزندش را بچاپ و جلوی توب بفرستد؟

من سوال و جواب نمی‌دانم. به من مواجب زیادی نمی‌دهند. همین یک لباس. فقط خواستم کاری درست کرده باشم. گفتم باجلان، تو سالها گذرها را بستی و لعنت برای خودت خریدی، حالا توبه کن و آدم شو.

من نمی‌آیم باجلان. اگر کتکم می‌زنی بزن. اگر آمده‌ای مرا بچاپ بچاپ، ولی من ترا در لباس خودت بیشتر می‌خواستم.

(حاج ساعتی سراسیمه می‌دود .)

با من حرف بزنید. علت این تحصن دوباره‌ی آقایان چیست؟ در شکه‌ها چرا اینهمه چپ و راست می‌روند. استخاره‌ی مردم برای چیست؟ دویدن و پنهان شدن چه معنی دارد؟ در زاویه‌ی بلورفروشان پچ پچه بود، و جماعت زیر لباس مقراض و گزلیک و مشته جهت دفاع پنهان می‌کنند. با من حرف بزنید. اگر کسی می‌داند به من بگوید چرا؟

قسم‌ها شکسته شده آقا. همه جا گشته و شبند و نوبتی است. چرا غانی را برچیده‌اند و بیرق سیاه سودر الماسیه نصب است. دیروز وکلای ملت در مجلس گفته‌اند تا کی در عذاب باشیم ما که بر جان خود ایمن نیستیم؟

حاج نیلفروش

دواچی

باجلان

فتنه

باجلان

فتنه

باجلان

فتنه

باجلان

فتنه

باجلان

فتنه

باجلان

فتنه

باجلان

حاج ساعتی

هر وقت از خانه بیرون می‌آئیم وداع و وصیت می‌کنیم و زن و فرزند از ما جلوگیری کرده قرآن می‌آورند و قسم می‌دهند که نروید. تا کی گرفتار بوده باشیم؟ ولوله در مجلس شده و گریه کرده‌اند. هنگامه بالا گرفت و بنای تحصن آفایان شد.

افوس، این نسیمی نیست که طراوت می‌آورد — هیهات، توفان بلا برخاسته. چه آفتی به جان ملت غیور افتاده؟ سخن از قانون؟ مگر این وطن قرنها قانون داشت؟ صحبت از عدالت؟ مگر حواله به میز عدل محشر نیست؟ حرف‌از ترقی است؟ مگر حضرت امیرکبیر مکافتش را با خون خود نداد؟

چرا از منزل بیرون می‌آئید؟ چادر سر کنید و خانه بنشینید و عزا بگیرید. کسی را با شما کاری نیست. خیابان را رها کنید برای مردان!

کنایه‌ها با من است که از دو سو زیان می‌بینم؟ الله و بخت، من زنم و طرفدار دولت و راهزن! نه انجمن رفتمام و نه دعوی ترقی و اصلاح کرده‌ام. روسفیدم که خیانت به وطن نکرده‌ام. اگر مشروطه پیروز شود یا

دولت من به وظیفه ریزه‌خواری و نوکری عمل می‌کنم و بس!

کاش چون شما کم بود و چون مجاهدان بسیار. افسوس، همه چیز تخمی است که در کویر بپاشند. اگر قطره‌ای بیارد و سر برآورد آفت است که می‌خورد.

من بدیخت بی علم هنوز نفهمیدم ام حق طرف کیست. نه از مشروطه مرا بهره‌ایست و نه از استبداد خیری. تمام فهمیدن این مطالب از علم است که الحمد لله عالم نیستم. خداوندا فرجی، کاش ده سال پیش در زمان خوب از دنیا رفته بودیم و این روزها را نمی‌دیدیم.

چرا مرا گرفته‌اید؟

تو پس افتادی گلباچی، یادت نیست؟

می‌توانستید از دستم خلاص شوید، یک سوزن توی ملاجم.

دلبری نک گلباچی. خودت را عزیز بی‌جهت نکن. اگر می‌خواهی ردمان کنی پوست کنده بگو.

شما باید الان پهلوی مشتریها باشید.

امروز و مشتری؟ خواب خیر دیده‌ای. بیرون شلغ است.

چراغان بود. مولود نبود؟ توب شکرانه شنیدم.

مولود اگر بود مردم کمتر گناه می‌کردند.

کمتر؟ هه، بیشتر مخفی می‌کنند. ریاکاران! — مولودی بخوانید.

چه حرفیست گلباچی. مولودگذشته، و مولود سال بعد نیامده.

بخوانید، نشنیدید چه گفتم؟ مولود نامه بخوانید.

هر وقت غم در دل داری مولود می‌خوانی گلباچی.

هر وقت مولود است مولود می‌خوانم. مگر بیرون چراغان نیست؟ مگر این توب شکرانه نبود؟ پس چه؟ نمی‌شنوم —

حرف زور —

بلندتر نشنیدم — (خودش می‌خواند) مبارک برشما بادا مبارک.

مبارک‌بیش شما بادا مبارک.

که جبریل خداداده بشارت.

که جبریل خدا داده بشارت.

حاج ساعتی

شاگرد دارالفنون

حاج ساعتی

شاگرد دارالفنون

منشی صاحب جمع

گلباچی

مونس

گلباچی

مستوره

گلباچی

گوهر

گلباچی

مونس

گلباچی

معصومه

گلباچی

هاجر

گلباچی

منظر

گلباچی

بعضی دخترها

گلباچی

همانها

همهی دخترها	چراغان کن سراسر ، تولد شد پیا مبر . نهاده تاج بر سر ، به امر حی داور . صل علی محمد ، صلوات بر محمد .	دستهی اول
معصومه	چرا گریه می کنی گلبا جی ؟ تو می گفتی جای عشق نیست . خدای عالمین دانا همه روی زمین دانا -	دستهی دوم
دستهی اول	تمام اولیا حاضر جمعی اوصیا ناظر -	دستهی اول
دستهی دوم	فردوس بربین گوید صف مقدسین گوید .	هر دو
هر دو	بیاور شیر و شکر مکرر در مکرر به امر حی داور نهاده تاج بر سر . صل علی محمد صلوات بر محمد .	دستهی اول
دستهی دوم		دستهی دوم
(الماس سراسیمه پیش می دود . )		
الماس	در می زنند . آشنا نیست . این در مخفی است . از ناشی بودنش فهمیدم ، زینب است .	
منظر	شنیدی گلبا جی ؟ از دریچه دیدم ، خودش است . باز نکن .	
الماس	در می زند . چرا نمی خوانید ؟ بارک بارک ، بارک بارک ...	
گلبا جی	صدای کوبهی در ، پشت سر هم . تق تق ! متوجه است . تق تق ! شاید خطری نزدیک است . تق تق ! بهتر است بروم ...	
الماس	نه ! (الماس می ماند) بخوانید .	
گلبا جی	تق تق ! باز هم - شنیدید ؟ شاید در بی اش هستند . مردمان چشم ناپاک هرزه . در می زند !	
الماس	بخوانید !	
الماس	دیگر در نمی زند .	
گلبا جی	(از جا می پرد) نه -	
الماس	تمام شد .	
گلبا جی	باز کن - (بی طاقت) باز کن ! (خود می دود) زینب !	
(همه می مانند . زینب وارد می شود . )		
الماس	در را باز کردم و بستم . بیا تو دختر که از سرما و ترس می لرزی . مبهوت ایستاده بود . سفید مثل نعش . ماتش برده بود به یک گوشه (نافذ) بلبل زبانی بس است مردک ، یک گل آتش بیار ، با انبر !	
گلبا جی		

آتش؟	الماں
چکار می کنی گلباچی؟	منظر
کجا بگذارم، پشت دست يا روی ران؟ <sup>۱۹</sup>	گلباچی
یک جا که مشتری پسندتر باشد.	مستورہ
چرا برگشتی؟	گلباچی
کجا بروم؟	زینب
تو فرار کرده بودی.	گلباچی
چیزهای زیادی دیدم— مثل نهر راه افتاد، اما اول فواره زد!	زینب
يا صدیقه‌ی کبری خون!	گوهر
دو نفر را دیدم قطعه قطعه می‌کردند، با قلمتراش، به طعم زنجیر نقره،	زینب
پول، يا سرداری نو.	معصومہ
مشروطه‌چی بودند؟	زینب
هر کس به هر کس عداوت داشت می‌گفت مشروطه‌چی، و می‌زدند بیچاره را.	زینب
بهش گفتم جهانگیر خان اینها انصاف ندارند. مواطن باش. یعنی نمی‌شود	معصومہ
ساكت ماند؟	زینب
اما دیگران— یا شفیع مظلومان— رو برمی‌گردانند.	زینب
(دلواپس) بی انصافها، دستش بیخ زده، وسطاین ظهر تموز.	گلباچی
یک جا دختر بچه‌ی گمشده‌ای دیدم، از وحشت گم شدن گریه می‌کرد که زیر	زینب
سم اسب قره‌سواران رفت.	گوهر
(می‌زند زیر گریه) مادر جان، مادر—	زینب
من بدیخت ترین مردم نیستم. یادم باشد از من گرسنه‌تر خیلی هست.	زینب
دیگر همه‌تان را دوست دارم، همه را. حتی این شغل، این شغل را هم	زینب
دوست دارم که ازش بیزارم	
(صورت خود را می‌پوشاند.)	
دخترک، دخترجان، خودت دیدی. گفته بودم کهار خانه نزو.	گلباچی
(سربر می‌دارد) گفتم بلکه پیدایش کنم. گفتم بلکه راه گم کرده نشاش	زینب
بدهم.	مستورہ
از کی حرف می‌زند؟	زینب
عبدالله، که شیرینی اش را خوردما. گفتم بلکه منتظر باشد. هر صدای	گلباچی
کوبه که می‌شنوم می‌گوییم اوست. هر آن دلم مثل باران می‌ریزد. چرا	زینب
اینطور نگاهم می‌کنید؟ چه شده؟ رخصت هست يا راهم نمی‌دهید.	منظر
اینجا خانه‌ی خود تست زینب.	الماں
مرا زینب صدا نکنید. از آن اسم خجالت می‌کشم.	الماں
یا بانوی جهان دروغ نمی‌گفت، به صدق دل بود. من کنیز تو شاهدم.	آتش
آتش خواسته بودی خانم، آتش.	آتش
آتش برای چه؟	گلباچی
نخواسته بودی؟	الماں
پیر شده‌ای الماں. خیلی پیر شده‌ای.	گلباچی
من آینه‌ی تو هستم گلباچی، مرا که ببینی خودت را دیده‌ای.	الماں
زبانت ببرد! خیره، جای تو گوشی خیابان است.	گلباچی
(ترسیده) نه گلباچی، ببخش، نام را ببر، ولی بیرونم نیندار.	الماں
این حرف موحش را نشنوم.	گلباچی

منظوری نداشتم گلباچی . باور کن . آینه هیچوقت منظوری ندارد .  
شکر خدا کن که او برگشته ، و گرنه از سرت آسان گذشت نمی کرد . بسا  
که اجل را به مفت خریده بودی ، نبینمت !  
(الماس می رو د ، جمیل نزدک شده است .)

الماس  
گلباچی

خانم مشتریها منتظرند .  
مشتریها ؟

جمیل  
گوهر

زیاد شده اند . گویا همه جا هول غارت است . هر وقت دکاکین بسته شود  
می ریزند اینجا .

گلباچی

بگذار معطل شوند . ما امروز کار نمی کنیم . یک مشت اهل حرف ، ولشان  
کن حرف مفتشان را بزنند .

شاگرد دارالفنون

حالا می فهمی چرا می آیم اینجا . به خاطر رونق بازار بtan نیست . به خاطر  
این حیاط و آبنما و باعچه نیست ، برای اینست که بار تنهایی را سبک کنم .  
برای من که خانه ام یک پستوست کجای بهتر هست ؟ قرائت خانه مبارکه  
می روم ، مجمع احرار می روم ، ولی بعد که بیرون می آیم لاتکلیف و لاعلاج  
روی دست خودم می مامم . نه روزنامه ، نه تماشاخانه آنطور که در فرنگ  
هست ، نه کافه ، نه بلوار . . .

شاگرد دارالمعلمین  
شاگرد دارالفنون

یکی شان هست که شعر می گوید و بیت می خواند . حالش چطور است ؟  
پس تو قبلا " اینجا بوده ای و نمی گفتی ؟  
داشتم گرفتار عشق می شدم . اینطور نگاه نکن . یکبار در خیابان زنی  
پوشیده از حمام بر می گشت ، باد بلند شد و مفععاش را انداخت . برای  
من طرز نگاه کافی بود . دنبالش کشیده شدم ، و رسیدم اینجا . برای عشق  
روزهای بهتر لازم است !

شاگرد دارالمعلمین  
شاگرد دارالفنون

آقایان چای و قلیان هست ، صرف بفرمائید و خلوت کنید .  
گفتی عشق ، بگذار بگویم ، اینجا یکی هست که گاهی در خیال می گذرد .  
مسخره نکن . شیها از غیرت خوابم نمی برد . اسمی که دائما " می برم " اسم  
اوست .

جمیل  
شاگرد دارالفنون

من آمده ام برای دفاع انجمن ها چند نفری اهل فراهم کنیم . شاید کسی  
کمکی کند .

شاگرد دارالمعلمین

آقایان خرما و انگلین و لرزانگ ، کسی نخواست ؟  
نان و پنیری هم اگر بود بد نبود . فعلًا " که جای امن همین جاست و همه می  
خبرها به اینجا می رسد ، (به منشی صاحب جمع) شما را بردند نظمیه ؟  
تفصیل چیست که گریانید ؟

الماس  
میرشالجی

آدم به خدمعه می گیرند . غروب میرآب آمده بود و مشتلق آب نوبتی  
می خواست . شب در زدند که نوبت به شماست . تا فانوس بردم گرفتند که  
در خیابان چه می کنی و شهر قرق قشونی و دولتی است و کشان کشان و  
پس گردنی زنان بردنند ، و فریاد اهل خانه از کرباس در به جایی نرسید .  
بنده را گفتند زیر عبا محترقه دارید . بعد از اخذ قران و قروش ، بلیت جواز  
داده با خفت و خواری مخصوص کردند .

منشی صاحب جمع

(ادا در می آورد ) صد بار صدقه بدھید و شکر خدا کنید .  
بله بله ، شکر خدا که به خانه نریختند ، شکر خدا که بی جهتی سر نبریدند .

مستوره  
منشی صاحب جمع

شکر خدا که بچه را به آبانبار نینداختند، شکر خدا که زنان را پستان نبریدند. چه باید کرد؟ عجالتاً" ما اهالی ایران بسیار پریشان، واله و حیران هستیم. شاید اعقاب ما راحتی برند.

(روی سکو زنان همگی نشسته‌اند، تکان بادبزن‌ها و چکاجاک تخمه شکستن! مرد خیمه‌دار جعبه‌ای را با تسمه به گردن آویخته که سمت بازش به طرف آنهاست. در جعبه چند عروسک است.)

اینجا سه صورت است – ببینید خانمهای – یکی استبداد است. یک سر مشروعه است، و یکی مشروطه. این که می‌بینید زمین خورده ملت است. (ابراز شادی زنها. عروسک ملت تعظیم می‌کند.)

زنها کجا هستند؟  
زنها، دارند تماشا می‌کنند.  
(خنده‌ی همه. مرد خیمه‌دار عروسک استبداد را به حرکت در می‌آورد.)

این چه بود – با این یال و کوپال؟  
استبداد!  
هو هو – این می‌گوید تو نوکر سلطانی. او سرور است و تو بنده. و تو باید به او تعظیم کنی!

(عروسک استبداد می‌زند توی سر عروسک ملت، او می‌خورد زمین – ابراز احساسات زنها. مرد خیمه‌دار عروسک مشروعه را به حرکت در می‌آورد، او می‌آید ملت را از زمین بر می‌دارد.)

این چه بود، با این هیئت غریب؟  
مشروعه!

هی هی – این می‌گوید تو نوکر سلطان نیستی. خطأ گفته‌اند. تو نوکر سلطان نیستی بلکه نوکر منی. به چه جهت به سلطان تعظیم کنی. بلکه باید به من تعظیم کنی.

(عروسک مشروعه می‌زند توی سر عروسک ملت، او زمین می‌خورد، ابراز احساسات زنها. مرد خیمه‌دار عروسک مشروطه را به حرکت در می‌آورد، او می‌آید ملت را از زمین بر می‌دارد.)

این چه بود، با این شکل و شمایل؟  
مشروطه!

امان امان، این می‌گوید تو نوکر خودت و آقای خودت هستی. تو عقل و شرف داری، و زور و زر نباید کمرت را خم کند.

(ابراز احساسات زنها. عروسک ملت به آنها تعظیم می‌کند. مرد خیمه‌دار در جعبه را می‌بندد، با دستی دایره را به صدا در می‌آورد و با دست دیگر کلاهش را بر می‌دارد که دوران بزند همه پخش می‌شوند.)

یادم است، آنروز یادم است که زینب هم اشک به چشم آورد و هم خنده‌ید. پای بساط خیمه‌دار بود، که مثل بجهها از ته دل خنده‌ید. گریه‌اش یادم است.

مرد خیمه‌دار

زینب  
مرد خیمه‌دار

مرد خیمه‌دار  
زنها

مرد خیمه‌دار

مرد خیمه‌دار  
زنها

مرد خیمه‌دار

مرد خیمه‌دار  
زنها

مرد خیمه‌دار

فتنه

زینب

چقدر عبرت در این عروسکهاست، و ما از عروسک کمتریم. آنها مرده بودند و زندگی می‌کردند، ما زندگی می‌کنیم و مرده‌ایم.  
(خنده‌ی همگانی. میرباقی پیش‌می‌آید.)

میرباقی

هاه، اینهم این باغ نو ظهور! خبر کنید، دهل بزنید، راه باز کنید، کجا هستند آنها که خریدارشان منم؟ بیائید خانمها، بیائید که مشتری بهتر از من پیدا نمی‌کنید. من منم. میرباقی خندق آبادی! به قدر نوشتن اسم پای برات می‌دانم. برای بشر همینقدر کافیست. علم بیش از این عصیان می‌آورد. مثل امروز که در فرنگ صحبت آرولان است که می‌گویند طیاره – یا همین کلمه ظاله‌ی مظله – چه بود؟ – مشروطه!

گلباچی

هوی، میرباقی، باید حساب تازه باز کنید، چوب خطنان پر است، چوب خطم پر است و جیبم خالی، کاش کار دنیا به عکس این بود. ای میرباقی برای من سفر بخر بجوم نا دلم خوش شود.

میر باقی

گوهر

زن نباید اسیر شکم باشد. این گلوبند بدل یا قوت را مفت می‌دهند، بردارم دست در جیب می‌کنی؟

میرباقی

جان دل، سادگی بهترین زینت رن است. میرباقی امروز دفتر شفاخانه را می‌دیدم. اسم شما را در ردیف اول بدھکاران دیدم، از بابت حب شفا و گنه گند.

مونس

اسم مرا – هاه عجب – اسم مرا دیده‌اید؟ خب حالا خط بزنید – (پولی را که در آورده می‌بوسد و در جیب می‌گذارد) حالا که خط خورده چه لزومی به دادن است؟ بدhem که خرج مشروطه کنید؟ حاشا! آقایان بازاریان که خرج انقلاب را می‌دهند همین روزهاست که با سر به زمین می‌خورند، و جای آنها را که می‌گیرد؟ ما – !

میرباقی

مشروطه بهکنار، صریح بگویم میرباقی در اطراف شما حرفهاییست، در باب بعضی معاشرتها!

میرباقی

با این خواتین؟

دوچی

با گماشتگان نظمیه‌ی همایونی!

میرشالچی

یا پنج تن! جوابی بدھید میرباقی!

میرباقی

من با مثل او حرف نمی‌زنم که به ملت اسلام دوای فرنگ می‌فروشد! آن نقش مار سر در شفاخانه‌اش بی‌زهر نیست، و عاقبت خریدارانش بهتر از آدم علیه السلام نخواهد بود.

میرشالچی

شما را در پیرو تکدی دارالحکومه دیده‌اند، مشغول خبرکشی! تف! روز آخر شیطان به هزار صورت ظاهر می‌شود و کمترین کارش تفرقه است.

دوچی

روز آخر جهالت لباس حق می‌پوشد! امتحان کنید آقایان، امتحان کنید. بهترین ساعتهای زنجیری و شماطه و جیبی، کاربلادنسه. من وقت را به میان شما آوردم. در ایران زمان ایستاده بود، من دوباره زمان را به حرکت درآوردم. نگاه کنید خانمها، از همه نوع، سفارش حاج ساعتی و پسران. دنگ دنگ آن سبق از خروس سحر بوده، تیک تاک آن تب اضطراب به ملت شریف افکنده. یعنی که ملت زمان می‌گذرد و تو خفته‌ای.

دوچی

جاج ساعتی

مرا سرزنش می‌کنند که رخت به خرابات بردام. شما چه می‌دانید؟ من کامله مردی هستم رو به سازیزی که هرگز صورت زنی را ندیده‌ام. همسرم

میرباقی

که ده سال است در نکاح من است هنوز از من رو می‌گیرد. مثل سیاست اجانب، که نمی‌دانی پیشش چیست. به حدس و قیاس و وهم و گمان از او خیالی دارم. این خانمها ولی خود را کتمان نمی‌کنند.

کاش عیال من هم رو می‌گرفت. میرباقی راست بگویم به شما حسادت می‌کنم. افسوس، عفربیت‌های که عیال من است در اطاق آینه می‌نشیند که خود را مکرر ببیند. راست بگویم به شما حسادت می‌کنم میرباقی.

(جوانک تازه وارد گیج و منگ دور خودش می‌چرخد.)

به به، آقا را باش با سرداری ماهوت. از این شازده پسرها نداشتم. یک قدم پیش می‌رود دو قدم پس.

بعضی جنسی معامله می‌کنند و بعضی نقدی. تو از کدام قماشی؟ های پسر جان، حیران میرزا ماندهای وسط. عقب اطاق من می‌گردی آن طرف است.

امثال او انعام دولایه‌ها می‌دهند! چرا دست و پایت را گم کردهای پسر جان؟ دنیا که آخر نشده. تو هنوز اول کارت است. چه شلنگ تخته‌ها که بینزاری. پول که داشتی بیا یک روزم را تمام بخر. یکجا که باشد تحفیف می‌دهم.

من اهل خلاف و خطأ نیستم. نه بهای خود که به اجبار آمدہ‌ام. دست بردار، ول کن این فرمایشات و نصائح را. شما همه مثل همید. کو یک چشم و دل سیر؟ چه فرق می‌کنید؟ همه سر و ته یک واگون ایستاده‌اید، و تازه واگون هم ایستاده است و حرکت نمی‌کند.

تو عاشق یک واگونچی هستی، شنیده‌ام. من عاشق واگونش هستم. یک نظر قربانی داده‌ام بینزارد به واگونش. از بس مردم چشم شورند! بین راست راستی از خودش چیزی شبیه اشک درآورده، تو مثلًا "مردی پسر جان".

بنده را بد شناخته‌اید. بنده پرورده‌ی مشروطه‌ام. اما حضرت وکیل پدرم، که وکیل مشروطه است با آن غدر می‌کند. راهی نمی‌دانم، خواستم خودم را بدنام کنم که او را بدنام کرده باشم.

هو هو – عجب – آغازدهی وکیل! چه سعادتی. باید بنده را پشت در دولتسرا دیده باشید. از بس که خانه‌تان قبلی محتاجان شده – (اوراقی در می‌آورد) – غرض از دردرس عرضحالی بود درباب ترخیص مال التجاره‌ی بادکوبه و تفلیس. اگر توسطی بشود که آقای وکیل سفارشی قلمی بفرمایند – هه – صحبت یک کورو تزاری است.

بله بله او چنین آدمی است. اهل اینجور معاملات! چقدر می‌دهید کارتان را درست کند؟ با جاقلوی روس می‌دهید یا سکمی صاحبقران؟ همینطوری است که مشروطه را هم می‌فروشند. (با حال خراب دور می‌شود.)

(سر درنیاوردہ) کجا رفت؟

(وامانده) نخیر – این اجناس از گمرک بندر خلاصی ندارد. (گربان) چرا – چرا – آخر او که همیشه داعیه‌ی حریت داشت؟ بخند به این آقایان، همین روزه‌است که حریت را زنجیر شده در بازار بفروشند. آهای – به آفاتوتون بده پسر، جنس درجه دو با قیمت درجه یک.

شاگرد دارالمعلمین (به جوان نزدیک می‌شود) اگر بخواهید عمل پدر را جبران کنید من راهی

میرشالچی

گوهر

هاجر  
منظر

گوهر  
منظر

جوان  
منظر

دربندي  
منظر

جوان

میرندا

جوان

میرباقی  
میرندا

جوان  
زینب

می دانم . بیائید انجمن سری . تفنگ بردارید !  
قرتی فشم شم کیست ؟  
شاگرد دارالمعلمین مبارکه ، و آن یکی از شاگردان دارالفنون . شاگردان  
کامل تربیت شده‌اند ، نه بچه‌ی ساده‌ی امرد . می‌گویند ما جمهور و حریت  
می‌خواهیم . تا کی در دست مالک الرقابی بوده باشیم . مشغول نوشتن  
قانون هستند !

حاج ساعتی  
میرشالچی

راجحیف . اگر قانون ضرور بود خداوند در کتابش می‌گفت . هر جفنگ مزلجی  
تکلیف معلوم می‌کند . این مشروطه‌خواهان که فقط بلندند کلاه را کج بگذارند  
و عصا به دست بگیرند و عینک زده با سبیل کُن تیک راه بروند ، و می‌گویند  
ما چنین و چنان کرده و می‌کنیم ، و قانوناً " باید فلان بشود و شده ، و  
حدود فلان طبق اصول بهمان است ، اینها چشمانشان به سرباز و سالدات  
که بیفتند گوئی زمین می‌ترقاد . سرسرو پاپا می‌شوند ، از دیوار و درخت بالا  
رفته می‌فرارند .

حاج ساعتی  
زینب

آقایان ، قرق شکست . هر که ماندنی است بماند . هر که رفتی است برود .  
اما پول چای و تنقلات یادتان نرود .

شاگرد دارالفنون

با شما برای این حرف می‌زنم که شنیده‌ام در خفا واقعی این ایام را  
می‌نویسید . نه ، جای ترسی نیست . می‌خواهم چیزی نشان بدهم .  
تقویم این برج را می‌دیدم ، اوضاع ایران را منقلب نوشته . بعد تقویم سنه‌ی  
آتیه را دیدم . در سر اوراق به جای آن که بنویسد اوضاع کواکب دلالت بر  
سلامتی وجود حضرت ظل‌الله‌ی دارد ، نوشته است اوضاع این ماه دلالت بر  
تقویت اساس مشروطه دارد .

منشی صاحب جمع  
ولی ، به چه جرئت ؟

راست نمی‌گوئید ، غرض امتحان من است . گر چه دارم به چشم می‌بینم .

شاگرد دارالفنون

یقین است که قدغن کرده باشند و مانع شوند . اما هر چه نوشته از مشروطه  
است . می‌دانید که در ولایات غوغاست . بستی شده و حمایت از آقایان  
متخصصین مجلس و مسجد می‌کنند .

منشی صاحب جمع  
هادر

بنده دلم پیش مشروطه است ، ولی رزقم از استبداد می‌رسد . نمی‌دانم  
چه بگویم . نمی‌توان دل به دریا زد تا پای در گل است . مرد آنها بودند که  
بکسره کردند .

(به زینب) بیانگاه کن ، مردها را ببین . کدام را می‌شناسی ؟ او هفتگی  
می‌آید ، آن یکی دمه ، و آن یک برج برج . هر کس به نوع مداخلش ! بعضی  
همیشه می‌آیند . این که سنگین سنگین می‌آید تا بخواهی تمول دارد اما  
نم پس نمی‌دهد . طرفش نروی سنگین‌تری ! می‌آید برای وام و برات و پول  
شرط و سند نزول ، بار هفت پشتی را بسته . آن یکی را می‌بینی که به  
دیگری سیگارت مشتوكدار تکلیف می‌کند ؟ گمان من اینست که کج کلاه‌خان  
خبرکش نظمیه باشد . آن یکی نوکر دولت است ، منشی صاحب جمع . نه  
معمم است نه مُکلّا ، مولوی به سردارد . فلک زده‌ای است . شنیده‌ام احوال  
این روزها را می‌نویسد . هه ، برایش این خانه محل خبر است ! اما آن یکی  
که الان رسید ، خدا به داد برسد از بس که نافلاست .

دریندی  
حاج نیلفروش

حاج نیلفروش شما و اینجا قربان ؟  
حق با شماست ، بی استخاره نباید رفت (کتاب باز می‌کند) عجیب است که  
همیشه خوب می‌آید .

ای بدجنس، می داند چه کند که استخاره اش هر وقت بخواهد خوب باید و هر وقت نخواهد نه.	گوهر
ای آقا محتاجم ، به من عاجز کمک کنید . کمک تکلیف شرعی ماست برادر، صیر کن - (کتاب باز می کند) عجب بدآمد. می بینی؟ با قسمت نباید جنگید.	فقیر حاج نیلفروش
آن یکی چهارچرخه دار، انده وهمی دارد. زیر بساطش یک بار بم پیدا کرده اند. اما حرف است و مردم خیلی می زنند. آن نو کلاه شاگرد دارالفنون است. لفظ قلم و اطوه کشیده، همه اش فرنگ را مثل می زند. اما آن یکی -	هاجر
دور آن یکی نرو . واه، مثلًا " چه تحفه ایست ؟	مستوره هاجر
هر چه هست بیچاره یک پا کوچه مرداست . عاشق مستوره ! آه ندارد با ناله سودا کند، می آید اینجا بلکه یک نظر در روز ببیندش .	مستوره هاجر
حرف در نیار . خانم هم بعله !	مستوره گوهر
اصلًا" ! می خواهی سر به سرش بگذارم ؟ برو چرخی بن . بدت که نمی آید. برو تلو بده، دل بیچاره را خوب بسوزان .	مستوره هاجر
(بادیزن به دست پائین می آید) واه واه از گرما هلاک شدم . چه آتشی ! نگاه کن حالا چه می شود . رد شد . ولی او نگاه نکرد ! چیز عجیبی است . مستوره را ندید . چه شده ؟ مستوره طاقت نمی آورد ، بر می گردد ، هر جور هست باید شکری بربیزد .	مستوره هاجر
اینها هم شدند مرد ؟ یکی نیست یک چکه آب دست آدم بدهد . نخیر ، حواس مردک اینجا نیست .	مستوره گوهر
آهای مرد خیمددار ، چه شده مانت برده ؟ (از جا می پرد) گدای درگاهم . چه قابلم که حالی بپرسید ؟	مستوره مرد خیمددار
به من نگاه می کنی و نمی بینی . غلط بکنم دیده به غیرباز کنم . زندگیم خراب شد .	مستوره مرد خیمددار
گیج و گولی . چه دیده های که هوش از سرت برده ؟ من امروز سیمه توغراف را دیدم .	مستوره مرد خیمددار
(دیوانهوار می رود . مستوره مبهوت مانده است ) (به مستوره می رسید) اینقدر اعتنایش نکردی ، خفتش دادی تا دلسوزته رفت .	گوهر
خط و نشان که برمی گردد . من که کاری نکرده بودم . یک بار دخترک دلتگ بود . در خانه راه افتاد . همه جا گشت . و به یک ای اطاقها سر زد .	مستوره گلباچی
یادم است . من چراغ را بالا کشیدم . او روشن شد . پرسید تو چطور اینجا آمدی ؟	گوهر
مثل این که سالها منتظر این سؤال بود . لب ورچید ، و دلش گرفت ، نا بود مادرم بود و حالا منم . من همین حا به دنیا آدم . خدا بیامزز مرتب مرا ترساند که از در بیرون بروم . همه چیز را از پنجره می بینم ،	زینب گوهر

یا از بام . وقتی آن محنت کشیده بی خبر رفت بی بی به مشتری می گفت  
بیشتر بدھید ، راه دوری نمی رود ، خرج این یتیم بینواست . یک وقت به  
اینجا یتیم خانه می گفتند . یک بار آن حالی شدم که ، چه می گویند ، قولی  
این و آن خاطر خواه شدم . دیلاق میرزا سراغ همه می رفت جز من . خب ،  
اینطوری بود . قولی این و آن تمام شد و رفت . شنیده ام دخترها بازی  
می کنند ، و بچه ها شیرینی می دزدند . نه بچگی فهمیدم نه بزرگی .  
نفهمیدم کی زن شدم ! (می گرید .)

یادم است . یادم است . از درآمد ، با چراغ . گفتم بیا مشاعره . گفت —

مونس

زینب

مونس

زینب

مونس

گفتم منه مم کم بلدم ، اما خیلی ها از من هم کمتر . تا به حال دست چند  
مشتری را از پشت بستهام .

زینب

مونس

زینب

یکی من یکی تو ، هر جا در بمانی یک دستت را بستهام !  
هر جا در بمانم ؟ آه پس دست بسته تراز من پیدا نمی کنم . وای — (دستش  
را گاز می گیرد) چرا حرف می زنم ؟ (گریان) حرف که می زنم کلمات آلوده

مونس

مونس

می شوند . (می ماند و لبخند می زند) چه دیواری !  
این شرح حال من است .

مونس

دیواری اینطور ندیده بودم . پروپوش از خط . مثل اینکه سیاه مورچه راه  
افتاده . سرآدم گیج می رود .

مونس

این اطاق مثل خودم است . هر کس آمده یادگاری نوشته و رفته . مردها  
را که می دانی ، راستش من گاهی بیت می گویم . مشتری های سواددار برايم  
روی دیوار می نویسند . بهشان نگفتمام که بیت از خودم است . یک بار  
یکی شان خواست سواد یادم بدهد . اما ترسید پابند بشود ، یعنی خب  
دیگر ، عشق و این حرفها . دیگر نیامد . به دیوار نگاه می کنم ، شعرهای  
خودم را نمی توانم بخوانم . کم کم از یادم می رود . هی نگاه می کنم و  
یادم نمی آید . او سواد یادم نداد . ترسید عاشقم بشود . خدا یا چقدر  
دل نازک شده ام . همه چیز با من لج است . (می گرید .)

معصومه

نه یادم نیست چه وقت روز بود ، صبح بود یا عصر که روپروری من نشست .

موهايش اما بافته بود . در چه ذکری بود ؟

زینب

معصومه

ترس برم داشت . نکند بروم به گلباجی خبرچینی کند ؟ یا قمر بنی هاشم ،  
من که فکر رفتن نکرده ام .

زینب

معصومه

بهش گفتم از چه می ترسی معصومه . از من ؟  
از کلک . که آدم نداند از کجا خوردده . یک بار کسی آمد با من عروسی کند .  
مشاشه فرستاد با جام هل و گلاب . گفتم وای خدا جان ، بزرگیت حرف  
ندارد . هرچه را قایم کرده بودم دادم شمع روشن کردم . بعد معلوم شد  
می خواهد مرا ببرد با من خانه باز کند . به من چه ، بگذار دنیا و بران شود .  
آبها به آبها می رسد و بادها به هم ، چه کسی این را به من گفت ؟ خدای  
من ، جهانگیر خان بود . بهش گفتم از من ضعیفه ندان این چه انتظار که سر  
از کار همدستی روس و انگلیز در بیاورم . گفت دروغ دروغ را می جوید و

حیله دست حیله را می‌گیرد .	منظـر
چرا پاپوش دوختی برايم زن پدر؟ چرا پيش شوهر روسياهم کردی؟ خدا کند تنت سالم باشد . خدا کند قصری که در بهشت می‌خواستی به تو بخشیده باشد .	مستوره
چرا دنبال کولی از در درآمدم؟ چرا باورم شد که آقای بخشندۀ بی سوار بر اسب کهر ته‌گذر ایستاده؟	هاجر
یک روز می‌روم توبه می‌کنم . یک روز می‌روم خانه‌ی پدریام را پیدا می‌کنم . چرا گرسنگی را بهانه کنم وقتی کسی باور نمی‌کند؟ چرا بگویم که اولین ناز شستم یک قاب پلو بود؟	فتنه
چرا از خانه گم شدم؟ چرا در تکیه خوابم برد و جا ماندم؟ یک چراغ روی قبرش نیست . هر دینار که جمع کردم گرفتند برایش دعای مغفرت بخرند .	معصومه
زندگی خوبی نبود ، خدا يا مرگ خوبی عطا کن . یک دفعه درشكه آمد دن بالم ، مثل خانمهای حسابی ، مرا برد باع سفارت پیش شاردادفر . مهمانی بزرگان بود .	مونس
گاهی به شنیدن اسم روزنامهاش دلم خوش بود . جهانگیر خان ، شنیده‌ام روزنامه‌ها را بستماند .	معصومه
مدتی مشق تار می‌کردم . مدتی خط می‌نوشتم . گفتم کاش ، کاش - گفتم شاید ، شاید - گفتم اگر ، اگر -	منظـر
(جـعـکـشـانـ دـاخـلـ مـیـشـودـ) تـوـپـهـاـ بـهـ حـرـکـتـ درـآـمـدهـانـدـ . شـرابـنـلـ وـ کـرـنـادـ مـیـآـورـنـدـ .	مستوره
(وحشت‌زده) بـنـدهـ مـتـرـالـیـوزـ رـاـ بـهـ مـعـایـنـهـ دـیدـمـ . (وارد مـیـشـودـ) حـکـمـ شـدـهـ بـهـ آـقـایـانـ مـتـحـصـنـینـ درـ مـسـجـدـ آـبـ وـ نـانـ نـدـهـنـدـ . دـوـ رـوزـ اـسـتـ سـادـاتـ بـیـچـارـهـ رـاـ گـرسـنـهـ وـ تـشـنـهـ گـذاـشـتـهـانـدـ . بـایـدـ اـقـدـامـیـ کـرـدـ . بـایـدـ قـدـمـیـ بـرـداـشـتـ !	منظـر
خوبست ، از بـلـبـلـ زـبـانـیـ گـذـشـتـهـ بـهـ رـجـخـوانـیـ رسـیدـهـاـیدـ . نـسـخـهـخـوانـهاـ کـسانـ دـیـگـرـندـ ، بـنـدهـ وـ شـماـ نـعـشـیـمـ .	حاجـ ساعـتـیـ
(جـعـکـشـانـ) کـوـچـهـ مـرـدـ وـ خـیـابـانـیـ اـزـ جـلوـیـ چـرـخـ فـرـارـاـ "ـ مـیـ دـونـدـ ، وـ چـرـخـ تـوـپـ هـمـ نـهـ یـکـیـ اـسـتـ نـهـ دـوـ تـاـ .	جمـیـلـ
(وارد مـیـشـودـ) درـ مـدـرـسـهـ وـ مـسـجـدـ سـنـگـرـهـاـ بـسـتـهـانـدـ وـ تـفـنـگـچـیـ گـذاـشـتـهـانـدـ ، وـ دـکـاـکـینـ وـ باـزارـ بـکـلـیـ بـسـتـهـ گـشـتـ . درـ مـیدـانـ توـپـخـانـهـ عـرـقـهـاـ بـهـ سـلامـتـیـ سـبـیـلـ فـلـانـ وـ بـهـمـانـ صـرـفـ نـمـودـنـدـ . عـبـاـ وـ تـفـنـگـهـاـیـ مرـدـمـ رـاـ غـارتـ کـرـدـ سـهـ نـفـرـ رـاـ بـدـونـ تـقـصـيـرـ قـطـعـهـ قـطـعـهـ نـمـودـنـدـ وـ بـنـایـ هـرـزـگـیـ وـ شـارـتـ رـاـ گـذاـشـتـنـدـ . هـيـهـاتـ اـزـ عـاقـبـتـ کـارـ ، عـلـائـمـ ظـهـورـ يـكـ يـكـ پـيـداـستـ .	درـبـندـيـ
(وارد مـیـشـودـ) خـبـرـهـاـ رـاـ شـنـیدـهـاـیدـ ؟	منـشـیـ صـاحـبـ جـمـعـ
ایـنـقـدـرـ مـیـدانـمـ کـهـ خـیـلـیـهـاـ مـتـزـلـلـ هـسـتـنـدـ . مدـیرـانـ جـرـایـدـ وـ اـهـالـیـ اـنـجـمـنـهـاـ هـمـگـیـ درـ خـطـرـانـدـ . خـیـلـیـهـاـ درـ ظـاهـرـ تـقـیـهـ مـیـکـنـدـ وـ بـهـ مـشـروـطـهـ بـدـ مـیـگـوـيـنـدـ .	شاـگـرـدـ دـارـالـفـنـونـ
شاـبـشـالـ کـهـ پـالـکـونـیـکـ فـرـاقـ استـ وـ روـسـیـ اـسـتـ سـوـارـ بـرـوـحـرـدـیـ وـ قـزوـینـیـ وـ سـیـلاـخـورـیـ وـ اـسـتـعـدـادـ وـ تـفـنـگـ مـهـیـاـ کـرـدـهـ مـثـلـ فـاتـحـانـ درـ تـاـختـ وـ تـازـنـدـ .	شاـگـرـدـ دـارـالـفـنـونـ

شاغرد دارالملعمنین برویم ، این جهان پیر خسته است و دلتنگ است و بیمار دردهای خویش است ، گوئی خون جوان می‌طلبد .

(هر دو می‌روند .)

گوش کنید . صداهایی است . انگار مجلس را توب می‌بندند .  
اینقدر می‌دانم که سه گاری زخمی از شهر بیرون برده‌اند . از انجمان آذربایجان به طرف سوار و سریاز تیر انداخته‌اند که چرا مجلس را توب می‌بندید و نمایندگان ما را می‌برید ؟ مردم امروز خیلی متوجه بوده نان فردا را هم خریده‌اند .

الماس  
دواچی

اینهم پرده‌ی دیگری است . خطر نزدیک است . الحمدلله که جزو هیچ انجمنی نبوده‌ام که قسم دروغ خورده انکار کنم . نه در نزد خدا مسئولم و نه در نزد مشروطه مترود .

منشی صاحب جمع

(وارد می‌شود) مردگان را هم امان بریده‌اند . قبر سید عبدالحمید را که اول شهید مشروطه است فراق و قره‌سوار شکافته بیرون می‌آورند . چه خبر شده ؟

میرنداف

مردم کفن به گردن نموده‌اند .  
دخترها نترسید . خبر بیاور الماس .

میرشالچی  
گلباچی

دور و بر ما هستند . هر چه هست خیلی نزدیک است . تاق و توق ، این شرابنل بود . دنگ دنگ ، سراسم بگیرید انشا الله ، آوار بر سرتان ، این صدای کرناد است .

الماس

درها را ببند !  
در کدام است خانم جان . این روزها کسی از در نمی‌آید تا دیوار به این بلندی هست .

گلباچی  
الماس

(وارد می‌شود) غارت شروع شده ، همه جا می‌ریزند .  
وای برما ، گمان نمی‌کنم مملکت به دست خودمان آباد شود . ای کاش ده سال پیش در زمان خوب از دنیا رفته بودیم و این روزها را نمی‌دیدیم .  
مشتری‌ها فرار می‌کنند خانم .

حاج نیلفروش  
منشی صاحب جمع

جای ایستادن نیست . در خفیه کدام است و در ظاهر کجا ؟  
نروید . ما چند زن سرگشته را در دست سپاه کفر نگذارید .  
انفیه‌دانم کجاست ؟ نعلین مرا که برد ؟ سرداری‌ام چه شد ؟  
(می‌گریزند .)

الماس  
مشتری

گلباچی  
مشتری‌ها

یا حضرت حق ، خودت نگهدار ضعیفان باش !  
کیستند ؟  
نترسید ، نترسید ، پناهنده‌ایم .

منظر  
گلباچی

شبیه اول

(چند نفر در لباس شبیه‌خوانها وارد می‌شوند . زنها وحشت زده عقب می‌کشند .)  
ما در مسجد شبیه می‌خواندیم که گیرو دار محشر شد . خانه به خانه می‌چاپند . ما از پشت باهمها گریختیم .

شبیه اول

یا حشمت سلیمان ، عترت پیغمبر به دست چه کسانی افتاده . سیلاخوری و بریگاد فراق .

شبیه دوم

(به سومی) تو که هستی ؟  
زینب !

زینب  
شبیه سوم

(به زانو می‌افتد) کجا به دیدن من آمدی خانم ؟ جانم فدای تو زینب .

زینب

خودت را دریاب . قشونی روپندهات را بر می دارد . قره سوار به صورت  
سیلی می زند . دستم به دامنت زینب .

(سراسیمه) قراقلها می رساند اینجا . در را از پاشنه درآوردند . زنبورک  
می کشند . اردوکشی حسابی است .

(به شبیهها) بدید ! مخفی شوید .

شما چه ؟ اولاد و عصمت شما چه می شود ؟

آب از سر ما گذشته ای آقا . شما بروید ای بزرگوار ، راه پشت با م آن طرف  
است . شما بروید .

(به زنها) جلو بیفتد ، خطر پشت در است و می کوید ! قشونی کفار ایمان  
ندارد . سر می برند و سینه می درند و می چاپند و دست به ناموس می برند .

(گربان) زانوهایم طاقت نداردقدم از قدم بردارم .

جانتان سلامت ، رسیدند . شما بروید . ما که در حساب نیستیم ، الماس راه  
بام را نشان بده .

صبر کنید !

(شبیهها که می رفتند می مانند . همه دست و دامن آنها را

می بوسند .)

دلم به رفتن رضا نیست ، و جان اینجا بی بلا نیست . الوداع . اگر سخت  
شد فریاد کن به سوی فریاد رس ، به سوی شفیع مظلومان ، به اسم مبارک  
شهسوار کربلا ، مگر فرجی !

(می روند . زنان گربان - )

خب ، همه مولودی بخوانیم . يالله - مولودی بخوانید .

(گربان) مبارک بر شما بادا مبارک -

(گلباجی بین آنها می گردد و می خواند .)

مبارک بر شما بادا مبارک  
که جبریل خدا داده بشارت  
که جبریل خدا داده بشارت  
بیاور شیر و شکر  
مکرر در مکرر . . .

(قراقلهایورش می آورند . زنها جیغ کشان پس می روند .)

جه منظره ای ، به به ، جه عشرتکده ای ، حسابی نجیب خانه است .

ما هر جه هستیم یک مشت زن تنها ایم و منتظر مروت شما .

یک مشت زن تنها ؟ بهتر از این نمی شود - (به دیگران) مگر منتظر همین  
نبودید ؟ خب ، يالله !

(سراسیمه به زانو می افتد و قرآن به دست می گیرد) یک مسلمان بین شما  
نیست ما عورات را حمایت کند ؟ یک مسلمان نیست که حق این کتاب را  
بشناسد ؟

لکاته تو از ایمان نگو . اسم خدا نبر .

خدا اگر جواب بدهد به ما می دهد که مظلوم شما قوم ظالمیم .

خفه ! وقت سیر و تماشاست . عوج بالا ، خدر ، دوست محمد . . .

کسی تکان نخورد ؟ برو کنار رئیس ، خان پاشا ، ما قره سوارها مسلمانیم ،  
(پیش می رود کتاب را می گیرد و در سکوتی احترام آمیز و  
امیدوار کننده می بوسد ، بعد ناگهان با تازیانه می کوبد توى

الماس

گلباجی

شبیه اول

گلباجی

شبیه دوم

معصومه

گلباجی

مونس

شبیه اول

گلباجی

دخترها

قراءق

گلباجی

قراءق

گلباجی

قراءق

گلباجی

قراءق

غیرت

صورت گلباچی که پس می‌افتد . )

— حیوان !

خانه‌شان را خراب کنید ، عوج بالا ، خدر ، دوست‌محمد ...  
 (زنها هر طرف می‌دوند ، به هر چیز چنگ می‌زنند ، و خود  
 را سپر می‌کنند . زینب می‌دود که گلباچی را از زمین  
 بردارد . )

قراقر

سی‌انصاف ، گچ تازه است . پرده را چرا می‌دری ؟  
 بساطرا چرا بهم می‌ریزی ؟

هاجر

خراب کن !

فتنه

شیشه‌های ارسی می‌ریزد ، واى .

قراقر

بکوبید ، کلنگ و بیل کجاست ؟ تیشه و دیلم بیاورید .

مونس

غارت کنید .

غیرت

خراب کنید !

قراقر

تیشه‌ها رسید .

غیرت

خراب کنید !

سربار

(خود را زمین می‌اندازد ) پس اول از روی نعش ما بگذرید !

زینب

چه می‌گوئی زینب ؟ مگر نفس تو نبود که آنها را نازل کرد ؟ مگر تو نمی‌گفته  
 این خانه خراب شود ؟

معصومه

(به سربازها) ما از اینجا نان می‌خوریم . نان ما را نبرید ، یا اول ما را  
 بکشید .

زینب

خوبست ، پس اول به عشقشان برسید ، بعد بریزیدشان به چاه ، یا زنده به  
 گورشان کنید . خانه را سرشان خراب کنید !

قراقر

(حمله‌ی سربازان ، فرار وحشت‌زده‌ی زنها به هر طرف —)

واویلا —

فتنه

یا شاه تشنگان —

مونس

یا غریب‌العربا !

گوهر

یا شفیع محشر —

معصومه

برس به داد ما ای راکب ذوالجناح !

هاجر

یا سلطان غریب —

مستوره

یا شاه خون چکان !

مونس

یا شهسوار کربلا ، یا سیدالشہدا —

زنان

لبیک لبیک ، حق حیدر لبیک —

آواز شیوه اول

(قراقرها وحشت زده می‌مانند . شبیه اول شمشیرکش وارد

شده ، به دست دیگر شعلم . )

غیرت

(به زانو می‌افتد) ای خون خدا وای پسر خون خدا !

شبیه اول

(حمله‌ور) منم زاده‌ی شیر پروردگار

منم شیربیشه به چنگم شکار —

شبیه اول

(گریزان اسلحه‌ها را می‌ریزند) التوبه یا صاحب اعجاز !

سربارها

نگر تا ببینی به چهرم نی

شبیه اول

از آن پس علی صاحب ذوالفقار !

(سربارها وحشت‌زده گریخته‌اند . زنها جیغ کشان و گربان

به زمین می‌افتد . )

(گریان) دست من ودامان تو ای آقا ، ای بزرگوار .	هاجر
(شبیه خود نفس زنان و گریان می‌افتد . )	گلباختی
(گریان) حق نبود برگردید ای آقا . ما ارزشش را نداشتیم . ما زنان بد عملیم . دروغ به آستانت نمی‌شود گفت . به ما گویند هرجائی . حق نبود خطر کنید . برای این کنیزان رسوا . برای کمینه‌های درگاه است .	منشی صاحب
(دور سکو توب می‌گردد . )	
جمع دیشب خواب غریبی دیدم ، که جمعیت زیادی در خیابان هست و با سلطان قدر هیبت در نزاع . یک مرتبه دیدم یک چیز بزرگی از آهن مثل کارخانه‌ی ماشین ولی از آن خیلی بزرگتر که ابدا " راهی ندارد کسی داخل یا خارج شود بدون آتش و بخار روی زمین می‌آید . گفتند استبداد این است . مردم یک طرف رانده یا از ترس گریختند . از آن طرف رد شده دیدم شخصی را کشته و پای او را بسته در کوچه می‌کشند و می‌گویند مشروطه است . که از خواب پریدم .	
(قراق و زنان روی سکو . زینب نشسته و جمیل آینه گرفته . )	قراق
گلوبند به گردن دختر باشد . از گردن یک خانم بالا باز کرده‌ام . محض وجود تو ! خانه کلاه‌فرنگی بود . قبلا" نشان کرده بودیم . به ضرب شکستیم . قرآن آوردند ، چلیپا و مسیح آوردند ، نگاه نکردم ، محض رضای تو !	جمیل
زبانش بند آمده !	گلباختی
رئیس تو بیگ و سالاری ، طرف مصلحت سلطانی ، خوب می‌دانی زن عاشق چیست .	
تو در سایه‌ی منی . کسی جرئت نگاه ندارد . آزار کننده با من طرف است . تا با منی دیگر از کسی نمی‌ترسی ، فقط از خود من می‌ترسی . چطور است هان ؟ این بهترین بود !	قراق
مدادا از خودت جدا کنی ، یا ببخشی .	هاجر
به رئیس برمی‌خورد . امیر توانها ازش حساب می‌برند .	گلباختی
هشت دروازی تهران زیر چکمه‌ی توست رئیس .	فتنه
نه رئیس ، مطمئن باش سرش برود گلوبند نمی‌رود .	گلباختی
(موزیکانچی آهنگ فرنگ می‌نوازد ، چهار قراق با لهجه‌ای غریب می‌خوانند . )	
از پتلپورک به فرمان تزار آمده‌ای	قراقها
کلاهات سنجاب و فاقم است .	
کمربندي از چرم انسان بر کمر داری	
ایران زیر چکمه‌ی تست .	
هر جا بروی	
دو دسته در رکابت هستند ،	
موزیکانچی ،	
وجوخمی اعدام !	
(خود را به زمین می‌اندازند ) نه رئیس ، نه ، مطمئن باش ! مگر از جانش سیر شده ؟	زنان
شلاق لازم نیست . رئیس کاری را که بگوید می‌کند . که دیده رئیس از حرفش برگردد ؟	هاجر

قزاق

توى چاه.

گلباچى

مونس و منظر

می بینی زینب، می بینی چقدر قیمت دارد؟  
مجلس ملی ویران شد. تخمیناً "دویست و هشتاد و شش تیر توب" ، واغلب  
آنها شرابنل بود. راوی نمی دانست چرا؟ از ظهر مشغول غارت شدند. تمام  
اسبابهای مجلس مقدس را تاراج کردند. حتی تیرهای سقف و پنجره و  
دربها را کنده بردند. بعد آجر و کاشیهای حوضخانه را. و بعد شروع  
کردند به غارت خانههای همسایه.

منشی صاحب جمع

دیشب خواب غریبی دیدم . که تکه جواهری در حوض خانه افتاده و ماهی  
آنرا خورده . مرغابی آوردم ماهی را بکیرد ، ولی ماهی آنرا هم خورد .  
غribal انداختیم ماهی آنرا هم بلعید ، و داشت ما را هم می کشید که یک  
سیاه بزرنگی بدھیکل مهیب صورت ملحد شکل نکره از آب در آمد و گفت  
عقب چهمی گردید ، جواهر پهلوی من است ، و تمام آب حوض و ماهی را خورد .  
(صیحه زنان) بهش گفتم جهانگیرخان مرا به عزا ننشانی . مردن آسان  
است . زندگیست که سخت است . مبادا داغدارم کنی . ما به قیمت آتش

معصومه

جهنم نفس می کشیم ، دیگر تقاض چه گناهی را پس بدھیم؟

مونس و منظروفتنه

از دریچه نگاه می کردم . اعلان دستخطی شده که مردم نباید در بازار و  
مسجد و منازل اجماع نمایند ، و دیگر با اسلحه گردش نکنند ، و نظم شهر  
با پالکوتیک است . و اهل نظام حکم زدن دارند . خدا ترحمی فرماید ،  
هرکس هرکس را خواست لخت می کند به اسم اینکه اهل نظام است .  
یک بار در تماشاخانه دارالفنون طبیب مجبوری بازی کرده بود . در علم  
هنر و عدد سرآمد بود . شاگرد دارالعلمین مبارکه . شبها در انجمان  
می خوابیده . دو از دسته گذشته ریخته اند آنجا ، و او پنج ساعت تمام  
سنگ بسته و یک تن جواب توب و تفک می گفته ، و این اهالی با غیرت یکی  
به کمک نیامده ، تا همانجا جان می دهد . این پتیاره ، این قحبه هزار  
مرد او را در خود می کشد ! ای ملت غیور خاک بر سرت ، کاشکی مادر  
نزائیده بودت ! این تنگ را چه خواهی کرد ، که یک صاحب منصب روس گفته  
باشد حیف از این فدائیان ، که ملت یک یک فرزندانش را به دم مرگ  
می دهد و تنها می گذارد ؟

گلباچى

گریه نکن مرد ! الحمد لله چیزی که هست شهر خیلی امن است و از احدي  
صدا بلند نیست . گوئی همه مردانه اند .

شاگرد دارالفنون

ما فلکزدها در ماتحت دنیا واقعیم . لذت دنیا و امنیت را نبرده ایم .  
نه در دوره ای افتخار بوده ایم ، نه در عصر مدنیت و تربیت و عدالت . در  
دوره هرچ و مرج واقع شده ایم . دلیران می میرند ، و حاصل به ترسوها  
می رسد که زنده اند . این ملت غیور به غرش دویست توب از صدا و حرکت  
افتادند و دیگر نفس نمی کشند .

مونس و منظر و

فتنه و گوهر

روی ایوان نگاه می کردم . چند خانه آن طرف تر را توب بسته ویران  
کردند . گویا جوان زخمی را پناه داده باشند . همه را تاراج کردند . روسها  
کتاب می بردند . از خانه هی بزرگان بود ، دختر شاه شهید مغفور که اسمش  
ملکه ایران است . بیجاره با یک پیره ن از نرده بیان و پشت با می گریخت .  
هیچ جا راه ندادند . وسط روز و آفتاب بود ، و ده دوازده نفر زن سربره نه

روی بامها جان به سر بودند، و بچه هم حیوانی متصل گریه می کرد. و از هوا مثل ملخ گلوله عبور می نمود. عاقبت غارتیان اذن دادند، با درشکه به هرجا بخواهند بروند.

دیشب خواب هولناکی دیدم، که آقا سید عبدالله، اول منادی مشروطه، که به تبعید فرستاده اند، در سر کوهی ایستاده و یک مرتبه کوه دهان باز کرد و آقا را بلعید و مفقود شد. هر کس تعییری نمود. بنده گفتم نابود خواهد شد.

(میرمظہر دلواری و مریدان راهی افتند.)

مریدان بیائید - سنگپاره بردارید. به این کوچه رسیدم، به این در نیمه باز، این حیاط پر از مطر و قوال و پرده‌چی. وای وای از این قوم، ای سلیطه‌ها بس! ای فاجره‌ها خانه‌تان خراب! تشت روسرایی از جمعخانه را سر بامها زدند. لنگر فساد در دارالخلافه زهد؟ واویلا، علم اشقا در دستم اگر در این خانه بسته نشود!

های دست نگه دار شیخ، خانه‌ی فساد سهل است، راست می‌گوئی در خانه‌ی ظلم را ببند.

منشی صاحب جمع

میر مظہر

گلباجی

میر مظہر

گلباجی

میر مظہر

شاهد باشید مریدان، نام باری تعالی بر فرمایش شیطان می نهند. ترا چه به این گستاخی زن؟

(به هاجر) نان نیست. پول کم شده. نصف می‌دهم.

وقتم را دوباره گرفتی. خوشی حرامت!

وای، آبرو از همه رفت ناشما پیدا شدید. تف!

صدای آشنا می‌شونم، به به!

برو کنار زن، مریدان سنگپاره بردارید، برو کنار.

بزن شیخ، تو مرا به سنگ ریا می‌زنی. تو که به من تف می‌کنی آرزوی مرا داری!

وای فاجره، خون شما ریختن بهتر، جان شما گرفتن اولی!  
بعنی مرا نمی‌خواهی؟ پس چرا دلاله می‌فرستی؟ پس چرا عشه می‌فروشی و دانه می‌پاشی؟

کفر روی کفر. شاهد باشید مریدان. گناه روی گناه!  
خون نخور شیخ، می‌خواهیم بیائیم پابوس شما توبه کنیم. می‌خواهیم دست

از کسب حرام بشوئیم. تو نان ما را می‌دهی شیخ؟

خون نخور شیخ، می‌خواهیم بیائیم پابوس شما توبه کنیم. می‌خواهیم دست از کسب حرام بشوئیم. تو نام ما را می‌دهی شیخ؟

من از کجا دارم؟ نان من از اوقاف است و نذورات مردگان. نزدیک نشو!  
مریدان چشمتنان را بیندید. مسخرگی نک زن. ارقگی، فساد آشکار، آنهم روز روش!

خب تو مخفی بیا. شب که شد بیا. برایت جا در بهار خواب می‌اندازم.  
می‌شنوید مریدان؟ چهار شاهد عادل شمائید. می‌بینید؟

خوشت نیامد؟ یعنی اینقدر میراثی؟ بگو هاجر، بگو از کینه‌ی چه کسی آمدی این کاره شدی؟

هه هه!

منشی صاحب جمع

میر مظہر

گلباجی

میر مظہر

گلباجی

میر مظہر

مشتری

هاجر

میر مظہر

هاجر

میر مظہر

هاجر

میر مظہر

هاجر

میر مظہر

منظر

میر مظہر

منظر

میر مظہر

منظر

منظر

میر مظہر

منظر

هاجر

منظر	این همان آقا نیست که در منزلش خدمت می‌کردی و می‌گفت جای دخترش هستی؟	
هاجر	دخترش؟ هه! روزی یکساعت مرا می‌کشید به خلوت دلالتم کند. یا صاحب نعش، من مانده‌ام و چند سگ پای‌گیر بی‌پروا. حقاً که شیطان در جلد زن است.	میر مطهر
هاجر	آن وقتها طور دیگر حرف می‌زدی. آن وقتها ملائک در جلد زنان بودند. ملائک ترک بهشت می‌کنند. زمانه سفله پرور است. درد بکش میرمطهر، درد بکش! من اینجا می‌مانم، آنقدر تا خون گریه کنی! تو هنوز عاشقی، نه؟	میر مطهر
هاجر	راه را به من نشان بدھید. یکی نحاتم بدھد. من حکم سنگسار می‌گیرم. لچک زنان به سرم اگر سنگسارستان نکنم.	میر مطهر
گلباجی	برو سراغ آنها که جانماز آب می‌کشند و در خفا هزار رقم بد عملی دارند. ما را بدروزگار به اینجا کشانده. ما بندھی یک لقمه نان سگی این‌کاره شدمیم، برو آنھائی را جمع کن که نانشان به جا، آبشان به جا، شوهر و اولادشان بهجا، خدم و حشممان بهجا، این‌کاره‌اند. ماشاءالله ماشاءالله خانمها همه فاسقهای طاق و جفت دارند. آنقدر در خانه‌ها باز است که دیگر کسی سراغ ما نمی‌آید.	میر مطهر
میر مطهر	وای از زبان سلیطها، وای مریدان، اینها فتنه‌های بیدارند. خواب از من بریده باد! از سگ کفترم اگر این خانه به توب بسته نشود، برویم، باید فتوی بگیرم!	
مونسوم مستوره و معصومه	از بالای بام می‌دیدم. عده‌ای را در زنجیر می‌بردند. معلوم نبود چه کسان بودند. با لباسهای پاره روی خاک خیلی کشیده شده بودند، می‌گویند همه را طناب می‌اندازند.	وگوهرو فتنه وزینب
معصومه	بهش گفتم جهانگیر خان سیاهپوش نکنی! من آن شیبور را در علامت روزنامه‌ات دیدم که فرشته می‌زند تا مرده‌ها زنده شوند، اما امروز دیگر فرشته کجاست؟ و کدام شیبور مرده‌های مرا زنده می‌کند؟	منشی صاحب جمع
منشی صاحب جمع	امروز داستان عجیبی شنیدم. شخصی اظهار رویت می‌کرد که چندین کلاع فریادکنان به بیرق ایران در سردر شمس‌العماره حمله کرده دریذند. گویا چشمان شیر را درآورده‌اند. عده‌شان خیلی بوده. مردم خیلی متوجه بودند. قراق تیرانداخت متفرق نشدند. بهفال بد گرفته می‌گویند زوال کشور ایران رسیده‌است.	
عیبدالله	(زینب تنها روی سکو است. عبیدالله سراپا پوشیده از همه نوع تفنگ و قطار فشنگ و اسلحه کمری وارد می‌شود.)	زینب
عیبدالله	های‌های، سلام خانم خانمها. بتاز ببینم، به دادم برس که تشه لبم. آمدمام سراغ یکی از آنها که اینجاست. زینب! چاره‌ی کارم دست اوست. می‌روی خبرش کنی؟ بهش بگو عبیدالله! می‌شناسد. چرا اینجور نگاهم می‌کنی؟ گفتم می‌شناسد. کشته‌ی بی‌قرار من است. از خودش بپرس! (مثل یک رویا) عبیدالله.	زینب
زینب	نظرت مرا گرفت؟ جخ دیده باشت.	عیبدالله
زینب	آن روز اول که هر سه آمده شاهد بودم. عوض شده‌ای! حسابی شده‌ام. صلابده سری این طرف بکشد. های زینب هو.	عیبدالله

صدا نگن ، همه را بهم می‌ریزی .	زینب
مشغول است ؟	عبيدالله
با یکی مثل تو !	زینب
چت شده می‌لرزی ؟ هیبت مردانه را دیده‌ای ، نه ؟ بهش بگو عبیدالله	عبيدالله
خوب قراقر شده . مرا ببیند چشم خیره می‌شود . زنها خیلی خوف	زینب
دارند قراقر ببینند ، بعضی هم جانشان در می‌رود برای قراقر . تو هم خوب	عبيدالله
جنسی هستی ،	زینب
او منتظر بود بیائی ببریش .	عبيدالله
من آمدمام . عشقش را برسم لکاته را و بزئم به چاک . قراقر کار دارد . باید	زینب
برود با غشاه . عبیدالله خیلی مهم شده . گاهی سر می‌برد ، گاهی طناب	عبيدالله
می‌اندازد . خندق را پر کرده‌ایم از نعش این بی‌ناموس‌های مشروطه‌چی .	زینب
خیلی دارم تعریف کنم .	عبيدالله
تعربف کن !	زینب
برای تو ؟	عبيدالله
زینب مشغول است ، مشتری دارد ، دو تا و سه تا . تمام روزش را خریده‌اند .	زینب
گریه می‌کنی ؟ خب ، تو نصف خوشگلی زینب را هم نداری . کارت ساخته !	عبيدالله
پدرش !	زینب
کی ؟	عبيدالله
کسی کهمی‌گفت پدرش است . که با شما آمد .	زینب
او دنبال قاطر بود . قاطر خرید برد ولایت شخم بزند . زد یا نزد خبر	عبيدالله
ندارم . جمادی پیش که ولایت را چاپیدیم قاطر دیدم او را ندیدم .	زینب
ولایت !	عبيدالله
تو می‌دانی ؟	زینب
زینب می‌گفت .	عبيدالله
خاکش را به توبره کشیدیم . تا آخرین ارزن و ماش . بی‌حیاها جانشان بروود	زینب
چادر سرشان نرود . از سرشان کشیدیم . دنبال اسب کشیده می‌شدند روی	عبيدالله
خار و خاک و خل . بعضی بچه‌ی شیری به بغل چسبانده بودند . یک	زینب
ماه‌پاره‌ی تازه‌سال افتاده بود چنگم . کوچک بود ! — حالت بهم می‌خورد ؟	عبيدالله
بگو !	زینب
الان همان حال شده‌ام . زینب را ولش ، تو خانمی . بیا خودت برویم	عبيدالله
عشق .	زینب
پول بده ، رد کن ! من گرانم . بیشتر از مواجب تو . گرانتر از سرتا پای تو .	عبيدالله
تورا مفت می‌خرم .	زینب
مرا مفت فروختند !	عبيدالله
بیا جلو ، خوب طنازی .	زینب
بهم دست نزدن ، آتشم می‌گیردت ، داغ حسرت به دلت می‌ماند !	زینب
قال نکن ادائی ، کجا ببرمت ؟	عبيدالله
(فریاد می‌کند) زینب ، کجائی زینب ؟ بیا نجاتم بده از دست این دجال !	زینب
فغان نکن ، خب ، آهسته‌تر ، آهسته‌تر .	عبيدالله
تو رئیس داری . نه ؟ من نشانده‌ی کسی هستم . این گلوبند را به من رئیس	زینب
تو داده . نمی‌ترسی یک آتش خالی کند توی مغزت ؟	عبيدالله
قال نکن ، آهسته‌تر ، آهسته‌تر .	زینب

زینب

از کدام یک حساب می‌بری؟ پالکوئیک؟ صاحب‌جمع؟ لشکرنویس یا علمدار؟  
چند تا هم مجاهد مشتری من‌اند. دست کدام بسپرمت؟ (فریاد می‌کند)  
گم شو. گم شو!

(عبدالله می‌گریزد. زینب می‌افتد و می‌گرید. شاگرد  
دارالفنون ظاهر می‌شود.)

امروز — روز نوزدهم — عدل مظفری و دارالشورای مبارکه‌ی ملی را از سر در مجلس کنندند. تا امروز علامتی از مشروطه بود، و از امروز ما کلا" بتیم شدیم. دیروز شخصی از منشیان فنسول انگریز نقل قول نمود که تمام پارلمان‌های دولت‌های مشروطه را محض پارلمان ایران سیاهپوش کرده‌اند. نه مجلس مانده نه مشروطه خواه. خوابی دیدیم و تمام شد، و رفت که رفت.

مشروطه درد مرا دوا نمی‌کند. مجلس چه باشد و چه کند؟ من حرف ترا نمی‌فهمم. نمی‌فهمم.

مشروطه‌ای بینست که من ترسی جز قانون نداشته باشم. و قانون احترام من، شمشیر من و سپر من است.

شمشیر و سپر! نمی‌فهمم. نمی‌فهمم

نمی‌فهمم، نمی‌فهمم که استبداد زور و اجحاف است؟

اگر این باشد مردان همه استبدادند. مردان بدون قدری شان چه هستند؟ نمی‌فهمم. من الان از آن افسشه‌ی تلخ بدزمه‌ای می‌طلبم که مردان جام جام به سلامتی می‌خوردند و من آن را هم نمی‌فهمم.

شوربده‌گیم احتیاج به می‌ناب ندارد. کارم از تقلب کذشته است. بیا ادای عاشقها را در بیاوریم

آه، اگر تو عاشقم بودی —

آه، اگر من عاشقت بودم —

دروغ نگو، بی‌انصاف دروغ نگو، من که می‌دانم عاشقم هستی.

ای زینب که زیباتر از تو نیست،

چشمانست کافر است، ای چرکس،

چشمانست حرامی است، که خنجر کج بسته.

چشمانم به در بود. از در همه کس آمد به غیر از او.

چشمانست عیاری است، که لباس شبروی پوشیده و کیسوانت دام راهزن، وقتی شانه می‌کنی نالدها را نمی‌شنوی؟

اشکهایم دست خودم نیست، و نالدهایم رسواست.

من از چاک سینه نمی‌گوییم که سینه چاکم کرد.

حروف من از گردن آهוست،

و چاه زنخدان

چشمانست یوسفی است که به عزیزی رسیده است.

تننت با غی است، داغ از گرمی تب،

من آتش دوزخ و وعده‌ی بهشت هر دو را در آن می‌بینم.

اسم مادرم حوا بود، واو به اirth جز رنج و غم برای من نگذاشت.

زلفانست ماری است که مرا گندم وعده می‌دهد.

دریغ از میوه‌های دانائی،

بهشت بیهوده می‌شود، چون تو از آن رانده می‌شوی.

زینب

شاگرد دارالفنون

چند روز؟ بس نیست زینب؟ مشتریها حسد می‌کنند.	گلباچی
بگذار گلباچی، بگذار. چیزها می‌شونم که قبلاً "نشنیده بودم. او عضو انطباعات است، به خدا پول می‌دهد. بگذار گلباچی.	زینب
آه ای بندمی تعریف دیگران، ای زینب، اینجا مثل آشیانه‌ی جفده است، تا کی؟	گلباچی
دروغ بگو. بیشتر. اگر فقط دروغ است که سالم مانده، بگو.	زینب
راهی بی تو نرفته‌ام ای که سلطان خواب من شده‌ای؟	شاگرد دارالفنون
دروگر بیداری‌ام توئی.	
جواب آنروز را چه می‌دهی، که بپرسند از آن دوچشم ظلمانی؟	زینب
ندا برست، این چه خراجی که ظالمان چشمانست،	
از رعیت می‌گیرند؟	
از من به کسی ظلمی نرفته است، مگر به من.	زینب
بیداری و خوابم کابوس –	
چشمانم وقت خواب بیدار است.	
ای چشمان تو بیماری و شفا!	شاگرد دارالفنون
ترا به هزار صورت همه جا می‌بینم	
در اندام تو چیزیست. در اندام تو چیزیست.	
در من کودکی است منتظر!	زینب
در من کودکی است که آرزو می‌کردم.	
سینه‌هایت دو برهی معصوم گمشد، در وادی بلا.	شاگرد دارالفنون
یک مشتری برای غمزه‌آمده خانم. بماند یارم بدhem؟	الماں
خدا گرفتارت کند الماس، بتارانش. بگو تنبور بزنند و دف. زینب عاشق شده. و از من کاری ساخته نیست، گفتی پس چه می‌کنم؟ تارهای موهايم را سفید می‌کنم. روزهایم بی او به باطل می‌گذرد. رحم کن زینب. دردت به جان من، دعای عالم به جان تو – (عره می‌کشد) مواطن باش غمزه، تا به حال نگذاشتاهایم گریه‌ی بچه در این خانه بلند شود، بچه مانع کسب است! ما بچه‌ها را تنور می‌اندازیم، یا می‌گذاریم سر راه!	گلباچی
در خوارکت چیز می‌ریزند، آنقدر تا بارت را سقط کنی!	جمیل
او مرا می‌برد، با من حرف می‌زنند و شکوه می‌کند. او بهمن عاشق شده، ای دروغکو، ای دغل، بگو دلم می‌خواهد باور کنم.	زینب
همیشه صحبت عشق پای مرا سست می‌کند. مثل آوازی که در آسمان می‌خوانند، از سر گلستانهایها. گوش کن!	گلباچی
واقعاً آوازی در آسمان می‌خوانند. صدای بال کبوتران نیست. آهای چه صدائیست؟	مستوره
(مرد خیمه‌دار وارد می‌شود.)	
ای دیوانه سر، خل شده‌ای. همیشه از در می‌آمدی، چرا از بام؟	
مرا به اطاقت راه بده.	مرد خیمه‌دار
پول آورده‌ای؟	مستوره
دبیال من هستند.	مرد خیمه‌دار
چه کرده‌ای خانه خراب؟	مستوره
بهم می‌خندید. نیرس. بهم می‌خندید.	مرد خیمه‌دار

منشی صاحب جمع	عجب خواب بزرگی دیدیم . سبحان الله . آسایش را در هشت ساعت فنا	میرندا	هیهات ، غارت خانهها را چه می گوئید وقت و بیووقت ؟ از اسباب غارتی دست سرباز و سوار دیده‌اند فراوان . فرنگیها ایستاده و می خریده‌اند . که می دانند این روزها در هشتی خانهها و پله‌های آبانبارها چه قسم اتفاقات بی عصمتی می افتد ؟ قشوی جلوی زن و بچه‌ی آدم را می گیرد و انگشت و بول و النگو می برد .
حاج نیلپروش	پس می بندید !	حاج ساعتی	عجب این که معلوم است ، نگاه کن - عجب اینهم بدآمد ! حتی استخاره هم در کار این وطن مانده !
حاج نیلپروش	تکلیف من که مثل روز روشن است - هاه ! (کتاب می بیند) نه ، نشد ، خیلی بدآمد !	حاج ساعتی	خب چه کنیم ، چه باید کرد ، شما چه می کنید ، مغازه را باز می کنید ؟
حاج ساعتی	خدا این امنیت را بگیرد که فقط از ترس است . امروز جار زدند که فردا دکاکین و بازار باز شودوالا چنین و چنان خواهد شد . بلافاصله قهوه‌خانهها و چلویزها هم بستند . مجددا " جار زدند که فردا باز شود ، اگر از کسی چیزی بردنند دولت غرامت خواهد داد - و گرنه چهار به غروب سرباز نخواهد چاپید !	دواچی	خوب آقایان ، آنچه نباید شد ، شهر دو روز است جوری راحت است که صدای تفنگ کمتر شده . بد نیست . صدای توب خوابیده ، و از احدي نفس در نمی آید .
حاج ساعتی	آفتایی نشو . من مشتری منتظر دارم .	گلباچی	آفتابی زینب . اجازه‌داری . یکروز برو بگرد . یکروز برو خیابانها را ببین .
مستوره	قریان شکلت گلباچی . دست را ماج می کنم - (به مرد خیمه‌دار) برو	گلباچی	باشد زینب . چراغ بدھید . تاریک است !
مستوره	اوای ، برو به اطاقم . اجازه بده گلباچی . یک امروز . فردا می رود ! اجازه بده گلباچی .	گلباچی	ستگین بود ! دزدها را سبزه میدان بدون استنطاق سر می برند .
مستوره	امروز حالت غریبی دارم . دائم منتظر اتفاقی هستم که نمی افتد . مثل این که بدبختی در راه است . دلم از جا کنده می شود . چند روز زینب ؟ دلم هوای گریه دارد .	حاج ساعتی	خدما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد . ماشین بخار ، و خانمها و آقایان فرنگستان با چتر و کلاه در حال عبور ، و بندبازان در حالت بندبازی .
مستوره	می خواستی بدزدی - برای من ؟	گلباچی	گفته بودی یک تاجر مرد را می زنی که یک هفته با من باشی . اینهم نه ؟ پس این چند روز که نبودی کجا بودی ؟
مستوره	راستش من در کمین سیمه تو غراف بودم .	گلباچی	بدتر ، بدتر !
مستوره	خدایا ، این دیگر چه آفتی است ؟	گلباچی	نان کسی را خوردی ؟ از دیوار کسی بالا رفته ؟
مستوره	حتما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد .	گلباچی	گفته بودی دخل یک تاجر مرد را می زنی که یک هفته با من باشی . اینهم
مستوره	بندبازان در حالت بندبازی .	گلباچی	نه ؟ پس این چند روز که نبودی کجا بودی ؟
مستوره	می خواستی بدزدی - برای من ؟	گلباچی	بدتر ، بدتر !
مستوره	ستگین بود ! دزدها را سبزه میدان بدون استنطاق سر می برند .	گلباچی	خدما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد .
مستوره	وای ، برو به اطاقم . اجازه بده گلباچی . یک امروز . فردا می رود ! اجازه بده گلباچی .	گلباچی	ماشین بخار ، و خانمها و آقایان فرنگستان با چتر و کلاه در حال عبور ، و
مستوره	آفتایی نشو . من مشتری منتظر دارم .	حاج ساعتی	بندبازان در حالت بندبازی .
مستوره	امروز حالت غریبی دارم . دائم منتظر اتفاقی هستم که نمی افتد . مثل این که بدبختی در راه است . دلم از جا کنده می شود . چند روز زینب ؟ دلم هوای گریه دارد .	حاج ساعتی	می خواستی بدزدی - برای من ؟
مستوره	خوب آقایان ، آنچه نباید شد ، شهر دو روز است جوری راحت است که صدای تفنگ کمتر شده . بد نیست . صدای توب خوابیده ، و از احدي نفس در نمی آید .	گلباچی	باشد زینب . چراغ بدھید . تاریک است !
مستوره	خدا این امنیت را بگیرد که فقط از ترس است . امروز جار زدند که فردا دکاکین و بازار باز شودوالا چنین و چنان خواهد شد . بلافاصله قهوه‌خانهها و چلویزها هم بستند . مجددا " جار زدند که فردا باز شود ، اگر از کسی چیزی بردنند دولت غرامت خواهد داد - و گرنه چهار به غروب سرباز نخواهد چاپید !	گلباچی	خدما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد .
مستوره	خوب چه کنیم ، چه باید کرد ، شما چه می کنید ، مغازه را باز می کنید ؟	حاج ساعتی	آفتایی نشو . من مشتری منتظر دارم .
مستوره	تکلیف من که مثل روز روشن است - هاه ! (کتاب می بیند) نه ، نشد ، خیلی بدآمد !	حاج ساعتی	خدما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد .
مستوره	پس می بندید !	حاج ساعتی	خدما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد .
مستوره	خب این که معلوم است ، نگاه کن - عجب اینهم بدآمد ! حتی استخاره هم در کار این وطن مانده !	حاج ساعتی	خدما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد .
مستوره	هیهات ، غارت خانهها را چه می گوئید وقت و بیووقت ؟ از اسباب غارتی دست سرباز و سوار دیده‌اند فراوان . فرنگیها ایستاده و می خریده‌اند . که می دانند این روزها در هشتی خانهها و پله‌های آبانبارها چه قسم اتفاقات بی عصمتی می افتد ؟ قشوی جلوی زن و بچه‌ی آدم را می گیرد و انگشت و بول و النگو می برد .	میرندا	خدما " خوشت می آمد . سوار و اسب را در حال سواری نشان می دهد .

<p>دیدیم . عجب هنگامهای . این کهنه خدا چه کارها که نمی‌کند !</p> <p>(زینب بین مشتریان می‌گردد و جعبه‌ی تنفلات می‌گرداند .)</p> <p>اسامی بعضی محبوسین : حسینقلی خان مطبعه ، که تدبیر اعلان می‌کرده !</p> <p>میرزا مسیح خان ، که طب قدیم را در بمبهی و طب جدید را در استانبول آموخته و علاج مجاهد زخمی کرده ! غلامحسین خان موزیک ، که مزقانچی‌گری موروث خانواده‌اش بوده ، و سرود ای وطن ساخته !</p> <p>نگاه کنید ، عین فونوگراف که پر کرده باشند . تا کوش کنید حرفهای محصل دارالفتون را می‌شنوید !</p> <p>راست و دروغش که هیچ ، یک بار بنده بین محبوسین اسم خودم را شنیدم !</p> <p>این اسامی را تکرار کنید — محبوسین : حسینقلی خان مطبعه — که تدبیر اعلان می‌کرده . میرزا مسیح خان — که علاج زخمی کرده . میرزا غلامحسین خان موزیک — که سرود ای وطن ساخته .</p> <p>(دخترها در حال گشتن بین مشتریان ، این کلمات را چون برگشت صدا و چون پچه تکرار می‌کنند .)</p> <p>اوپاع همین نمی‌ماند ! اخبار به ولایات رسیده و در خلق ولوله افتاده بوى مسلمانى همه جا پيچيده . بختيارى و آذربايجانى و گيلانى و غيره به حرکت درآمداند !</p> <p>بنده اوپاع را خيلي خراب و مملکت را منقلب می‌نگرم . به ما عدالت و امنيت وصلت خواهد داد ، از برای اعقاب ما خوبست . اگر رسید و دریافتند که خداوند قسمت نماید ما گذشتگان را به دعا ياد نمایند ، که در چه زمان بودیم و چه چيزها دیدیم .</p> <p>از بنده بشنوید ، کارها به دست قنسول‌های انگلیز و روس است . کویا به دولت ایران اولتیماتوم جهت حفظ جان اتباع خود داده‌اند ، در الحالی که گویند اکثر تحریکات زیر سر خود حضرات بوده . وای از سرچشم و کبود چشم که در پیشستی از یکدیگر لابد از ویرانی ما هستند . مسیو قید که بنده دو عقدی دارم که دائم با هم در چشم و همچشمی‌اند . آن کرب دوشين می‌خواهد اين کوبلن ، اين النگو می‌خواهد آن خلخال ، واي ملت ، همه چيز بر سر تو خراب خواهد شد . ما را اينقدر خواهند رقصانيد نا خسته شويم ! ما را خرسی تصور کرده‌اند ، و دوزنچير گردن ما آويخته در دست دو نفر پهلوان زورمند چماق به دست است . گاهی يكی به خرس طعمه می‌دهد و نوازش می‌کند و آن دیگر چوب می‌زند ، و گاهی بر عکس .</p> <p>آهای پسر ، چای و فهوه بده حضرات . کرمی‌کسی نخواست ؟</p> <p>از قرار در روزهای بلوائی عدهای از وکلا خیانت بر ملت کرده با مستبدان همdest گشته بودند . منجمله وکيل شاهرودي ! پسرش همین روزها گفته است که دیگر زندگی بر من حرام است و خود را با گلوله کشت . همه‌ی اميد به اخبارات تبریز است !</p> <p>گفتید پسر وکيل شاهرودي ؟ والاسفا ، من دیده بودمش . یکروز ، یک همچه ساعتی ، همینجا . جوان نوخط بود ، نازک‌ترکهای ، که سبزه‌ی صورتش نازه دمیده . اما پرچوش ، مثال آتشفسان .</p> <p>مرا بگو که ازش خوش آمده بود .</p> <p>برویم ، نوبت من است .</p> <p>لعنت به همه !</p>	<p>زینب</p> <p>حج ساعتی</p> <p>میرناداف</p> <p>زینب</p> <p>دواچی</p> <p>منشی صاحب جمع</p> <p>حاج نبلفروش</p> <p>مونس</p> <p>دواچی</p> <p>میرناداف</p> <p>منظري</p> <p>مشتري</p> <p>منظري</p>
--	--

(جمیل و حشت زده می دود روی سکو. گلباچی پشت سرش و دختران دربی .)  
 حرف بزن پیشکشی قبول کرده‌ای؟ حضرات پیشکشی می دهند!  
 هیچ چیز مال تو نیست ، مگر که از خانه‌ی پدری آورده باشی .  
 خانه‌ی ما ده کنیز مثل او بود که نمی دانستند پدرشان کیست !  
 کجاست ، همان؟ جمیل هارم نکن . هند جگر خوارم نکن . بگو !  
 من چه هستم خانم که خودت را اینهمه می زنی ، من چه هستم ؟  
 زن چیست جز زینت و جهارش؟ بحمدالله اینقدر داشتم که چشم  
 دنبال دست مردم نزود !

لو بده! بترس که بیندارمت توی آب سرد ، لخت شوی جانت را بگردم !  
 خانم جان به خدا نه ، به خداوندی خدا نه ، خواستند بدنهند قبول  
 نکردم .

خب ، پس دروغ پشت دروغ! زن نباشم اگر سگ به جانت نیندارم .  
 آهای الماس!

(وحشت زده) چه بلائی سرم می آورد ?  
 راست بگوئی دلش نرم می شود . بگو !  
 این را منشی شاردادفر به من داده . از جانم عزیزتر است . قیمت لیاقت  
 آدم !

یک گل آتش بیار الماس! آتش!  
 وای - یا حضرت ابلیس ، مرگم بده . نه خانم ، به خدا چیزی قبول  
 نکردم . سرم برود اگر دروغ بگویم .  
 بگو گرفته‌ای ، می بخشد !  
 راستی می بخشد؟ می بخشد?  
 بگو ، حرفی بزن !

باجی انصاف بده ، آدم چه می خواهد جز یقین فردا؟ فردا که مرا به  
 خیابان انداختی بر سرم چه می آید . اگر حتی یک پول زرد هم نداشته  
 باشم ؟

پس قبول کرده‌ای ! دیدی گفتم ?  
 (عقب می کشد) نه خانم ، به خدا چیزی نگرفتم . کور شوم اگر دروغ بگویم .  
 زمین دهن واکند اگر دروغ بگویم .  
 آتش !

روی سینه ریزم اسم اولیاست . آدم باید متousel به عقیده‌ای باشد ، برای  
 قرضی دل .  
 آتش !

نگینش اصل است ، بر آن ذکری قیوم است . گفتم دیگر این یکی را  
 نمی دهم . جانم برود این یکی را نمی دهم .  
 آتش !

برای من حکم همه چیز را دارد ، از آنهمه بیا و برو و خنده و شوخی ، و ایل  
 و تبار دراز ، و آن خانه‌ی اعیانی . نگاه کمی کنم یاد آنهمه می افتم . اگر  
 بیندارم دور مثل اینست که آباء و اجدادم را دور انداخته باشم .  
 آتش کو؟ عقرب کجاست تا در لباسش بیندارم ؟  
 نه جانم ، شما را به خدا نه .

گفتم جمیل هارم نکنی گیسه‌هات را بکنم ، پنجه در صورت بیندارم .

گلباچی	هاجر
منظر	گلباچی
جمیل	جمیل
منظیر	گلباچی
جمیل	جمیل
منظیر	گلباچی
جمیل	جمیل
معصومه	گلباچی
مونس	جمیل
معصومه	جمیل
گوهر	جمیل
جمیل	کلباچی
هاجر	کلباچی
معصومه	کلباچی
گلباچی	کلباچی
منظر	کلباچی
جمیل	کلباچی
معصومه	کلباچی
گلباچی	کلباچی
منظر	کلباچی
جمیل	کلباچی
معصومه	کلباچی
گوهر	کلباچی
جمیل	کلباچی
هاجر	کلباچی
معصومه	کلباچی
گلباچی	کلباچی
منظر	کلباچی
جمیل	کلباچی
گلباچی	کلباچی

گفت نه، و ضجه زد، آتش!	فتنه
اسم خالق عرش اکبر اینجاست. روی قلبم. فقط او از دلم خبر دارد. از مادر رسیده به من، و از مادر مادرم به او رسیده بود، و او هم از مادر گرفته بود، و همینطور عقب می‌رود تا خود خدا، که حافظ من است. خدایا هرچه دارم از تو دارم و راضیام.	گوهر
من چه دارم؟ فقط همین. از روزی که چشم واکردم اینجا بودم. تا بود مادرم، و حالا من. این را گلباختی بهمن بخشد. یکبار هم پس گرفت و باز بخشد. گفت گوهر زن دلخوشی می‌خواهد. راست می‌گفت: دلخوشی!	گلباختی
(الماس می‌رسد.)	
نه خانم. مرا می‌کشید. وقتی چیزی نیست چرا داغم کنید؟ (می‌گیرد) حالا — راست بگو، پیشکش قبول کرده‌ای یا نه؟ از اُرسی دیدم حضرات با تو چیزی رد و بدل می‌کردند.	جمیل
نه خانم، شما که جان مرا گشتید. رختخوابم، همه‌ی خانه را زیر و رو کردید.	گلباختی
دفعه‌ی آخرست جمیل، دفعه‌ی آخر می‌پرسم! بگو!	جمیل
کو زینب که یک کلمه شفاعت ترا بکند؟	گلباختی
صدا به زینب نمی‌رسد. در اطافش را به روی اغیار بسته و با یار نشسته برای همین عصبانی شده‌ای باجی؟	مونس
بگیر!	هاجر
(جیغ جمیل.)	مونس
خانم جان دست نگهدار، داغش کردی. اگر داشت که می‌گفت. کی طاقت آتش می‌آورد؟	الماس
(مبهوت) باورم نمی‌شد. خدا مرا ببخشد. پاشو جمیل.	گلباختی
از هوش رفته!	الماس
دیشب خواب غریبی دیدم. دیدم که بین یک قشون تنها هستم، و آنها مست و لایعقل و بی‌خبرند. ترسیده بودم. صدا زدم عبیدالله! آنوقت همه به من جواب دادند. گویا اسم همه عبیدالله بود. و من از خواب پریدم.	زینب
یا بابالحوالی!	معصومه
بهش گفتم عبیدالله چند سر بریده‌ای، چند خانه بر سر مردمان خراب کرده‌ای، چند کس را به عزا نشانده‌ای؟	زینب
صورتش پیدا بود؟	معصومه
خندید و عربده زد! — کاش مشوشه زنی بود، و ما با او هر چه بود می‌کردیم! (وحشت‌زده) آنوقت همه خندیدند!	زینب
چه دلی داری!	معصومه
گفت صورت‌تر را بازتر کن ای زن!	زینب
شناخت؟	معصومه
خندید و عربده زد!	زینب
گفتم من منم عبیدالله! برای من لعبتی آمده و حرفي آورده!	عبیدالله
گفتم من از جانب او آمدام، که خاطر ترا می‌خواست. او برای تو پیغام داده است.	زینب

من منتظر خیلی پیغام ! هر دری به روی من باز است !  
گفتم این پیغامی است از طرف او ، که دل پیش تو داشت . او نشانهای  
داده ، که خوب می شناسی . و حالا پیغام او خودش به جای من حرف  
می زند .

عبيدالله  
زینب

این تپانچه ؟ من به دنبال چنین تپانچهای بودم ، که دسته‌ی صد ف دارد ،  
و زبانش از آتش است . این تپانچه‌ی خوبی است !

عبيدالله

وقتی در کنیم می فهمیم !  
(صورتش را می گیرد ) آخ !

زینب

از خواب پریدم ، خیس عرق بودم ! وقتی چشمم دوباره به هم رفت ،  
دیدم یک میدان لشکری شمشیر کش -  
خب ؟

عبيدالله  
زینب

چشمها کاسه‌ی خون ، سبیل به خون خضاب شده ، صف در صف ، یک شکل  
آمدند !

موس

برای همین جیغ کشیدی ؟

معصومه

به کشتنم راضی نبودند ، قطعه قطعه می کردند ! خودم می دیدم ، بند بندم  
سوای شد !

زینب

نگو - می ترسم !

موس

از شنیدنش ؟ من زیر دستشان بودم !  
سه شب از این خواب گذشته .

زینب

ولی هنوز بندهای تنم درد می کشد .

معصومه

بعضی برای درد به دنیا می آیند .

زینب

مادرم یکی از آنها بود !

زینب

تف به روزگار ! کعبه‌ی ملت طویله شد . عجالتنا " فوج قشوئی با اسب و علیق  
در مجلس مقدس منزل کرده‌اند ! کاری نمی شود کرد آفایان ، کاری نمی شود !  
اخبارات تبریز را شنیده‌اید ؟ جنگ محلات علی شده . امیر خیز سنگر  
کلان بسته . از دو طرف اسیر گرفته‌اند . محله‌ی شتریان سربریده ، خیابانی  
ول کرده .

دریندی

اینجا هم به وهم افتاده‌اند . بازاریان و کسبه و علماء را طوعا " و کرها " باعشهای برده‌اند که عرض کنند ما حافظ مشروعتمایم نه خواهان مشروطه .  
این روزها شیخ نوری از منادیان مشروطه در سر منبر موعظه‌ی منافق می کند  
و خلاف مشروطه می شوراند . و سرباز مقانی و قزوینی و بروجردی را  
شنیده‌ام که در مسجد مشق نظام می کرده‌اند .

دوچی

اینها همه از ترس است . مجاهدان به تجهیز مشغولند ، و پروتست آنها  
علیه دخالت روس و انگلیز در مطبوعات خارجه نشر عام یافته حمایت  
کرده‌اند . خدا یا تیغ ملت را برا کن !

دوچی

اگر کار به میل مشروطه طلبان شود وای به حال ما بیچاره‌ها که بدnam شدیم  
شدم . نه از این طرف بهره برده‌ایم ، نه از آن طرف سودی دیده . گمان  
نمی کنم بگذارند قدری آب خوش از گلوییان بائین بروند . در این دو سال  
ماضی که سلطه‌ی مشروطه بود ، راه دزدی و دخل بسته شده و دیگر جان  
برای ما نمانده فقیر و پریشان شدیم . بدتر از آن هر کسی به آدم می گفت  
نوکر باب : یعنی که دولتی !

منشی صاحب جمع

سلام خانمها . این بیرق را می بینید ؟	جوان
ای ، همچین .	هاجر
و این بازوبند .	جوان
منظور ؟	هاجر
من برای جمعیت احرار بنیه جمع می کنم . از مسکوک ، جنس یا نقد .	جوان
بخندید به آقا . جمعیت احرار چشمش به صنار مداخل ماست ؟	فتنه
من همه جا سر می زنم .	جوان
بیا سرت نشکند . می خواهد بزند به جیب !	فتنه
نه بابا ، طفلکی ترا از این حرفهاست .	مستوره
خجالتش نده عرقش درآمد .	مونس
ولمعطلى ، لابد می دانی اینجا چه جور جائی است . یعنی برای احرار فرقی نمی کند ؟	منظر
نه خانم ، چون به خاطر ملت است .	جوان
هاه هاه ، آقا می گوید به خاطر ملت . حالا دیگر ملت نجاتش به دست ماست ؟	منظر
همه باید دست به هم بدهیم .	جوان
دست من کثیف است ، کسی نمی گیرد . آنوقت که باید می گرفتند نگرفتند .	زینب
فهمیدی ؟ من یک دینار هم نمی دهم . من نباید غرق می شدم ، حالا دیگر چه فرق می کند نجاتم بدنهند یا نه .	جوان
خدابزرگ است !	زینب
های چه کلکی می خواهی بزنی که اسم خدا را می بربی ؟	جوان
اسم او را بردم چون بزرگ است .	زینب
کاش کوچکتر از این بود ، آنوقت بیشتر باورم می شد .	معصومه
(نزدیک می شود) تو مشروطه چی هستی ، نه ؟ باید اسم جهانگیر خان را شنیده باشی که روزنامه داشت .	جوان
بله شنیده ام .	معصومه
(به مونس) دیدی گفتم ؟ (به جوان) یک علامت شیبور آن بالاست .	جوان
صفحه اول !	معصومه
بله ، خودش است .	جوان
(خوشحال) حالا کجاست ؟	معصومه
او را در باغشاه طناب انداختند . اما قبیل از آن دهنش را دوخته بودند . و بعد انداختند بن چاه .	جوان
(صیحه می زند) وای – جهانگیر خان به تو گفته بودم ، به تو گفته بودم !	معصومه
(مونس او را می گیرد . او می ماند . صورتش را پاک می کند) این که گفتی به چشم خودت که ندیدی . مطمئن که نیستی ؟	جوان
نه خانم ، شاید اصلاً " درست نیاشد .	معصومه
بیا ترا ببوسم . تو از آنهاEI که او می گفت .	چوان
من کسی نیستم . مجاهدان واقعی در میدان عملند .	زینب
ای بی حیا ، یک بوسه خواهی برادری اینقدر دست پاچهات کرد ؟ زمین نخوری ؟ چرا اینقدر عرق می ریزی ؟	جوان
اگر گریانم برای اینست که دیناری جمع نشده . کسی جواب درستی نمی دهد . هر کس عذری دارد . همه درها را می بندند . بهتر است بروم .	جوان

الماس	بهتر است بمانی جوان . یک عده چکمه پوش می آیند .
جوان	وای بر من !
گلباچی	بی سر و صدا ! خانه به خانه می گردند و می آیند . هراس نکنید دخترها .
	چادر بیو شید . قیمتی هر چه دارید پنهان کنید . الماس راه بام را نشان بدده .
الماس	(ترسیده) هم از در می آیند هم از بام !
جوان	(می دود) چکنم ؟ کجا بروم ؟ امیدم از زندگی قطع است .
منظـر	بیا زیر دامنم !
جوـان	مسخره می کنید ؟
زینـب	این را ببوش !
جوـان	چادر زنان ؟ تمیز از میان برخاسته . بادا باد .
میرـشـالـچـی	چه بساطی . هر زمان خبری وحشت اثر می شونیم . در شهر بیماری افتاده ، و این میان مادر بچه ها بنده را اجبار می کند اجناض غارتی بخرم . عین بی بصیرتی است ، نان کم شده ، و بقولات و مغزی ها و سایر ماکولات . گویا بعضی انبار می کنند و این نشانه هی خبرهای ایست . وای بر کسی که دستش کوتاه است . فاتح بن موشه های انبارتند .
درـبـندـی	سر و صدائی نشینید ؟
الماـس	باز به خیابانها ریخته اند !
دواـچـی	نتیجه هی اعتداش ولایات و تلگرافات مجاهدین است . دیروز شخصی را که می گفت در جنگ تبریز سردار ملی جناب ستارخان را به چشم دیده و ایشان هم شخصی است مثل سایر اشخاص ، ملت نزدیک بود نفله نمایند . عده هی مجاهدین مثل ملخ بی شماره است . به همین قسم که ملخ صحراء را می گیرد ، به همین قسم مجاهدین ولایات را پوشانده اند .
منـشـیـ صـاحـبـ جـمـعـ	نمی دانم چه وضعی است . گویا مشروطه امام و برق حرق است که همیشه قوت با اوست . اگر این مرتبه هم خدا مشروطه را یاری کند باید هواخواه مشروطه شد .
جمـیـلـ	آمدند . آمدند !
میرـشـالـچـی	وای ، ما که مداخله ای نداریم چطور ثابت کنیم که هستیم ؟
حاجـنـیـلـفـروـش	فردا را بهتر از امروز نمی بینم ، به رسیدن مجاهدین چه کشته رها که بشود .
دواـچـی	امر قحطی قطعی است ، و اول قربانیان مائیم .
	ترسید . باید کاری کرد . زمان اقدام است . دیگر از گفتن چه ها و چه ها کنیم کار ساخته نیست .
قـزاـقـ	( قـزاـقـ هـاـ وـارـدـ مـیـشـونـدـ )
	برو کنار لکاته . بزن جا قرتی ! شما چه داخل آدم حرف یولتیک بزنید ؟
	شما که هستید – هاه ؟ محترم تر از آنید که مشتری باشد . انجمن ؟ خوب
	جائیست ، کسی ظن نمی برد . نف ! اینجا جهنم است . دربانش تؤی ؟
	به آتش هم بسوزید ؟ شنیده ام یک بار اینجا دستی از غیب درآمده و
	جلوی قزاق ایستاده . من آن دست راقطع می کنم ! سپاه از رشت و بختیاری می فرستند اینجا ؟ هه – دل خوش نکنید . مزقل خالی می کنیم توی دهنشان ! جمع کنید ، یالله ، مس و برنج و کاسه روئی و چدن . خب ، همه هی خواتین محترم شده اند . یعنی تو از باقی بی حیاتی ؟ چه گلوبند یکتائی (به سرباز) دست نزن ! – (به زینب) باشد ، به رئیس خبر می دهم که به

گرددت دیدم . (به گلباچی) نقد چه داری ؟	گلباچی
از گلویتان پائین نمی‌رود . خناق می‌شود توی گلویتان می‌ماند .	قزاق
بده . من عقب خناق می‌گردم . آقایان را لخت کن . جیب‌ها را بگرد .	سربار
یک نسخه کتابچه‌ی غیبی !	قزاق
خب ، خب ، دیگر چه ؟ اینجا را بگردید . این جعبه مال چیست ؟ آمدماند	زینب
اعانه جمع کنند ؟ جمعیت احرار ؟	گلباچی
کسی دیناری نداده . می‌بینی که خالیست .	قزاق
مداخله نکن – (به قزاق) بیخود بهم می‌ریزند . چیزی پیدا نمی‌کنید .	مستوره
حفغان سیاه – (مرد خیمه‌دار را می‌آوردنند) که پیدا نمی‌کنیم . این کیست ؟	قزاق
یا شاه تشکان ؟	مستوره
چرا ترسیدی ؟	قزاق
مشتری است !	مستوره
کاغذها را تو پخش می‌کنی ؟	قزاق
من سواد ندارم .	مرد خیمه‌دار
ولی می‌توانی پخش کنی . برای جمع اعانه هم محتاج علم نیستی .	قزاق
گلباچی ، بهشان بگو !	مستوره
چه بگوییم اگر بپرسند چرا پنهان شده بود ؟	گلباچی
یک جعبه با دو عرسک !	سربار
این را بهگردن می‌انداخته ، می‌خوانده ، مردم جمع می‌شدند ، آن وقت	قزاق
پخش می‌کرده . درست است ؟	مرد خیمه‌دار
حق با شماست . چرا این کارها را نکردم ؟	مستوره
(نگران) چکارش می‌کنید ؟	قزاق
طناب پیچ ! که می‌خواستی اعانه جمع کنی بدھی قزاق و اردوي دولتی را	مستوره
نایبود کنند ! هاه ، سرب داغ در حلقت می‌ریزم . می‌روی باغشاه استنطاق	گلباچی
تا نوبتت برسد .	سربار
(گریان) عاجزم باجی ، کاری بکن . چه کنم ؟	مرد خیمه‌دار
فقط ساكت باش !	قزاق
گریه چرا مستوره – من چه قابلم ؟ حالاکه دفعه‌ی آخر است اقلاً "لبخند	مستوره
بزن .	گلباچی
(به زمین می‌افتد) کاش کور می‌شدم !	مرد خیمه‌دار
من نمی‌دانم چرا می‌میرم . ولی اگر قرار است سر ببرند ، این طور بهتر است	قزاق
تا توی سرمه میدان به اسم دزد .	مرد خیمه‌دار
نُطُق نکش ! خفه ! (به دیگران) جمع کنید ، جمع کنید . مس جمع کنید ،	مستوره
پارچ و سینی و ابريق و مجموعه و جام و لوله‌گ ، دیگ و دیگ بر و آبکش و	مرد خیمه‌دار
کفگیر و سماور ، هر چه از سرب یا برنج ، هرچه که بشود در دهانه‌ی توب	زینب
ریخت !	قزاق
(دویده است بین مشتریها) آهای مردها ، مجاهدها ، او را گرفته‌هاند .	زینب
مرد خیمه‌دار ! کاری بکنید . راهشان را بگیرید . اگر ببرند بی‌تفصیر سردار	مشتری‌ها
است . شما که می‌شناشیدش . کاری بکنید !	زینب
هوی – چه بی حیا – (پشت می‌کنند)	زینب
چه شده ، ای مردان . چرا نگاهم نمی‌کنید ؟ چرا گوشها یتان را گرفته‌اید ؟	مشتری‌ها
چرا روپرگردانده‌اید ؟	زینب

زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند	زیبند										
میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی	میرشالچی										
روی تو باز است .	زیبا نیست ؟	نباید ایستاد !	فرار کن مرد ، فرار کنید ، تا شما شما بگویید وای برما .	(کریه می کند) موهایت را نبر مستوره !	(سریازان رفته‌اند. جوان لباس زنانه را در می آورد.)	من این داستان را برای جمعیت خوبی احرار تعریف می کنم . (جعبه را بر می دارد) امروز یادم نمی رود . همه چیز غریب بود امروز .	صبر کن ! (دست به گلوبند می برد.)	(وحشت‌زده) چه می کنی زیب ؟ این کار را نکن . این کار را نکن . آن قلچماق یک گلوله خالی می کند نوی صورت .	(زیبند گلوبند را باز می کند ، می اندازد در جعبه . همه وحشت زده نگاهش می کند)	(حیران) تو به مشروطه معتقد شدی ؟	من از تزویر و ترس بیزارم !	(راه می افتد) از اولش هم نمی خواستم . این که نشد دلخوشی . بیا ای کوشواره برو ، تو برای کوشاهای من خیلی سنگین بودی . (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) شاید چیزی نیارزد ، ولی روی آن اسم اولیاست . ظلمات است . شاید آن مدد کند ! (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) بالاخره یک روز باید جدا می شدیم . پدر ، مادر ، بچه ها ، الان کجا هستید ؟ خدا حافظ . همچنان را دوست داشتم . (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) خیال می کنید توی باغشاه کسی باشد این النگوها را قبول کند ؟ فرارش بدهد ؟ بخشایش بگیرد ، یا — افلا ” کندو زنجیرش را خیلی محکم نبندند ؟ (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) این تا خود خدا می رفت . همه مادران من در فتح شما هستند . (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) منشی شاردا فر اگر دوباره خواست بباید باید پول خرچ کند . سفارتها که دارند . (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) کفتم اگر جانم برود این یکی را نمی دهم گلباچی . گذاشته بودم برای چنین روزی . (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) بروید — (دستبندش را در می آورد) فردای قحطی خدا به دادمان برسد . (در جعبه می اندازد.)	(راه می افتد) شاید هم به خیابان پرتم نکند . شاید روزی که بیندازدم بیرون کسی باشد که دستم را بگیرد . (در جعبه می اندازد.)	من همه را برای انجمن حریت تعریف می کنم . امروز از یادم نمی رود . یا غوث ، یا جرجیس ، از زمین و آسمان نازل می شوند . این نرفته آن می آید . شرو بلا از در و دیوار می رسد !	جوان	الماں

راه بام از آنطرف است . برو !	گلباچی
(جوان می‌رود . ولوله در زنها .)	
چه هنگام‌هاست . اینها کیستند ؟	دربندي
دخترها جمع شوید ، بدیختی برای آمدن عقب در نمی‌گردد .	گلباچی
چند مشروطه‌چی !	دربندي
(به زانو می‌افتد) قدمشان سرچشم . جهانگیر خان کجایی که ببینی ؟ پس فرشتگان اینها هستند ؟	معصومه
(چندمشروطه چی با بیرق و بازوپند وارد می‌شوند .)	رئيس
برو کنار سلیطه ، راه بده فکلی ! شما که هستید . هاه ؟ آقا ، آقاراذه به نظر می‌آئید . بعیند است که مشتری باشید . انجمن ؟ بر علیه قشون ملی ؟ نف ! اینجا سرخ است و شما ارواحید ! حالا دیگر فیننه عثمانی سر می‌گذارند و تبعه‌ی باب عالی شده‌اند . دور نیست که جواہیس بیگانه باشند ، شنیده‌ام کسانی رجز بر علیه مشروطه خوانده‌اند . شنیده‌ام سوار ایل و عشایر خواسته‌اند ، و الواط او باش چاله سیدان جمع کرده تعليم نظام می‌دهند . هه ، دل خوش نکید ، وزیر خالی می‌کنیم توی دهشان ! جمع کنید ، يالله ، مس و برج و کاسه روئی و چدن ! خب ، خواتین مکرم ، این روزها مظنه چند است ؟ ساكت ؟ کی به تو گفت حرف بزنی ؟ اول وظیفه‌ی مشروطه اینست که این خانمه‌ها را توب بینند ، که نشمه‌ها را از شمس‌العماره بیندازد پائین ! نقد کجاست ؟	رئيس
هرچه دارم برای نان شب است . درد می‌شود روی دلتان می‌ماند .	گلباچی
رد کن ! من عقب درد دل می‌گردم . آقایان را گشتی آتشخانه نداشته باشند ؟	رئيس
یک فقره تمثال همایونی !	سربار
به به ، خب ، دیگر چه ؟ اینجا را بگردید . باید خبری باشد .	رئيس
بیخود بهم می‌ریزند . چیزی بیدا نمی‌کنید !	گلباچی
پر حرف می‌زنی . خفه ! به به ، که گفتی چیزی بیدا نمی‌کنیم . شش تا این تفک‌ها چیست ؟	رئيس
اینها را غنیمت گرفته‌اند . کفتم که یک بار اینجام عجزه شد ، و سرباز تفک‌ریخت و گریخت .	باجلان
همان داستان دستی از غیب ؟ هه ، دست اجنبی در این خانه ! (به دیگران) پشت بام را دیدید !	رئيس
باجلان این تو هستی خانه خراب ؟	فتنه
هیس ! از من به شما نصیحت ، بیرق عثمانی را فراموش نکنید ، امان در آنست که بزنید بالای عمارت . آنوقت هیچ فرقه‌کاری ندارد .	باجلان
باجلان تو خودت مثل بیرقی دریادی . هر روز یک لباس ! کی بفهمم تو کی هستی ؟	فتنه
پشت بام . همه جا سر کشیدید ؟	رئيس
خوب سنگریست رئیس ، خوب مسلط است .	سربار
این روزها جدال مغلوبه می‌شود . وقت تفکاندازی هر کس بازوپند این رنگ نداشته باشد ، دشمن است و مستبد و بر جان خود مالک نیست . فهمیدید ؟ خب ، جمع کنید ، يالله . مس جمع کنید ، پارچ و سینی و ابریق و جام و لوله‌گ و سماور ، دیگ و دیگر و آبکش و کنگیر ، هر چه از سرب	رئيس

با جلان	یا برج، هرچه بشود ذوب کرد و گلوله ساخت و در دهان توب ریخت،
گلباجی	یادتان باشد، بیرق عثمانی!
جمیل	گفت شش، ولی هفت نا بود. آن یکی کجاست؟
گلباجی	می‌گردم پیدا می‌کنم.
زینب	بیاورش دم دست. زینب کجاست؟
گلباجی	اینجا!
زینب	نیامده؟
گوهر	منتظرم.
فتنه	(به پای گلباجی می‌افتد) خانم، نصیحت را گوش کن. بگو بیرق عثمانی را بزینند بالای عمارت. باجی الماس را صدا کن. کاری بکن!
معصومه	(می‌افتد به پای گلباجی) گوش کن گلباجی، او برای ما گفت. سر در همه‌ی خانه‌ها زده‌اند! در این معركه نرفتن زیر نامین عثمانی خطر دارد. روی سرمان خراب می‌کنند. صدایش کن، الماس—
هاجر	بهش گفتم جهانگیر خان برو زیر بیرق روس یا انگریز، برو جائی که امن و امانی باشد. اینجا که قدر نمی‌دانند. جوابم نداد. چند وقت است نیامده، خاک عالم، شاید از من بدی دیده!
گلباجی	(به پای گلباجی می‌افتد) گلباجی، گلباجی، اهل تبریز تبعه‌ی عثمانی شده‌اند. یک کلمه بگو! تا کی تنمان از هر صدا بلرزد. باجی بگو بیرق را بیاورد.
الmas	الmas
بله خانم.	گلباجی
برو زیر زمین، انتهای انبار، آن بیرق بزرگ را از غلاف بیاور.	الmas
به چشم خانم — (می‌ماند) ولی خانم آن که بیرق ایران است.	گلباجی
зорدتر!	الmas
بیرق ایران؟	گلباجی
شیر و خورشید؟	الmas
خطرناک است خانم.	گلباجی
بزن بالای عمارت. جوری که باد درش بیفتد. چرا ایستاده‌ای؟ برو،	الmas
بیارش، هیچوقت فکر نکرده بودم منهم وطن دارم، تا وقتی که خواستند	گلباجی
از دستم بگیرندش. معطل چه هستی؟ می‌خواهم بایستم تماشا کنم. زود!	الmas
(به دیگران) چه شده؟ چرا نوحه‌می‌خوانید؟ زینب کجاست؟	گلباجی
منتظرم.	زینب
دیر نشده. لباس گرددش بپوش.	گلباجی
نمی‌آید.	زینب
می‌آید!	گلباجی
نمی‌آید.	زینب
آمد! سایه‌اش را دیدم.	گلباجی
(از جا می‌برد) کی اینجاست?	زینب
من رفتم!	گلباجی

(شاگرد دارالفنون وارد شده است)

اتفاقات را شنیده‌ام که بی‌پدرها ریخته‌اند سرتان. همین روزها مجاهدان می‌آیند. نجات در دست آنهاست.

شاگرد دارالفنون

من آنها را دیدم .	زینب
مجاهدان را ؟ خوبست . حالا فهمیدی مشروطه چیست !	شاگرد دارالفنون
حالا فهمیدم . (گریه می کند)	زینب
ها ، چه شده ؟ که اینطور ! شاید آنها چند مستبد بوده اند که لباس	شاگرد دارالفنون
مجاهدان پوشیده اند .	زینب
(صورتش را پاک می کند) درست است . چند مستبد که لباس مجاهدان	زینب
پوشیده اند .	شاگرد دارالفنون
نه منظور من این نبود که تو فهمیدی .	زینب
منظور تو این نبود . منظور من اینست !	شاگرد دارالفنون
تو امروز خیلی تلخی . منتظر فردا باش . فردا که شب پور فتح زدند همه چیز	زینب
روشن تر می شود .	فردا من می روم گردش . باجی اجازه داد ، از بس بدخلق و دلتنگم .
حتما " برای تو خفت است که با من دیده شوی . و گرنه چقدر دلم هوای	زینب
گردش با تو را دارد .	فردا من می روم عثمانی . بلیت رفتن گرفتمام . تذکره‌ی عبور دادند .
فردا مات شدی ؟ من برای دفعه‌ی آخر آمدهام .	شاگرد دارالفنون
ای وای ، حالا چکار باید کرد ؟ هیچ حرفی یادم نمی آید . چقدر کم دارم .	زینب
مدتها در فکرش بودم . عمل آن تمام شد . اگر امن و سلامت از قاطعان	شاگرد دارالفنون
طریق و عاصیان بیابان بگذریم ، از راه انزلی . بیا ادای وداع را	زینب
در بیاوریم . مثل عشاق !	نمی فهمم . من دیگر عشق را نمی فهمم . ولی وداع را هنوز می فهمم .
وداع زینب . من خاطره‌ی ترا به همه‌ی دنیا می برم . دنیا پر از خاطرات	زینب
تو خواهد شد زینب . دنیا پر از همه‌ی جاهائی است که من در آنها ترا	شاگرد دارالفنون
صدا خواهم زد .	زینب
من دنیا را ندیده‌ام . من جاهای کمی را دیده‌ام . ولایت دیگر آن نیست که	زینب
من به خاطر دارم ، و چهار دیوار اینجا آسمان را چه تنگ کرده است .	شاگرد دارالفنون
سفیدرود و بحر خزر . ارس و ارضه‌الروم . من حتی دریای مرده را می بینم .	زینب
و من کجاها را بیلدم ؟ سردر الماسیه که چراغان مرگ بود . باب همایون ،	زینب
خیابان واگونخانه ، و آن میدان بزرگ که اسمش توپخانه است .	شاگرد دارالفنون
در ناصریه ، دارالفنون را بین که من محصل آنجا بودم . اما به توپخانه	زینب
نرو . قورخانه آنجاست . آنجا بزرگترین توپها را چیده‌اند ، و مرد توپچی -	شاگرد دارالفنون
که نخراشیده‌تر از او نیست - آتشخانه به دست ایستاده است . آن	زینب
توپهاست که تا امروز استبداد خاقانی را حفظ کرده است .	زینب
فردا می روم گردش . این کار درستی است که آدمی کمی هوا بخورد .	شاگرد دارالفنون
می روم قفقاز ، انطاکیه ، شاید هم به فرنگ . سیاحت آفاق می کنم . بیبنم آیا	زینب
همه در همین ترسند ؟ من روزی برمی گردم که شب وحشت گذشته باشد .	زینب
شب وحشت که بگذرد من کجا هستم ؟ یک کلمه از آن حرفها بزن که	زینب
می گفتی ، بیا ادای عاشقها را در بیاوریم .	شاگرد دارالفنون
چرا باد را نمی پرسی ؟ که از آه من بگوید ؟	زینب
چرا بهدام رقیبان می روی زینب ؟	شاگرد دارالفنون
عاشق تراز من به تو کیست ؟	زینب
روزی چنگ در دامن عدل می زنم	زینب

ترا به ناله می نالم که چرا در زمین حکم جدائی آمد؟	زینب
خوبست، تو می روی، و من آخرین کسی هستم که می فهمم، چرا گذاشتی دلبستمات شوم، اگر باید می رفتی؟ من اطاقم را برای تو تزئین کردم.	زینب
من می روم و دلم اینجاست. اگر فردا باید رفت، چرا امروز نروم؟ آه چه خوبست که برای هر چیز جوابی داری.	شاغرد دارالفنون
راهی به جائی نیست. احرار لابد از مهاجرت اند. ماندن محل خطر است. من می روم زینب، و چشمان تو تنها چیزیست که با خودم می برم.	زینب
امروز یک نفر به جای تو زنجیر شد. نمی خواهی کاغذهایت را ببری؟ کتابچه‌ی غیبی و روزنامه‌ی قانون؟	جمیل
بین راه خطر پشت خطر است. منزل به منزل مفتش و دولتی می گردد. دیر است. وداع با تو وداع. یول این چند دقیقه را با خانم حساب	شاغرد دارالفنون
می کنم. نه. مهمان من باش!	زینب
(شاغردد دارالفنون می رود. نوحه‌ی دخترها.)	
(پرخاش می کند) چرا نوحه می خوانید، جفدها، چرا نوحه می خوانید؟ می پرسد چرا نوحه می خوانی؟	گلباچی
من برای این می خوانم که همه می خوانند. اگر نخوانم چه کنم؟	مونس
وقتی چاره‌ئی نبود بخوانید. می گوید وقتی چاره‌ئی نبود بخوانید.	فتنه
من برای این می خوانم که چاره‌ئی نیست! لباس را بیاور جمیل.	گوهر
لباس بیرون؟	گلباچی
لباس گردش. چرا باید منتظر فردا شد. امروز می روم، الان، می خواهم لباس بپوشم. کمک کن جمیل.	مونس
الان خانم.	گوهر
	زینب
	زمیل
(گلباچی دور سکو می چرخد. شور می زند.)	جمیل
چه تشویشی دارم. جلوی عزا را نمی شود گرفت. محرم می آید، کربلا می آید. بیرق کجاست؟	گلباچی
آن بالا!	الماس
آنوقتها یادت است الماس؟ چه سرکش بودم. یک موی سفید بین موهایم نبود. یادت هست؟ راست بگو الماس، تو هنوز هم عشق به من داری؟	گلباچی
از ما گذشت شاهگل، زود هم گذشت.	الماس
تو چطور طاقت آوردی مردان؟ با آنهمه پهلوانی – تو چطور طاقت آوردی؟ پشیمان نیستم.	گلباچی
چه چیزها دیدی.	الماس
ما به خاک افتاده‌ایم. بایدیک جور می سوختیم.	گلباچی
من حرامت کردم. تو خاکسترنشین شدی. من جلوی چشم تو هر روز زشت تر و زشت تر شدم.	الماس
من ترا آنطور که بخواهم می بینم شاهگل.	گلباچی
یعنی نجاتی هست؟	الماس

<p>تو هنوز هم سرکشی !</p> <p>(روی سکو لباس آورده می شود . )</p> <p>بیا ادای مردان را در بیاوریم . که کم می کنی جمیل ؟</p> <p>تو لباس های ساده می پوشی .</p> <p>لباس هفت نکهی من — هر تکه لباسم را از یکی قرض می کنم . تو خواهر به من زیر جامه بده ، تو پیراهن ، تو خواهر رو بنده ات را بده ، از تو شلیته می گیرم ، از تو بیل ، از تو چارق می گیرم ، از تو عبائی .</p> <p>معنی این کار چیست ؟</p> <p>این کاری است که بچه ها در بازی ولایت می کردند ، دختری عروس بازی می کرد ! از روزی که به این خانه آمدم دوم بار است که از در می روم .</p> <p>بار اول خیابان را به یک نظر دیدم . سواری می تاخت ، دختر بچه های شبیه شبیه من ، از سوز جگر می گریبید ، زنی با نقاب نماز خوف می خواند ، و مردی لباس مبدل می پوشید . در توبخانه جوانی را دیدم قطعه قطعه می کردند .</p> <p>باید به گردش بروم جمیل . این روزها هر کس از خانه می رود حلالی می طلبد . تو حلالم می کنی جمیل ؟</p> <p>خدا نیاورد . این چه حرفیست ؟</p> <p>جوانی بود که فقط رد می شد ، و خوشحال از تماشا بود .</p> <p>شناش بود ؟</p> <p>کسی نمی دانست . جوان کی گمنام — کسی در تظلم خونش بر نخاست .</p> <p>ضجه های جگر خراشش — می شنوى ؟ جمیل در اینطور جاها همیشه تنها هی .</p> <p>می گریند ، نماز خوف می خوانند ، اما کمک نمی کنند . می فهمی ؟</p> <p>تو چت شده دختر جان ؟</p> <p>چیزیم نیست . قلبم گرفته . مقننه را بده . شما می گوئید رو بنده . هان ؟</p> <p>حالا لباس کامل است .</p> <p>هر کس چیزی می خواهد . یکی پول ، یکی ملک ، یکی خانه .</p> <p>من یک بچه می خواستم . آن بقچه را بده .</p> <p>شبیه قنداق است .</p> <p>باید گردش ببریم . از قلب من شیر می خورد .</p> <p>منظورش چه بود ؟</p> <p>(زمینب می رود . )</p> <p>منظورش چه بود ؟</p> <p>چرا گفت اینطور ، و نگفت آنطور ؟</p> <p>(زمینب دور سکو می چرخد . )</p> <p>راه را درست نمی دانم . واگن اسبی کدام طرف بود ؟ کدام طرف پرده نشان می دادند ؟ پرسیدن مصلحت نیست ، آنهم از مردمانی که در حال فرارند .</p> <p>رد چرخ توبیها را بگیرم که از سنگینی بر خیابان جا گذاشت .</p> <p>(کلباچی روی سکو . )</p> <p>های دخترها ، همه جا شلوغ است . گوئی ساعت آخر رسیده . اگر این دو روز بگذرد گذشت هایم ، و گرنه دیدار مان به روز هزار سال . همه جمعید ؟</p> <p>زمینب کجاست ؟</p> <p>رفت خیابان .</p> <p>(وحشت زده ) خیابان ؟</p>	<p>الماں</p> <p>زمینب</p> <p>جمیل</p> <p>زمینب</p> <p>زمینها</p> <p>همه</p> <p>زمینب</p> <p>کلباچی</p> <p>جمیل</p> <p>کلباچی</p>
--	---

شما اذن داده بودید .  
ولی نه حالا ، خیابان پر از مخاطره است . فراز و نوبتی و سالدات ، ارادل  
و اوپاش والواط ، همه‌تشنهی خون اند . رفت ، بی خدا حافظ ؟  
گفت طاقت وداع ندارد . می‌ترسید وقت وداع دلش بلرzed و رفتن نتواند .  
خانه‌ام خراب ، مگر چه خیالی داشت ؟  
حالا که فکر می‌کنم او زیر لباس با خودش چیزی برد .  
چه چیزی ، هان ؟ چه چیزی ؟  
(وحشت‌زده به پای گلباچی می‌افتد) خانم طیانچه نیست . صندوق شما به  
هم ریخته . باجی طیانچه نیست !  
وامصیبت . بروید به خیابان دخترها . دامنش را بگیرید ، برش گردانید ،  
راهش را بگیرید ! او نازک است و طاقت آزار ندارد .  
ولی طیانچه برای چه گلباچی ؟ طیانچه برای چه ؟  
اویلا ، دشمنان سراپا مسلح‌اند ، و انگشت او طاقت ماشه کشیدن ندارد .  
بروید دخترها ، بروید !

جمیل  
گلباچی  
گوهر  
گلباچی  
منظر  
گلباچی  
جمیل

(زینب دور سکو .)  
من چه زود به میدان توپها رسیده‌ام . مرد توپچی آتشخانه به دست ،  
میدان قوروق الواط . مست ولا یعقل اند . هزار سوار با کمر فشنگ و با شیبور ،  
سپاه کفر در موج و ولوله ، چه برهنه‌کانی بر جویه‌های دار . جلوتر بروم .  
(نوحه‌ی دخترها ، عزاداری .)  
آن کیست که با ساطور شقه می‌کنند ؟ آن لب کیست که می‌دوزند ؟ آن چشم  
کیست که بیرون زده ؟ ای کفن بیا ، وقت است . من زنم و آن‌ها حریص  
بوی من . پیشتر بروم . یک مرد مست نزدیک می‌شود . سلام . من عقب  
کسی می‌گردم . اسمش عبیدالله است .  
اسم ما همه عبیدالله است .  
او از ولایت آمدۀ بود .  
ما همه از ولایت آمدۀ‌ایم .  
سلام برتو . سلام بر همه‌ی شما . او از همه سر است . او سر توپچی است و  
آتش در دست اوست .

زینب  
زینب  
مرد مست  
زینب  
مرد مست  
زینب  
زینب

(نوحه‌ی دختران .)  
زینب چرا ، چرا اینطور ، اگر هلاک می‌جستی ؟  
وای خانم وحشتم گرفته ، حالا چه می‌شود ؟  
ساكت ، یادت نیست یک لشکر به او تاختند و او پاک ماند ؟ یک لشکر برای  
قتلش می‌دوند و او زنده می‌ماند .  
وای باجی . چرا دل خوش می‌کنی باجی ؟ مگر ظلمه را نمی‌شناسی ؟ آه  
گلباچی می‌ترسم برنگردد .  
اگر بکشندش ؟ هاه ، می‌ترسم برنگردد .  
ابله ، گمان نکن که کشتگان مرده‌اند ! آنها با غرور و جبروت بر می‌گردند !  
(نوحه‌ی دختران .)

مونس  
جمیل  
گلباچی  
منظر  
فتنه  
گلباچی

مرا رها کنید ، مرا رها کنید . تمام عقیده‌ی من نقشی در سواب بود .  
طوماری بود و من آنرا پاره می‌کنم . دیگر عقیده به هیچ ندارم . نه این و  
آن ! اینها همان الواط قدیم‌اند که لباس تجدد یوشیده‌اند .  
آدم نمی‌داند کدام حرف مصلحت است و کدام نیست . اینقدر می‌دانم

دواچی  
میرنداف

موقعی که نه به مشروطه و نه به استبداد بد می‌توان گفت یا خوب، بد روزگاری است.

زمین و زمان منقلب است و از هر طرف توفانی، آه آقایان، یک عمر نشستیم و حرف زدیم و آنچه نباید شد!

مریدان بیائید. مائیم و یک دامن فتوی! سنگ بردارید و سنگ بزرگ بردارید. به نالهشان نشنوید و به التماشان ننگرید. خون اهل این حرامخانه مباح است. های – این نوحه برای چیست؟

(پیش می‌دود) وای آقایان، در توبخانه غوغاست. زنی از زیر چادر و روبد، طیانچه کشیده است.

(پیش می‌دود) وای آقایان، زنی در توبخانه طیانچه در دهن توبیچی زده! (پیش می‌دود) وای آقایان، در توبخانه زنی اسیر گرفته خنده و آزار می‌کنند.

مردهای کمتر از زن! تا کی خود را اینطور اشبات می‌کنید؟ (پیش می‌دود) وای آقایان زنی را در توبخانه قطعه قطعه می‌کنند. با قلمتراش و باگلیک و قداره!

(نوحه‌ی دخترها و مردها.)

وای، وای تو زینب...  
ای شور چشم‌های سق سیاه، او را کشته‌اند و او نمرده است. او می‌آید در حالی که خواب آنها را ربوده است. چه کسی گفته او زنده‌تر از ما نیست؟  
وای خانم، وای باجی، توبهایا به این طرف آمده‌اند. آنها بیرق را در باد دیده‌اند. شرابنل و کرناد راست به طرف ما برミ‌کردد. وای خانم، وای باجی –

(دخترها به هم ریخته‌اند. فرار پرهیاهوی مردها.)  
کجا می‌روید، کجا؟ مریدان بمانید – کسی نیست که به این زنها کمکی بکند؟

توبهایا آمدند. توبهایا آمدند!  
صبر از کدام طرف رفت، و تحمل کجاست؟ یکی از در می‌رود یکی از بام قوت قلب تو چه شد ای باجی؟ من به چشم خود دیدم که از دیوار می‌گریخت.

کسی به یاد کسی نیست. هر کس راه خود بگیرد و جان به سلامت ببرد.  
بروید دخترها، خود را از مهلهکه در ببرید.

بیا برویم باجی، هنوز فرصت هست.  
شما بروید. من اینجا منتظر کسی هستم.  
منتظر؟ – تو که می‌دانی او بر نمی‌گردد.

او بر می‌گردد دختر جان، یادت نیست که با ما وداع نکرد؟ او بر می‌گردد.  
(بر می‌گردد) اگر نیایی، ما نمی‌رویم باجی. بیرون بهتر از اینجا نیست.

(بر می‌گردد) مشتریها، مردها کجا هستند?  
(بر می‌گردد) یک عمر مرد داشتم و نداشتم. یک عمر مثل اوراق گنجفه در دستشان بودم و حالا می‌ریزند و می‌روند.

توبهایا می‌رسند. توبهایا!  
ساکت! او می‌آید.  
(وارد می‌شود) وای خانم، وای باجی، نگاه کن، این لباس زینب است که

منشی صاحب‌جمع

میرمطهر

دریندی

میرباقی

میرشالچی

دواچی

حاج ساعتی

زنها

گلباچی

الماس

میرمطهر

الماس

گلباچی

الماس

فتنه

گلباچی

فتنه

گلباچی

مونس

منظرا

گوهر

الماس

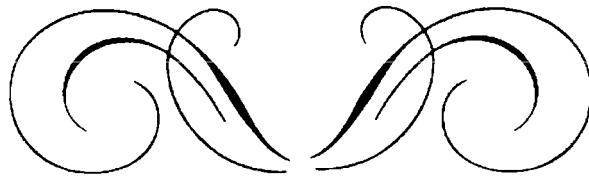
گلباچی

جمیل

۱۶۰

بیرون کشیده‌اند .	معصومه
(به درون می‌دود) وای خانم، وای باجی، نگاه کن، این دست زینب است .	مستوره ها جر
(به درون می‌دود) وای خانم، وای باجی، این پای زینب است .	گل باجی
(به درون می‌دود) وای خانم، وای باجی، این سر زینب است بریده !	
وای، قلب من نلرز، زانوانم آرام این خود زینب است .	
(نوحه. زینب پیش می‌آید، با دو دست بریده‌اش در دست .)	
وای وای تو زینب .	زنها
امان از غربیی، زینب ...	
توبهها — توبهها — !	الماس
(زینب میان حلقه‌ی زنان . اوچ نوحه‌ی زنها .)	
ای زنان، ای مادران ندبه و افسوس	زینب
ای خواهران حسرت	
زنان، ای دختران تجاوز	
ای معشوقه‌های اهانت .	
زنان، ای همسران رنج	
ای عروسان ماتم و جور	
براستی که بسیار بگریبد و کم بخندید	
چه کاشتید و چه برداشتید ؟	
چه رشتید، و چه انباشتید ؟	
چه می‌نالید از این کودکان مادر کش	
این برادران خواهر فروخته،	
پدران دختر بی‌سلامت کرده،	
چهمی‌نالید از این عاشقان عاشق کش ؟	
روزی باشد که فنا بیاید	
روزی باشد که دیوارها نایستد .	
روزی باشد که پاکی آماج تهمت شود	
روزی باشد که دروغها راست به نظر آید، راستها دروغ	
روزی باشد که جای راستی نباشد .	
چشمهدی اشک شما خشک نشود	
و تشویش قلب شما کاستی نگیرد !	
روزی باشد که راستی به هزار دست بمیرد	
روزی باشد که راستی خود را به آتش بیفکند .	
روزی — که آن — امروز است !	
(مویه‌ها در اوچ ناگهان قطع می‌شود . تاریکی .)	





لیز  
لیز

## کلاس درس

ساقت بودیم ، تشنه بودیم و گرسنه بودیم . کامیون از پیچ هر جاده‌ای که رد می‌شد ، گرد و خاک فراوانی راه می‌انداخت ، و هر کس سرفه‌ای می‌کرد ، تکه‌ای کلوخ به بیرون پرتاب می‌کرد .

چند ساعتی این چنین رفتیم . و بعد کامیون ایستاد ، ما را پیاده کردند . در سایه‌سار دیوار خرابه‌ای لمیدیم . از گوشه ناپیدائی چند پیرمرد پیدا شدند که هر کدام سطلی به دست داشتند ، به تک تک ما کاسه آبی دادند ، و بعد برای ما غذا آوردند . شوربای تلخی با یک تکه نان که همه را با ولع بلعیدم ، دوباره آب آوردند . آب دومی بسیار چسبید ، تکیه داده بودیم به دیوار ، خواب و خمیازه پنچول به صورت ما می‌کشید که ناظم پیدایش شد ، مردی بود قد بلند ، تکیده و استخوانی ، فک پائینش زیاده از حد درشت بود ، و لب پائینش ، لب بالایش را پوشانده بود . چند بار بالا و پائین رفت ، نه که پلکهایش آویزان بود ، معلوم نبود که متوجه چه کسی است . بعد با صدای بلند دستور داد که همه بلند بشویم ، و ما همه بلند شدیم و صف بستیم ، راه افتادیم ، و از درگاه درهم ریختنای وارد خرابه‌ای شدیم . محوطه بزرگی بود ، همه جا را کنده بودند ، حفره بغل حفره ، گودال بغل گودال . در حاشیه گودال‌ها نشستیم ، روی دیوار کاهگلی درهم ریختنای بود ، و روی دیوار تخته سیاهی

همه ما را تنگ هم چبانده بودند داخل کامیون زوار در رفته‌ای که هر وقت از دست‌اندازی رد می‌شد ، چهار ستون اندامش وا می‌رفت و ساعتی بعد تخته‌بندها جمع و جور می‌شدند و ما یله می‌شدیم و هم‌دیگر را می‌چسبیدیم که پرت نشیم . انگار داخل دهان جانوری بودیم که فک‌هایش مدام باز و بسته می‌شد ، ولی حوصله جویدن و بلعیدن نداشت . آفتاب تمام آسمان را گرفته بود ، دور خود می‌چرخید ، نفس می‌کشید و نفس پس می‌داد ، آتش می‌ریخت و مدام می‌زد تو سرما . همه له له می‌زدیم ، دهان‌ها نیمه‌باز بود ، هم‌دیگر را نگاه می‌کردیم ، کسی کسی را نمی‌شنایخت . هم سن و سال هم نبودیم ، رویروی من پسر چهارده ساله‌ای نشسته بود ، و بغل دست من ، پیرمردی که از شدت خستگی دندان‌های عاری‌باش را درآورده بود و گرفته بود کف دستش و مرد چهل ساله‌ای سرش را گذاشته بود روی زانو انش و حسابی خودش را گره زده بود . همه گره خورده بودند ، همه زخم و زیلی بودند . بیشتر از شست نفر بودیم ، همه ژنده‌پوش و خاک‌آلود و تنها چند نفری کفش به پا داشتند . همه

کوییده بودند.

پیچید و دیگر کارش تمام است.  
و بعد به بیرون خرابه اشاره کرد.  
دو پیرمرد، مرد جوانی را روی نایبود  
آوردند تو، هنوز نمرده بود، ناله می‌کرد،  
گاه گداری دست و پایش را تکان می‌داد،  
او را روی میز خواباندند. پیرمردها بیرون  
رفتند و معلم جلو آمد و پیرهن زنده‌ای را  
که بر تن مرد جوان بود پاره کرد و دور  
انداخت.

معلم پنجه‌هایش را دور گردان مرد  
جوان خفت کرد و فشار داد و گردنش را  
پیچید، دست و پاها تکانی خوردند و  
صدایش برید و بدن آرام شد.

آنگاه سطل آبی را برداشت، روی  
جنازه پاشید، و بعد پنبه روی چشم‌ها  
گذاشت و با نکه پارچه‌ای چشم را بست. فک  
مرده پائین بود که با یک مشت دوفک را به  
هم دوخت و بعد پارچه دیگری را از گونی  
بیرون کشید و دهانش را بست و تکه دیگری  
را از زیر چانه رد کرد و روی ملاج گره زد.  
بعد دست‌ها را کنار بدن صاف کرد، تعدادی  
پنبه از کیسه‌ای بیرون کشید و لای پاها  
گذاشت و شست پاها را با طنابی به هم  
بست. و بعد بی آن که کمکی داشته باشد  
جنازه را در پارچه‌ای پیچید و بالا و پائین  
پارچه را گره زد و با لبخند گفت: "کارش  
تمام شد."

اشاره کرد، دو پیرمرد وارد خرابه  
شدند. جسد را برداشتند و داخل یکی  
از گودال‌ها انداختند و گودال را از خاک  
انباشتند و بیرون رفتند.

معلم دهن درهای کرد و پرسید:  
"کسی یاد گرفت؟"

عده‌ای دست بلند کردیم، بقیه  
ترسیده بودند. معلم گفت: "آن‌ها که  
یاد گرفته‌اند ببایند جلو"

بلند شدیم و رفتیم جلو. معلم  
می‌خواست به بیرون خرابه اشاره کند که  
دست و پایش را گرفتیم و روی تخته سنگ  
خواباندیم. تا خواست فریاد بزنند، گلوبیش  
را گرفتیم و پیچاندیم، روی سینه‌اش نشستیم  
و با مشت محکمی فک پائینش را به فک

پای تخته سیاه، میز درازی بود از  
سنگ سیاه و دور سنگ سیاه چندین سطل آب  
گذاشته بودند و چند گونی انباسته از چلوار  
و طناب و پنبه‌های آغشته به خاک. آفتاب  
یله شده بود و دیگر هرم گرمایش نمی‌زد تو  
ملاج ما، می‌توانستیم راحت‌تر نفس بکشیم،  
نیم ساعتی منتظر نشستیم تا معلم وارد شد،  
چاق و قدکوتاه بود، سنگین راه می‌رفت،  
مج‌های باریک و دست‌های پهن و انگشتان  
درازی داشت، صورتش پهن بود و چشم‌هایش  
مدام در چشم خانه‌ها می‌چرخید، انگار  
می‌خواست همه چیز و همه کس را دائم  
زیر نظر داشته باشد. لبخند می‌زد و دندان  
روی دندان می‌سابید، جلو آمد و با کف  
دست میز سنگی را پاک کرد و تکه‌ای گچ  
برداشت و رفت پای تخته سیاه و گفت:  
"درس ما خیلی آسان است، اگر دقت  
بکنید، زود یاد می‌گیرید، وسایل کار ما  
همین‌هاست که می‌بینید."

با دست سطل‌های پرآب و گونی‌ها  
را نشان داد و بعد گفت: "کار ما خیلی  
آسان است، می‌آوریم تو و درازش می‌کنیم."  
و روی تخته سیاه شکل آدمی را کشید  
که خوابیده بود و ادامه داد. "اولین  
کار ما این است که بشوریم، یک یا دو  
سطل آب می‌پاشیم رویش. و بعد چند تکه  
پنبه می‌گذاریم روی چشم‌هایش و محکم  
می‌بندیم که دیگر نتواند ببیند."

با یک خط چشم‌های مرد را بست. و  
بعد رو به ما کرد و گفت: "فکش را هم باید  
ببندیم. پارچه‌ای را از زیر فک پائین رد  
می‌کنیم و بالای کله‌اش گره می‌زنیم، چشم‌ها  
که بسته شد دهان هم باید بسته شود که  
دیگر حرف نزند."

فک پائین را به کله دوخت و گفت:  
"شست پاها را هم بهم می‌بندیم، که  
راه رفتن تمام شد."

و خودش به تنهایی خندید و گفت:  
"دست‌ها را کنار بدن صاف می‌کنیم و  
می‌بندیم." و نگفت چرا، و دست‌ها را  
بست. و بعد گفت: "حال باید در پارچه‌ای

کارگر نبود. اما دلشوره امان از ما بریده بود. دائم چشم بدر بودیم و می‌ترسیدیم که مسئول اصلی شبکه را دستگیر کنند. اگر او را که "سرشاخه" اش می‌نامیدیم دستگیر می‌کردند، کار تشکیلات زار بود. اگر او بیرون باشد خیال‌مان تحت بود که چیزی از هم نخواهد پاشید. مطمئن بودیم که "سرشاخه" قدرت آن را دارد که چفت و بست قضایا را هم بیاورد، و آنچه را که تکمیله شده سر هم کند و به نیم‌مرده‌ای جان ببخشد، و همه چیز را سر پا نگاه دارد. هر روز که می‌گذشت و هر هفته‌ای را که پشت سر می‌گذاشتیم به ظاهر آرام می‌گرفتیم ولی در درون قلق و اضطراب دست از سرما برنمی‌داشت. سر دو راهی بودیم، از یک طرف امیدوار بودیم که گرفتار نشود و از طرف دیگر چشم‌انتظار آمدیش را به داخل زندان داشتیم.

"سرشاخه" آدم لندھور بزن بهادری بود. قد بلند و شانه‌های پهن و صورت درشتی داشت. موقع راه رفتن دست‌هاش را تاب نمی‌داد. پاهاش او را به جلو می‌برد و بر خلاف همه بال نمی‌زد. حرف زدنش بازمه بود، گاه بلند بلند و گاه زیرلی حرف می‌زد. دندان‌های بلند و درشتی داشت و موقع خنده‌دن، بیشتر از لب‌ها، چشم‌هاش می‌خندهد و نصف پیشانی‌اش چین برمی‌داشت و موقع اخم کردن نیز چنین بود، حرف هم که می‌زد چنین بود، ابروی راستش بالا می‌رفت و بالای ابرو فراوان چین بر می‌داشت. معروف بود در اثر ضربه‌ای که به شقیقه، چیز زده‌اند، اعصاب نصف پیشانی‌اش بریده شده. خودش در این‌باره چیزی نمی‌گفت. هیچوقت عادت نداشت، درباره خودش و راجی کند. در نشست برخاسته‌ای عادی آواز می‌خواند و گاه‌گداری هم لی تر می‌کرد و به دیگران نیز جرعه‌ای تعارف می‌کرد. همه جا می‌لولید، در کارگاه‌های قالي‌بافی، در قهوه‌خانه‌ها، در پاتوق کارگران دخانیات، در دهات دور و نزدیک، در باغ‌های اطراف شهر. بیشتر وقت‌ها سر چارراه‌ها دیده می‌شد که به انتظار

بالا دوختیم. روی چشم‌هاش پنه گذاشتیم و بستیم، دهانش را به ملاجش دوختیم، لختش کردیم و پنه لای پاهاش گذاشتیم، شست پاهاش را با طنابی به هم گره زدیم، و کفن پیچش کردیم و بعد بلندش کردیم و پرتش کردیم توی گودال بزرگی و خاک رویش ریختیم و همه زدیم بیرون. ناظم و پیرمردها نتوانستند جلو ما را بگیرند. رائندۀ کامیون پشت فرمان نشست و همه سوار شدیم. وقتی از بیراهه‌ای به بیراهه، دیگری می‌پیچیدیم، آفتاب خاموش شده بود، گل میخ چند ستاره بالا سر ما پیدا بود. و ماه از گوشمای ابرو نشان می‌داد.

• •

## اگر مرا بزنند...

هیچ‌کس باور نخواهد کرد که یک ماه تمام، چگونه‌آشفته حال و دل نگران بودیم. بیشتر بچه‌های بند "دو" که همه هم‌دیگر را می‌شناختیم و در یک شاخه، حزب سگدو می‌زدیم و جان می‌کنديم، و دائم در این خیال بودیم که حساب شده ما را دست‌چین کرده در یک هلندونی بغل هم چیزه‌اند. ولی رفتار ما در برابر مامورین و زندانیان‌ها چنان بود که انگار هیچ آشنازی قبلی با هم نداشتیم و اجراء هم‌زنجیری باعث شده که پای یک سفره بنشینیم و در دل یکدیگر را گوش کنیم، اگر ماء موری پیدا می‌شد به جای دم‌فروبستن، یکی شروع می‌کردیم باوه بافی درباره زندگی خودش، و دومی اسم و رسم و شغل دیگری را می‌پرسید، و چون پوزخندی بر لب ماء مور نمی‌دیدیم، آسوده‌خاطر می‌شدیم که طرف از ارتباط تشکیلاتی ما بوئی نبرده است. در بازجوئی‌ها و بازیرسی‌ها نیز نتوانسته بودند کلمه‌ای از دهان ما بیرون بکشند. بله، بچه‌ها چنین بودند. تهدید و کتک، در هیچ یک از ما

من پرسیدم: "یعنی چه؟ مگه قرار بود حرف ما را گوش بکنی؟"  
 با آرامش کامل گفت: "خوب دیگه، از اول برایتان بگویم که من این کاره نیستم، مقاومت بی مقاومت، اگه منو ببرن و بزن، همه چیزو میگم. حوصله ندارم." همه هاج و واج همدیگر را نگاه کردیم، همه یک فکر در سر داشتمیم، که چی؟ خواهد گفت؟ همه چیز را خواهد گفت؟ مگر او نبود که می‌گفت دهان ما را با تبر هم نمی‌توانند باز کنند. و حالا همین جوری جا زده؟ خواهد گفت؟ همه چیز را خواهد گفت؟ یکی از پشت سر گفت: "عجب خنگ‌های هستین، داره شوخی می‌کنه، شما هم باورتون میشه".  
 که با صدای بلند جواب داد: "شوخی چیه؟ اگه منو بزن من میگم، همه چی رو میگم."  
 من پرسیدم: "همه‌چی رو؟ یعنی ماها را هم لو می‌بدم؟"  
 گفت: "شما که هیچ، همه چی رو لو میدم. من حوصله کنک ندارم. اگه منو بزنن.." یکی از بچه‌ها پرسید: "اگه نزنن چی؟" جواب داد: "معلومه، اگه نزنن هیچ‌چی نمیگم."  
 صدایی از گوش‌های بلند شد: "چه کار کنیم که تورا نزنن؟"  
 گفت: "مگه کاری ازتون برمی‌آید؟ اگه می‌تونین نذارین منو بزنن، اگه منو بزنن، من میگم."  
 رفیق بغل دستی من گفت: "به نظرم خسته‌س، شاید هم گرسنه شده، یه چیزی بدیم بخوره،" از تمانده شام، بشقابی کشیدیم و برایش آوردیم که با ولع تمام بلعید و لیوانی آب خورد و نفس بلندی کشید و گفت: "خیلی چسبید، چند روز بود که گرسنه بودم. غذاهایشون زیاد هم بدنیس."

یکی گفت: "همیشه هم این جوری نیس." جواب داد: "خیلی مزه کرد، ولی بچه‌ها، درسته که به من سیگار دادین، شام دادین، آب دادین، ولی اگه منو بزنن، همه رو میگم."

ایستاده است. انگار در یک لحظه، در چندین و چند جا حضور دارد. ولی گاه‌گداری غیبیش می‌زد، ولی هیچوقت سر قرار و مدار دیر نمی‌کرد. حال که یک مرتبه شبکه زیر ضرب رفته بود و بیشتر ما گیر افتاده بودیم، به حق نگران او بودیم. بله دیگر، یک شب که بی‌خیال هر کدام گوش‌هایی یله شده بودیم، در باز شد و "سرشاخه" را هل دادند توی بند. همه یک مرتبه از جا کنده شدیم و نفس‌هایمان بردیم.

شکل عوض کرده بود، تکیده و پیر و شانه‌هایش پائین افتاده بود. بدنش صاف شده بود، انگار از زیر اطیعی عظیمی بیرون آمده. ولی اعضای صورتش اصلاً عوض نشده بود. همان خنده و همان صدا را داشت و چین و چروک نصف پیشانی‌اش بیشتر شده بود. هیچ‌یک از ما را نگاه نکرد. یکراست رفت و گوش‌های افتاد و تکیه داد به دیوار و پاهایش را دراز کرد. لحظه‌ای ساكت نشست و با کف دست، عرق پیشانی‌اش را پاک کرد و خنده، بلندی سرود و بعد لب‌هایش را برچید و بعد به گوش‌های خیره شد و بعد دست کرد تو جیبیش و زیر لب گفت: "سیگار هم که نداریم."

سیگاری تعارف‌ش کردیم، آتش زد، چند پک پشت سر هم بالا کشید و بعد خودش را جمع و جور کرد، و با صدای آرامی گفت: "سیگار عجیب می‌چسبیه.

بعد خیره شد به صورت نک ما و گفت: "چه خبرتونه؟ مگر اتفاقی افتاده؟" از این‌که چنین شجاعانه حرف زد، همه ما لبخند زدیم و بعضی‌ها بلند خنده‌یدند. ولی خودش ساكت نشست، سیگارش را که تمام کرد، سیگار دیگری برداشت و آتش زد و گفت: "بچدها شما واقعاً مهربانین، سیگار خیلی مزه میده." یکی گفت: "سیگار زیاد داریم، نگران نباش." جواب داد: "آره، همه را می‌کشیم، ولی یادتون باش، خیال نکنیں چون بهمن سیگار دادین، حرف شما را گوش بکنم. متوجه باشین که...."

چواب داد: "معلومه، می خوام بخورم ."  
یکی گفت: "چرا تو بخوری؟ مگه ما دهان  
نداریم؟"

بی آن که حالت تمسخر داشته باشد  
گفت: "پس یه سیلی دیگه بزینیم ."  
کسی از جایش تکان نخورد، لحظه‌ای  
بعد انگار که با خودش حرف می زند، گفت:  
"باشه، سیگار که نمیدین، از آب و غذا هم  
که خبری نیس، سیلی هم که بی سیلی، با  
وجود این اگه دستشون رو من بلند بشه، من  
همه چی رو میگم ."

یکی از بچهها گفت: "هر غلطی می خواهی  
بکنی بکن، ولی ما . . ."

که حرفش را خیلی جدی برید و  
گفت: "شما بله، ولی من نمی‌تونم، تحمل  
ندارم که مدام منو بزن و کلمه کلمه حرف از  
دهنم بکشن . یه دفعه میگم و جون خودمو  
خلاص می‌کنم . " نیم ساعتی درسکوت گذشت.  
انگار که بختک روی تک ما افتاده بود .  
خسته و عاجز بودیم، دیگر از شوخی گذشته  
بود. چهکار می‌شد کرد؟

که در باز شد. دو ماء‌مور وارد شدند.  
بی آن که از سکوت ما حیرت کنند او را با خود  
بردند. همه‌همه بین ما درگرفت، هر کس  
چیزی می‌گفت و به تصور حدسی می‌زد.  
جیره، سیگار تمام هفته را آن شب دود  
کردیم و کسی پلک روی پلک نگذاشت.  
صبح شد، با بی‌اشتهاهی و دلهره صحابه  
خوردیم. نزدیکی‌های ظهر در باز شد،  
او را آوردند و به کوشماهی انداختند. سرتا پا  
آغشته بدخون، دماغش را روی صورتش له  
کرده بودند، دلمه خونی چشم راستش را  
بسته بود. گوشه لب‌هایش پاره شده بود.  
یک مرتبه متوجه پاهایش شدیم. دو تکه  
گوشت خون‌چکان، انگار که با ساطور کوبیده  
بودند. انگشت‌ها له شده و ناخن‌ها درهم  
ریخته، استخوان‌های مج‌پایی راستش زده بود  
بیرون. دستهایش نیز چنین بود. و هزاران  
زخم در اندام‌های تکه‌پاره‌شده‌اش دهان باز  
کرده بود. و خون‌مردگی‌های زیر پوستش به  
سیاهی می‌زد. با زحمت نفس می‌کشید و  
سعی می‌کرد که مدام خود را جا به جا کند

بسقاپی سیب جلوش گذاشتیم . خودش را  
جمع و جور کرد و چهارزادو نشست و تمام  
سیب‌ها را خورد و گفت: "با وجود این من  
یکی میگم ."

یکی از بچهها گفت: "رفیق سر به سر ما  
ندار، ما که تو را می‌شناسیم ."  
نیم‌خنده‌ای کرد و پیشانی‌اش چین  
خورد و گفت: "اشتباه می‌کنیں، من اصلاً  
حواله مشت و لگد ندارم ."  
من گفتم: "اگه بگی که کار خودت زاره،  
می‌دونی که پای دیوار می‌کارنت؟"  
خیلی خونسرد جواب داد: "باشه من  
از گلوله و پای دیوار نمی‌ترسم . من از کنک  
می‌ترسم ."

یکی از بچهها بلند شد و با خشم  
سیلی محکمی خواباند در گوشش و خود را  
جمع و جور می‌کرد که با مشت و لگد به جانش  
بیافتد که چند نفری جلوش را گرفتند.  
"سرشاخه" خنده‌ید و با دست صورتش را  
مالیید و گفت: "بچهها، شما بهمن سیگار  
دادین، غذا دادین، آب دادین، سیب  
دادین، کنکم زدین، خیلی ممنونم، ولی  
اگه اونا بزن، من محاله که نگم ."

یکی از بچهها گفت: "دیوونه شده، زده  
به سرش ."

"سرشاخه" که سقف را نگاه می‌کرد گفت:  
"حالا به سرم زده یا نزده، یادتون باشه که  
من از حالا گفتم . " همه با اضطراب هم‌دیگر  
را نگاه کردیم و هر کدام به گوشماهی خزیدیم.  
نمی‌دانستیم چهکار بکنیم. "سرشاخه"  
دستش را دراز کرد که سیگاری بردارد که  
یکی از بچهها با سرعت جعبه سیگار را از  
جلوش برداشت. سرشاخه پرسید: "دیگه  
بهمن سیگار نمی‌دین؟"

که چند نفر هم صدا گفتند: "نه خیر،  
نمیدیم ."

لحظه‌ای تو لب رفت و مثل بچهها گفت:  
"هنوز گرسنه‌م، یک کمی غذا بدین ."  
جواب دادند: "غذائی در کار نیست ."  
لحظه‌ای ساکت شد و بعد گفت: "چند تا از  
اون سیب‌ها بدین ."

من گفتم: "برای چی بدیم؟"

یک نفر از صف بیرون می‌رود و از عرض خیابان رد می‌شود و در تاریکی گم می‌شود. یک دو نفر دیگر و سوشه می‌شوند و می‌خواهند از صف بیرون بروند، ولی منصرف می‌شوند. مردی که اول صف، پشت باجه ایستاده، به در می‌کوبد. مرد داخل باجه اعتنا نمی‌کند. مرد دوباره مشت به شیشهٔ باجه می‌کوبد. مرد داخل باجه با اخم اشاره می‌کند که عجله نکند. صف مردم اعتراض می‌کنند. مرد داخل باجه تنند تن حرف می‌زنند. می‌خنده‌د، گوشی را می‌گذارد. دفتر تلفنش را بر می‌دارد. خوشحال است، در را باز می‌کند و بیرون می‌آید، همه با خشم او را نگاه می‌کنند و زیر لب فحش می‌دهند. او بی‌خیال در تاریکی گم می‌شود. نفر دوم وارد باجه می‌شود. عصبانی است، در حالی که گوشی را بر می‌دارد، با نگاه دنبال سایهٔ مردی است که در تاریکی گم شده است. دفتر تلفنش را بیرون می‌آورد و ورق می‌زنند، سکه‌های می‌اندازد، شماره می‌گیرد و شروع می‌کند به حرف زدن. اخمهایش باز می‌شود، گره کراواتش را شل می‌کند، حرف می‌زنند، حرف می‌زنند. کج و راست می‌شود، حرف می‌زنند، نفر بعدی به شیشهٔ باجه مشت می‌زنند، مرد داخل باجه اعتنا نمی‌کند. می‌خنده‌د. مرد پشت باجه دوباره به شیشه می‌کوبد، مرد داخل باجه با اخم به مرد پشت باجه اشاره می‌کند که حوصله بکند. باز حرف می‌زنند. غش و ریسه می‌رود گوشی را می‌گذارد. بساطش را جمع و جور می‌کند، گره کراواتش را سفت می‌کند، از باجه بیرون می‌آید، همه با نفرت او را نگاه می‌کنند، و مرد بی‌خیال راه می‌افتد و در تاریکی گم می‌شود. نفر بعدی با خشم وارد می‌شود و در را می‌بندد از شدت کلافگی و نفرت تف می‌کند، گوشی را بر می‌دارد و سکه می‌اندازد، حرف می‌زنند، حرف می‌زنند، پا به زمین می‌کوبد، آرام می‌شود، می‌خنند. صف منتظران، بیرون باجه، بی‌قرار و ناآرامند. دست به دست می‌کویند، مشت به زانو می‌زنند، چندنفری از صف

و نمی‌توانست. از دریدگی‌ها و پارگی‌های بدنش شعله‌های درد زبانه می‌کشید و هرم دوزخی عذاب همهٔ ما را می‌آلود. سر پا ایستاده بودیم و هیکل سلاخی شده‌ای را تماشا می‌کردیم که می‌خواست درهم بپیچد و لوله شود.

پیالمای آب برایش آوردیم و چند فاشقی در حلقومش ریختیم. و چند بالش آوردیم و دور و برش چیدیم. یکی از بچه‌ها جلو رفت و کنارش زانو زد و پرسید: "گفتن یا نگفتن؟"

همه نزدیک شدیم و دورش حلقه زدیم. سرشاخه نفسی نازه کرد و با صدای خفهای گفت: "نه، نتونستن خوب بزمن، اگه خوب می‌زدن..." خنده‌اش گرفت. بیشتر از لبها، رخمهای خنده‌یدند و پیشانی‌اش چند چین کوچک برداشت. هیچ‌کس باور نخواهد کرد که به چه حالی افتادیم.

سه روز بعد دوباره آمدند و او را برداشتند و دیگر باز نیاوردند.

● ● ●

## غمباد



### لال بازی

سر یک چارراه. پشت باجهٔ یک تلف عمومی، جماعتی صف بسته‌اند. هوا سرد و بارانی است. همه این پا آن پا می‌کنند و به داخل باجه خیره هستند. مردی گوشی به دست حرف می‌زنند، بی‌خیال و با آرامش خاطر کامل. می‌خنند، غش و ریسه می‌رود. سیگاری در می‌آورد و روشن می‌کند و به صحبت ادامه می‌دهد. دیگران عجله دارند، عصبانی‌اند، غرو لند می‌کنند.

بیرون همه آشتفتند. آشتفته‌ها یک به یک وارد می‌شوند، قدرت می‌گیرند، حرف می‌زنند و حرف می‌زنند، اعتمایی به منتظران ندارند.

با جه مقر قدرت است.

آخرین نفر پیرمرد مستی است که با کیسه‌های باشته از آشغال وارد می‌شود، خسته و آشتفه حال است. بیرون را نگاه می‌کند. کسی نیست. کف با جه می‌نشیند و یله می‌شود که بخوابد.

مشت به در می‌کوبند، باد به در می‌کوبد.

پیرمرد از با جه بیرون می‌رود و روی نیمکتی دراز می‌کشد. باد وارد با جه تلفن می‌شود و گوشی را بر می‌دارد.

باران مشت به شیشه با جه می‌کوبد.

●

بیرون می‌روند و در تاریکی گم می‌شوند. مرد از داخل با جه بیرون می‌آید و آروغ می‌زنند و سوار ماشین می‌شود و با سرعت راه می‌افتد، پیروز چاقی با چوب‌های زیر بغل وارد با جه تلفن می‌شود، مدتی می‌ایستد و نفس نازه می‌کند. گوشی را بر می‌دارد، سکه می‌اندازد، حرف می‌زنند، سؤال می‌کند، منجب می‌شود. کلافه است، نمی‌شنود، نمی‌فهمد، حرف می‌زنند، حرف می‌زنند. صف بیرون با جه آشتفتند. نفر بعدی با عصبانیت مشت به شیشه می‌کوبد، پیروز محل نمی‌گذارد. غش غش می‌خندد، چوب‌های زیر بغل را کنار می‌گذارد، پایش را به در با جه تکیه می‌دهد که کسی وارد نشود، دیگران نا آرامند.

نفر بعدی بجه ده ساله‌ای است، گوشی را بر می‌دارد و حرف می‌زنند، حرف می‌زنند.

## چند نامه از جلال آل احمد

"الفبا" به مناسبت ۱۸ شهریور ماه، سالروز مرگ جلال آل احمد، تعدادی از نامه‌های وی را منتشر می‌کند. این نامه‌ها، علاوه بر روش ساختن شخصیت این نویسنده، نام آور معاصر، حاوی نکات مهمی است در مورد حوادث و وقایع و شخصیت‌های تاریخ معاصر. به عنوان مثال، نامه اول اعتراضی است به جامعه سوسیالیست‌های ایرانی در اروپا که به غلط شایع شده بود با رهبری حزب توده "ائتلاف" گرده است. و یا نامه سوم سوگنامه کوتاهی است در مرگ خلیل ملکی. سه نامه اول برای دکتر امیر پیشداد نوشته شده و نامه‌های دیگر خطاب به دوستان دیگری است. اشارات و کنایات فراوانی هم هست به اشخاص و عمله اکره، رژیم سابق که همه به ایجاز آمده است. مثلاً "صبیه خانم" همسر خلیل ملکی است و نوروز پرسش... "طرف" یا "فلان جا" اشاره‌ایست به سازمان امنیت و قس علیه‌ها...

آقایان اداره کنندگان ماهنامه سوسیالیسم، (۱)

در شمارهٔ تیرماه ۱۳۴۳ شما، وقتی نامهٔ کمیتهٔ مرکزی حزب توده را خطاب به شما خواندم و بعد، دو نامهٔ کمیتهٔ مرکزی جامعهٔ سوسیالیست‌های ایرانی در اروپا را، یکی خطاب به اعضاء سادهٔ حزب توده و دیگری خطاب به کمیتهٔ مرکزی اش – و این البته که به حق، یعنی این که اعضاءٔ حزب توده آدم‌هایی هستند از قبیل خود ما، با ضعفی و قدرتی و پشتکاری و امیدی و ایمانی، و رهبری آن حزب یعنی آدم‌هایی از جنمی دیگر و خشک و متحجر و آیدی‌پذیر و گوش به زنگ الواح و الخ... بله، وقتی این دو سه نامه را در ماهنامهٔ شما "سوسیالیسم" می‌خواندم، حالت کسی را داشتم که زنده به گورش کردماند و لحد بر سرش سنگینی می‌کند، اما سنگ قبر مشیک است و کوش و هوش آن زنده به گور نیز هنوز بیدار است. و می‌شند که دو نفر از ورا ث دارند سر قبر او بر حسب ملاک‌های ذهنی خود، ملک و اموال عینی او را تقسیم می‌کنند. دقت کنید و ببینید هر کدام کجا جا می‌گیرید؛ از آن دووارث یکی که پیرتر است و سخت دامن آلوده است، عین آخوندی که روزی فرزندی یا برادری را تکفیر کرده و حالا که جای خالی خمس و زکات او را می‌بیند پیشمان شده و به جبران زیان کاری از در تمھید و حیله درآمده و انگار نکیر و منکری به اقرار طرف به شهادتین نشسته و شرکت او را در سهم ارث منوط به شرکت در معتقداتی می‌داند که خود بارها زیر پا گذاشته و با این لحن که: بله، خوشحالم که پریروز "برای نخستین بار" به من سلام کردی و ارادت ورزیدی و ببینم راست است که فلانی می‌گفت تو هم در اصول دین با من همدمنی و "معترضی"؟ و غیره... پس "مذاکرات دوستانه" و گذشته‌ها گذشت و شتر دیدی ندیدی...

و آن دیگری که جوان‌تر است و صراحت ارادت دست‌های نیالوده‌اش بر زبان، می‌گوید: تو همانی که سال‌ها کوزهٔ می‌بر سر سجاده می‌شکستی و به تحماق الواح زمینی، این و آن را تکفیر می‌کردی. من اگر اینجا پیش روی تو نشسته‌ام به خاطر بازماندگان است که تو، در خور اعتماد نیستی و تا "اعتراف" به گناهان گذشته نکنی، و الخ... بله، در چنان حالی، این بده بستان کنی شما را این جوری می‌خواندم.

آقایان محترم!

می‌دانید که هر یک از ما، در تمام عمر، فقط یک بار اعتراف خواهد کرد یا نه؟ آنهم شب اول قبر و به نکیر و منکر! و اصلاً "فکر کرده‌اید که در این محاکمه کدام یک از شما نکیر و منکر دیگری است؟ و اصلاً" آیا مگر شما هم مرده‌اید؟ و بعد آیا می‌توان در جائی که حتی مذهب تحمل اعتراف را ندارد، اساس کار اجتماعی را بر اعتراف گذاشت؟ و تازه، فرض کنیم که گل گفتیز و شفعتیز و پس از اعتراف نامه‌ها پای اتحادنامه‌ها پیش آمد (چون آن حریف پیردامن آلوده چاره‌ای جز این ندارد) آنوقت تاره چه؟ مثل شما مثل دو دهاتی است که در قهوه‌خانهٔ شهر نشسته‌اند و کشت نکاشته، سال آینده را قسمت می‌کنند. آقایان! زمین زیر پای شما نیست. اجازه می‌دهید که من، بعنوان یکی از انسابی‌های عهد بوق از حزب توده، در این بده بستان شما فقط جستجوئی ببینم برای علاج درد غربت زدگی؟ من شما را می‌شناسم، و آن درد را هم. منتها عده‌ای دوری قرم‌سیزی دورش می‌کنند، عده‌ای پای چهار مضراب ابوعطای و عده‌ای گوشهٔ فلان‌کافه با این حرف و سخن‌ها. و می‌دانید حرف و سخن‌های شما مرا به یاد چه

می‌اندازد؟ به یاد جوانکی – و جوانکهای سی‌شمار – که با بلیط دوسره هواپیما به گشت تابستانه آمده بود اینجاو، دست برقصا، دست ما هم بهدامانش رسید که حالی و احوالی و طرحی و درد دلی و یکمرتبه جوانک درآمد که بله، شما سلاح‌ها را زمین گذاشته‌اید و ما را تنها رها کرده‌اید و الخ... که گفتم: جوان! اگر به گدائی از انبان تجربه، من آمده‌ای که اشتم را بگذار تویی جیبیت، و اگر دعوی داری این گویی و این میدان، و بعد که آشناز شدیم، گفتیمش: می‌دانی جانم، تو اول دیپلمت را بگیر و بیا تا ببینیم دنیال یک لقمه‌نان در کدام سوراخ از لجن زار شرکت نفت فرو می‌روی یا در کدام شعبه از قرتی کده، سازمان برنامه و دیگر سازمان‌ها تا ونگت که درآمد، فلاپ بیاوریم و بیرونیت بکشیم.

بله، این جوری است دوستان جوان من. وقتی به جای هر چیز از این مملکت نفت صادر بشود برای گردش ماشین کمپانی‌ها و جوان‌های برشور با آزادی‌خواهی‌های دوآتشه (که از عوارض غیربومی است) می‌دانید در مقابلش واردات چیست؟ بنجل‌های همان کمپانی‌ها و بعد قرته‌های غرب زده‌ای که خوراک دست اول نمایندگی‌های همان کمپانی‌ها هستند در این‌جا، می‌بخشید. حکم بر مستثنیات نیست. من بیش از ده سال است که می‌شنوم این امامزاده عاقبت معجز خواهد کرد. و حالا دیگر خسته شده‌ام. به خصوص که می‌بینم دارید رودست هم می‌خورید. و از که؟ از آن حریف دست و دامن آلوده. راستش این شماره‌تان بدبوئی می‌داد. مواطن باشید! اول پاتان را محکم روی دشک رینگ بگذارید و بعد جلوی حریف ویراز بدھید. می‌دانید چرا؟ چون پشت من و شما هیچکس نیست و در مشتمان است هر چه از حق و ناحق داریم، اما آن حریف هنوز رادیو مسکو را پشت سر دارد. و مشتش را نه برای تو باز می‌کند نه برای من. حضرات رهبری حزب توده در آن دیار سال‌ها خورده‌اند و خوابیده‌اند و حالا دیگر چنان خنگ و چاق شده‌اند که فریاد حضرت خروشچف را هم در استالین زدای نشینیده‌اند.

دوستان عزیز من! رهبری حزب توده برای من سال‌های است که مرده است، سال‌های است که از میدان جنب و جوش حیات تبعید شده. و این خبر تازه‌ای نیست. اما خبر تازه این است که گویا شما آقایان سوسیالیست‌های ایرانی در اروپا هم، به جستجوی دوایی برای آن درد غربت زدگی، دارید در این تبعید از عالم حیات با حزب توده شریک می‌شوید! مواطن باشید که حضور در عالم اموات الزاماً به معنی شرکت در یک سنت نیست. و بعد هم گویا شما باید بهتر از من بدانید که همگاری با مردکان سراسر تاریخ، فدرات حركت دادن به کوچکترین اهرم را در عالم زنده‌ها به شما نمی‌دهد. شرکت با عدم یعنی بغل هیچ نشستن. با چنین شراکتی، شما فقط خواب بیرون‌های خرافاتی را آشفرمتر می‌کنید. و ببینم، نکند در حضور آن حریف تازه که "چین" باشد و آینده‌اش، شما فهمیده یا نفهمیده قرار است ذهن آن حریف دست و دامن آلوده را از دیگر حریفان آسوده کنید؟ شما که از "تاکتیک" و "استراتژی" و این حرف‌ها، بیش از من خبر دارید!

دوستان جوان من! می‌دانید رهبری حزب توده برای من از کی مرد؟ از آن وقت که ما از آن حزب انشعاب کردیم و رادیو مسکو تکفیرمان کرد. ما از دلقوکهایی مثل آرداش و بقراطی و روستا به امان آمده بودیم، آنوقت رادیو مسکو با تمام احترام و ابهت و قلمرو گسترده‌اش جلوی ما درآمد و پشت آن ارادل ایستاد. این طوری بود که من – و من‌ها – دیدیم که رهبری آن حزب مرده است، چرا که دیدیم قیم داشت. و زنده که قیم نمی‌خواهد. در حالی که‌ما بودیم و نفس حق را در تن خود حس می‌کردیم که بعد در تن تیتو رفت و بعدها به زبان خود حضرت خروشچف در کنگره بیستم و بیست و یکم (حزب کمونیست اتحاد جماهیر شوروی) آمد. به این طریق، من و من‌ها با تمام مدعیاتمان توجیه شده‌ایم. ولی حزب توده چطور؟ در تمام این مدت، رهبری حزب توده کجا بود و چه می‌کرد؟ جز این که همچون روحی سرگردان قانع باشد به این که هر شب جمعه‌ای بربام سرای من سری بکشد و حسنه خوران که چرا نیستم تا توشهای برای آخرت بردارم؟!... این جوری است که می‌گوییم رهبری حزب توده مرده است، چون مثل سایه –

مثل همزاد — مدام مرا تعقیب کرده است، برایم شایعه ساخته است، به خواب پیرزن‌ها آمده است، در ترور بی‌فرجام پانزدهم بهمن ۱۳۲۷ از طرف من و من‌ها تبریک در روزنامه چاپ زده است، در قضیه نفت کارشکنی کرده است و همین جور... رهبری حزب توده در این تبعید از حیات روزمره من و من‌ها، به گمان خودش سر کوه طور نشسته و، تسبیح بدست، کشته‌ها را شماره می‌کند. کشته‌هایی که از هر صنفی باشد، برای او فرقی نمی‌کند. آخر او لافش را در غربت می‌زند. بله. و این‌جوری افتخارات هم می‌سازد و سنت. و برای کی؟ و برای که؟ لابد برای ما — و در روز قیامتی! غافل از این که محشر من هم امروز است و ایشان همه درین عرصات غائب‌اند و برزخ می‌آید و زینت‌المجالس این فضاحت بازار می‌شود و رادیو مسکو اصلاً "حزب توده را نمی‌بیند و زیر این فضاحت امضا می‌گذارد. بله، این منم، این مائیم که پای این دیوان حساب ایستاده‌ایم. و اینک لهیب دوزخ که حتی نوک قلم را می‌سوزاند، چه رسد دل را.

دوستان عزیز من! مگر آن رباعی خیام را فراموش کردماید؟ لعبت بازی را می‌گوییم. یک عروسک خیمه شب بازی زمانش که سرآمد به صندوق عدم می‌فرستندش. و شما باید بهتر از ما بدانید که وقتی چنین لعبت سلطنتی / نفتی در ولایت من به راحتی می‌تواند نقش دوگانهٔ خروش‌چف و کنده را بازی کند، دیگر چه نیازی به حزب توده؟ به‌آن عروسک از ریخت افتاده؟. حالا خیلی زمانه عوض شده است. آن حضرات رهبری حزب توده (که دل من برای چند ناشان واقعاً) تنگ شده است و آرزو می‌کرم که می‌نشستیم و با هم گپی می‌زدیم و لبی تر می‌کردیم) بگذارید همچنان در غربت کوه طور شعالی خود بست بنشینند و افتخارات تسبیح بیندازند و گمان کنند که برای روز مبادا ترشی افتاده‌اند تا سر یک سفرهٔ مرتضی علی دیگر چاشنی‌هایی باشند برای اهالی مثلاً گواتمالا یا زلند جدید! در هیچ باغ وحشی، حیوانات ماقبل تاریخی را نمی‌توان دید. برای این کار، به موزه‌ها باید رفت. و اینجا هر فضاحتی که باشد، موزه نیست، عالم بگیر و بند است، ساكترین صحنه‌های جدی‌ترین مبارزه‌هاست. و مبادا گمان کنید که این سکوت، سکوت مرگ است! هر دونده‌ای اول نفس را در سینه حبس می‌کند و بعد، به صدای تیر، از جا می‌جهد.

دوستان جوان من، به هر صورت از شما بعید است که حالا زیر دنبهٔ این گوسفند حرام شده باد بدمید. رهبری حزب توده عین هووئی که — گرچه سه طلاقماش کرده‌اند اما — طاقت هووی جوان خوش زند و را را ندارد، مدام برای من و شما جادو و جنبل کرد، کارشکنی کرد، استخوان مرده توی سفره‌مان انداخت. و این همه که چه؟ و برای چه؟ برای این که وقتی دیگر برای او نمی‌جوشد، بگذار کلهٔ سگ در آن بجوشد. بله، به همین حماقت! و به همین کوتمنظری! و حالا شما دارید این عفربیت سه طلاقه را بزک می‌کنید. مواطبه باشید که دیگر دورهٔ مسیح گذشته است. حزب توده، با آن انگ و رنگ و رهبری، یک مرحلهٔ تاریخی بود — مرحله‌ای بسیار کوتاه از تاریخ مملکت من. و گذشت. اما آنچه حزب توده را می‌ساخت (آدم‌ها و ایده‌آل‌ها را می‌گوییم) هنوز زنده‌اند و حی و حاضرند. حرفاها و ایده‌آل‌ها همچنان در کتاب‌ها انباسته است و همه مدون و روشن است و با همه نجاست دخالت ارسنجانی و شریف‌امامی و پیغمبری‌های سلطنت، کثافت ناپذیرست. و آدم‌ها در تن تک نک افرادی که هر حزبی را می‌سازند با من زنده‌اند و من نفس ایشان را بو می‌کنم و می‌بینم که هنوز در آرزوی تحقق آن ایده‌آل‌ها چه به جان می‌زنند و چه بینام و نشان. و من به این عشق زنده‌ام که گرچه همه زنده بگورانیم، اما به هر صورت زنده‌ایم. و می‌دانید چرا؟ چون سوزش سر نیزه را پس گردن‌ها حس می‌کنیم... دوستان عزیز من، نه گمان کنید که کینه‌ای می‌توزم یا در خیال تسویهٔ حسابم. شما بهتر از من می‌دانید که مرده کینه نمی‌ورزند و حسابش را به سر پل صراط حواله می‌کنند. من اگر بخواهم اسم برم، راستی آرزوی دیدار طبری و کیانوری و کامیخش را دارم، چه در ترکیب رهبری حزب توده این آدم‌ها برای من هنوز زنده‌اند، از ایشان چیزها آموخته‌ام، با ایشان کارها کرده‌ام، دل‌هایمان با هم تبیده است و مشترکاً "جزری کشیده‌ایم و عیشی کرده‌ایم. اما اگر روزی

روزگاری همین سه تن با همان انگ و نگ برگردند و دکانی علم کنند و باز همان شامورتی بازی‌ها، من اولین نفرم که توان پوزشان خواهم زد . . .

هر روزی اقتضائی دارد و هر نبردی، مردی می‌خواهد. دنیای خاطرات جوانی را سریک میز شام و دو مجلس سور می‌توان تجدید کرد، اما در عالم سیاست و اجتماع به جستجوی مرده‌ها رفتن، زیارت اهل قبور کردن است. دنیای مبارزه، دنیای همکاری زنده‌هast و در صفحه‌جالال، کسی از بغل دستی‌اش نمی‌پرسد که دختر خاله، مشترک کی شوهر کرد!

شما بهتر از من می‌دانید که این عروسک تعریفی – که عاقبت آن چنان سه طلاقه شد – به این علت . . . از آب درآمد که رادیو مسکو باد به پاچینش می‌انداخت. بگذارید همان رادیو مسکو این خری را که بالای منبر برده است پائین بیاورد تا من و من‌ها ببینند کجاست آن حزب توده‌ای که کمینه، مرکزی‌اش حتی در تن یک امضا حقیر پای یک نامه استغاثه‌آمیز و در لحنی نکیر و منکری عرصه‌ای برای جولانی می‌خواهد و فرصتی برای خودنمایی!

هر چه هیاءت حاکمه، نفتی مملکت من علت وجودی برای این مرده می‌سازد کافی است. شما دیگر خواهش می‌کنم زمینه‌ای برای توجیه او نسازید. چنان حزبی با آن انگ و رنگ دم خروس خود را به همه نشان داده است، و البته که در یک جبهه واحد ملی محتمل آینده باید به ستارالعیوب همکاری با شما از نو به صدر مجلس بشیند. مواطن باشید که دلال مظلمه نباشد.

جلال

## ۲

تهران ۲۷ بهمن ۱۳۴۲ (۱۶ فوریه ۱۹۶۹)

حضرت پژشک

دو نامه تو یکی به فنارسه و به تاریخ ۲۹ سپتامبر ۱۹۶۸ و دیگری به فارسی و به همان تاریخ اما به فاصله، یکی دو ماه (دیگر یادم نیست) به دستم رسید، چرا که دومی را آدمیزاد آورده بود و اولی را پست، که تو اینهمه از آن وحشت داری و معلوم نیست چرا؟ مگر ما در نامه‌هایمان، "تی. آن. تی" برای هم می‌فرستیم؟ و بهمین علت است که جواب این هر دو کاغذ را من این همه دیر می‌فرستم.

اما علت اصلی قضیه نامه نویسانه در این ایام این است که: جوانی آمده است از آن ولایت به اسم شاهین و می‌خواهد این و آن را ببیند و خودش نمی‌خواهد مستقیماً "برود سراغ این و آن و معتقد است که به او "دستور داده‌اند" که دو ماه پس از ورود به تهران سراغ من بباید، و از این قرعیلات که فقط دلخوش کنکهایی است برای جوانان شاش کف کرده، و چون نه تو از او سراغی داده بودی و نه وارد به مسائلی بود که ازش سئوال کردم تاکنون روشن کرده‌ام و آن یکی دو نفری را هم که می‌خواست ببیند، چندان به صراحت او را نمی‌شاختند. این یکی، و اما بعد، از حسین آمریکائی نشانی به ما بده، یا بهش بگو که خودش نشانی بددهد که مکاتبه بریده را از نو باز کنیم.

و اما بعد، علت ناخیر کاغذنویسانی مقداری هم گرفتاری‌های ایام است: کارنامه سه ساله چاپ نشده جمع شد. دویست نسخه‌اش تا کنون سگ‌خور مقامات امنیتی شده، ولی الباقيش را در بردیم. و گویا این یکی هم به سرنوشت غرب‌زدگی دچار خواهد شد، که بشود جنس قاچاق و الخ. . . و بعد این که روشنفکران رفت زیر چاپ و تا صفحه ۱۹۲ چاپ شد و متوقف ماند، یعنی که ناشر را صدا کرده‌اند و تهدید و ارعاب که مبادا، مبادا، و الخ. . . و ناشر الباقي متن (دویست صفحه‌ای) را برگردانده که "اصلاح" کنم و تا کنون نکرده‌ام، یعنی دو ماه است کار معوق مانده و گمان می‌کنم بی‌سرانجام بماند، یا همین مقدار را که چاپ شده "در می‌آوریم".

درباره آن دکانی که باز کرده‌ایم، هنوز لخ و لخت می‌کند و آن بندۀ خدای شاعر هم مرده "پولیسیته" و درمانده میان این سمت و آن سمت‌هنوز با ما هست. من هم کاری به کارش ندارم، جز این که پیزرا لای پالانش بگذارم در جمع—و در خلوت، سلامی و السلام. خودش باید بداند چه می‌خواهد. وقتی آدمیزاد را به باد یک خیال پر کردند و از درخت آویختند بعنوان زینت—البته اگر آن آدم هوش و شعوری هم داشته باشد، که آن شاعر بندۀ خدا دارد—ناچار وحشت خواهد کرد از هر برخوردي و از هر تصادمي و از هر ماجرايی، چرا که ممکن است تريشه چوبی بادکنک را بتراکند والخ...

و اما بعد در باب زلزله. همین زمستانی بلند شدم رفتم مشهد که بروم کاخک. به دنبال گرفتاری آن دو کتاب و ناراحتی‌های ناشی از آن و سین جیمی که در دنبال داشت و کلافگی ناشی از آن—گفتم کمافي‌السابق می‌روم کلهام را باد می‌دهم. ولی در مشهد—ده روز تمام—در محاصره برف ماندم. در سرمای سی و پنج درجه زیر صفر. و تنها فایده سفر این بود که یک بار دیگر مقاومت این لاهه را آزمودم. اما قرار است جوانکی از دانشجویان که به آنجا رفته بزودی گزارشی بدهد از فضاحت امر کمک‌های نوع دوستانه دستگاه، که اگر رسید خبرت خواهم کرد. و اما خبر تازه‌تر سیل خوزستان است و گزارش مجلی از آن به دستم رسیده است (و نوشتم که مفصلش باید) که چگونه از حفاظت دهات عرب نشین خوزستان در مقابل هجوم آب مماعت رسمي کرده‌اند و گذاشتماند که دم آب خراب شوند و غیره، به قصد تکمیل آواره کردن اعراب از میهن آربابی! آی زکی! این گزارش مفصل که رسید یک جوری به دستت می‌رسانم.

دیگراین که قرار بود آرتور میلر بعنوان رئیس انجمن قلم بیاید تهران. یعنی حضرات خیلی دلشان می‌خواهد با حضور او هم مددی بدهند به آسیاب تبلیغاتی شان. ولی غیر مستقیم بهش نوشتم که ازین غلط‌ها نکند و قول داده است که نکند. و علاوه بر این در صدد برآمده است در باب سانسور در ایران تحقیقاتی بکند، که بزودی از لاک کلافگی که در آدم سخما "یک پرونده برایش خواهم فرستاد. و اما بعد من معتقدم که حتی آن دوستان که می‌گویند فتوکی نامه‌های مرا در فلان‌جا دیده‌اند دروغ می‌گویند. به همین صراحت. دروغی بعنوان ستارالعيوب ترس و وحشت خویشتن. کاش می‌بودی و می‌دیدی که همان جناب شاعر در قضیه شرکت در کنگره نویسنده‌گان حکومتی—که ما تحریم‌ش کردیم—چگونه پاش سریده بود و چگونه این ترس را با هتاکی به من—که مدام و به همه هشدار می‌دادم و مماعت می‌کردم—می‌پوشاند! بهر صورت، من هنوز معتقدم که نه پست این ولايت چنین امکانی را دارد و نه چنین وقتی را که تمام نامه‌های یک هفتنه را بگردد و فتوکی بردارد والخ... تازه، مگر ما که هستیم؟ چرا قضیه را برای خودت گنده می‌کنی؟ ما چند تا آدم ناراحتیم که قر و قری می‌کنیم تاوجдан‌های نا آرام خودمان را آرام کنیم و کاغذ نویسانی مان هیچ‌خطری برای هیچ‌کس ندارد. و من که می‌نویسم، می‌دانم چه می‌نویسم و چه بنویسم که در هیچ دادگاهی به درد نخورد. اگر بودی و می‌دیدی که در چاپ کارنامه سه ساله چه بندباری‌ها که نکردیم و عاقبت چگونه از سوراخ‌های موجود دستگاه در رفتیم، اینقدر طرف را صاحب ابزار و امکان نمی‌دانستی. اما این را قبول دارم که باید مواطن باشیم کسی یا کسانی را لو ندهیم که بگیرندشان و پرونده‌بسازند و دستکش بوکس چهار طرف یک تابلو بگذارند و دو تا هفت تیر و یک خنجر و یک کتاب مائو و آنوقت طرف با همین یک تابلو یک معامله کند با آمریکائی‌ها دریاب ذوب آهن رویه شوروی یا لوله، گاز مسجد سلیمان—باکو همین جوری‌ها می‌شود که من گاهی حتی از این سگ دوی‌ها اقم می‌نشیند و از خودم بیزاری ام می‌گیرد. همین مشهد که بودم جماعتی از جوانان آمده بودند که بیا و گپ بزن و دیگر قضایا. اما من تجربه تبریز پیش چشم بود که جماعتی از جوانان را دل دادیم و راهشان انداختیم به مختصی حرکتی از حوزه‌های داخلی دانشگاهی، و شش ماه بعد که تقی به توقي خورد و منتصری رفت هشتاد نفرشان را گرفتند که هنوز سی تاشان دارند درجا می‌زنند و آب خنک می‌خورند. در این آخرین بزن بزن سین جیمی در قضیه کارنامه سه ساله درآمدم که من بهر صورت خواهم

نوشت و شما بهر صورت هر کاری از دستتان برمی‌آید بکنید یا این که رسماً "قلم را از دست من بگیرید و وجدان مرا راحت کنید. می‌دانی رسماً" چه جواب دادند؟ این که ما چنین کاری نمی‌کنیم، چون هم مشهور می‌شوی (کذا) و هم این که مملکت آزاد است وازاً این خزعبلات... بهر صورت، الان وضع جوری شده است که بیش از همه من به خودم می‌پرم و خودم را سوزنیش می‌کنم و خودم را متهم می‌کنم و آرزو می‌کنم که کاش قدرت می‌داشتم و سکوت می‌کردم. و می‌نشستم به تماشای تنها. چرا که هر کاری که می‌کنی آخرش یک جوری به درد دستگاه می‌خورد. و آخرش این است که به فلان کتابی که توقيفیش کرد همانند در موقع لزوم پز هم می‌دهند که بله این است دلیل وجود آزادی در مملکت! مگر نه این که تمام آنچه در این بیست و هفت سال نوشته‌ایم و گفته‌اند والخ... حالا شده ابزار کار حکومت؟ فلان وزیر یا شازده نطق‌ها می‌کند که اگر هم الان تو بگویی خدمات را می‌گیرند... دیگر بس است که خیلی کلافه‌ام. و آنوقت به تو پیشنهاد می‌کنند که تو هم بشو مثل...، زندگی ات را که تاء مین می‌کنیم هیچ، می‌فرستیمت فرنگ بروی چهار پنج سال هواخوری و فکر بکنی. و آنوقت، وقتی تو در می‌آیی در جواب می‌گویی که من تبعید اختیاری نمی‌روم و آب من برای شنا همین خراب شده است و دیگر قضایا، آنوقت به وسیلهٔ شخص دیگری به گوشت می‌رسانند که چطور است فلانی دو سه سالی برود هند؟! و اینجوری است که آدم خیال می‌کند فقط با ماندن در ولایت دارد کوه احمد را می‌کند و بزرگ‌ترین فدایکاری را می‌کند، پس بزرگ‌ترین حق را دارد برای پز دادن و افاده کردن! بله، حضرت پرشک! اینجوری است که بعضی از ماه‌گاهی چنان حقیر می‌شویم که به موارد حقارتمان هم افتخار می‌کنیم. حقارت‌هایمان می‌شود وسیلهٔ شهیدنمایی و منت بر خلق خدا نهادن و آنوقت طرف را مقتدر دانستن و ترس را شایع کردن برای حمقایی که برای ترسیدن حتی محتاج به ترسانند نیستند!

والسلام  
جلال

### ۳

تهران، نهم مرداد ۱۳۴۸

حضرت آقای...

سر شما سلامت باد. و بقای عمرتان

من هم باور نمی‌کردم تا تلفون گرام از تهران رسید و بمزحمت خودمان را به دفتر پست رساندیم و از میان سروصداهای نامه‌نوس خط خراب، صدای نوروز را شنیدیم که "بله، درست است." و بعد راه افتادیم به سمت تهران که خودمان را برسانیم. و به که؟ و به چه؟ تزحیم که جز زنانه (در مقبره صفی علی‌شاه) نبود، ولی شب هفت بود که همهٔ دوستان بودند و جای شما البته که نه خالی.

انکشاف که ناگافل نوعی خونریزی داخلی می‌کند از زخم معده‌ای که داشته و محلش نمی‌گذاشته، و بیمارستان. و دکتر فائمی بوده به نظارت و مشورت. او می‌گفت. در مراسم شب هفت که دیدمش، جوری بوده که اگر عمل هم نمی‌کرد هماند خطر داشته، ناچار عمل می‌کنند. با توجه به انفارکتوس دو سه سال پیش. و عمل هم خوب بوده، ولی ده ساعت بعد قلب وا می‌زند. و خلاص. قائمی می‌گفت تا یک ربع بیش از وفات بر بالیش بودم. و آرام بود و حرف می‌زد و هیچ بر نمی‌آمد که والخ... گویا دلش می‌خواسته ببرندش احمدآباد. که فرزندان حضرت در تهران نبوده‌اند و دسترسی به کسی نبوده. فعلًا" امانت گذاشته‌اندش در مسجد فیروزآبادی، زیر امامزاده عبدالله، و ازین قضایا. و مسأله‌ای این است که آیا با مرگ ملکی مکتب

او بسته شده است؟ یا تازه این مکتب باز شده؟ و این با هر کدام از ماست که جواب این سوالها را بدھیم. چون مرگ، مرگ است و تا وقتی که با مرگ یکی، راه و رسم او هم – چنان که دستگاه می خواهد – قرارست بمیرد، روزگار ما همین است که هست.

سلام به خانم می رسانم. و بد نیست اگر شما تسلای پستی هم برای خانم صبیحه خانم و فرزندان بفرستید.

والسلام  
جلال

## ۴

حضرت ...

مسافری را که تو را مانداختنی کردی سمشنبه آینده، یعنی دو سه روز دیگر – راهی خواهد شد، خدا قوت بدهد و منون که نگذاشتی قوم و خویشها ما را خیلی بی پشم و پیله حساب کنند. مسافر از راه زمین می آید و لابد ۱۵ – ۱۵ روزی وسط راه با برف و سرمای ترکیه و بالکان کلنجار خواهد رفت و بعد هم قرار است در مونیخ بماند و اگر نتوانست بماند حوار خواهد شد سر شما. بهر صورت اگر محتاج شما شد خودش خواهد نوشت ولی ترتیب را جوری بده که نه زیاد لوس بشود و نه خیال کند که حضرت ابوی یا اخوی در کلن نازکش از قبل برای او فرستاده است. همینقدر که در اول غربت خفه اش نکنند برایش بک دنیا ارزش خواهد داشت. با همین مسافر دو سه تکه خرد ریز همراه کرده ام که امیدوارم برای عیبد فرنگستانی ها بدست عهد و عیالات شماها برسد. عنوان مثلاً "عیبدی". بهش (یعنی به مسافر) گفتم که اگر در مونیخ اطراف کردنی شد آن خرد ریز را پست کند و ازین قبیل سفارشات. باقیش بسته به رگ غیرت مسافر است. و همین خودش وسیله ای است برای شناختن او که منهم باندازه تو می شناسم. و اما بعد سلام به همه عهد و عیالات میرسانم و تشریفات تبریک پرای مربوط به سال نو را در همین کاغذ انجام میدهم. سال نو را به همہشان تبریکات بگو. به عهد و عیال خودت و مادرش و نیز به عیال برادر که ضمن آن خرد ریزها فراموش نشده است. راستش سرمایی که ما پارسال در آن ولایت خوردیم و بعد نازکی عیال تو مرا واداشت که جلیقه پوستی برایتان بفرستم. یکی برای عیال تو و یکی هم برای عیال .... که چندان نازک نبود، دو سه تکه پارچه قلمکار هم هست که دو تاش را میدهی به زن برادرت و یکیش را به .... و همه را با سلام و تبریک. و باز هم می بخشی که این رحمت را بتو میدهم – و اما کار و بار من، هفتگاه ۱۶ ساعت درس میدهم و الباقی هفته خستگی اش را در می کنم و کلافگی اشرا. حالت آدمهایی را دارم که یک شی حالشان از می خوارگی خراب شده و حالا هر چه می خواهند از نوشروع کنند و حشت دارند. چرا که تن وا می زند، درست حال من است. سر کلاس رفتن را می گویم. ولی چاره چیست؟ حجم کار خودم ناچار کم شده و چون کمتر می نویسم در عوض بیشتر می خوانم. و چه فایدنه! دلخوشکن نیست؟ حرفش را هم نزنم بهتر است. عمر و تجربه و این مزخرفات درین ولایت درست به چاهی می ماند که مقنی ها می کنند. تا سر دو متري و سه متري اند هنوز رابطه ای به بیرون هست و صداها می آید و می رود و زمین به گذر یک ارابه می لرزد و تو که مقنی هستی می فهمی که ارابه های قشون گذشت، یا گاری نعشکش یا چه میدانم چیزهای دیگر. ولی به جستجوی آب یک وقت می بینی سر چهل متري در عمق زمینی و رابطه ها بریده و دنیا سرد و تاریک و نمور و حتی طناب دلوکش بریده و هیچ رابطه ای نیست.... برت می گویم. مثلاً بهم سنگین آمده بود که چرا باز گذاشته اند سر کلاس. خیال برم داشته بود که گوزی هستم در غربتی. غافل ازینکه روی این بیشانی نوشته بوده اند آق معلم ازل وابد. و دیگر هم چستانه کافی است. تو چه تقصیر کرده ای که من در کاغذهایم یا ازت کارگشائی می خواهم یا عقده گشائی! غیر ازین روزگار می گزدد. عیب

و علتنی ندارم. گرچه سرما خشکه شروع شده است اما هنوز جز یک سرماخوردگی که گذشت لطمۀ دیگری نزدۀ است بوجود ذیجود شریف ما. راستی این را هم بدان – یا شاید برات نوشتمام – که یک مجموعهٔ منتخب از کارهای پیرمرد رفتماست زیر دست کتاب جیبی و قرار است درآید. کاری است که ... کرده با تاءٰ یید ما و خدا عالم است کی از چاپ درآید.

والسلام نامه تمام

جلال

## ۵

حضرت ... قدسی

السلام علیک و تبریکات عید. از کاغذت یک مثل خوب یاد گرفتم. .... این حضرت سیتوآسیون های سارتر یک مقدار مقالاتی است که در طول سینین دربارهٔ کارهای دیگران یا کتابهای آنان سر قدم رفته. مجموعه مقالات است. مثلاً "کربیتیک اوضاع به روزگار است. بدک نیست. یکیش را که دربارهٔ کامو بود من ترجمه کردم و گذاشتمن در اول بیگانه و چاپ زده‌ام، رفته. دیگر اینکه سقوط را هم دیده‌ام. با اینکه روی مسائل الجزاير دور میزد اما بیچاره خیلی خودش را حفظ کرد تا وارد گود سیاست‌آسی نشود. وقتی دو سه چهار و پنج سال پیش، آن ولایات بودم تازه درآمده بود، هم خودم خریدم هم موقع حرکتمان یکی از دوستان هدیه داد. می‌دانست که بهش علاقه دارم. حیف که مرد. راستی حیفش بود. راستی ببینم از ... چه خبر؟ و عاقبت ننوشته بودی که چکار می‌کنی و چه می‌خوانی و اوضاع کار و بارت از چه قرار است. و نفهمیدم این بیخوابی ناشی از چی است؟ مگر چه نوع کاری داری؟ زیاد شب کار می‌کنی؟ بهر دو سه معنی، نکند غذا کم می‌خوری؟ خوب این که نمی‌شود. توی رودرواسی گیر کدن و حوانی را باین صورت گذراندن که درست نیست. بایات این کارها را هم نکرده بود که در ۴۷ سالگی مرد. می‌بخشی. ولی من راجع به بیخوابی اصلاً" حسامم. اگر یک ساعت خواب ۸ ساعتمام کم شود یک روز منگم و تو چطور می‌توانی تحمل کنی؟ خوب، آق معلمی بس است. این ایام عید را رفته بودم بیابان گردی. به جنوب. میان ایلات. شاهد کوج دست کم ۵۰ هزار آدمیزاد بودم. هر کدام انگار از پای کورهٔ فلاکت برخاسته. هم الان. و با هر آدم در حدود ۵۰ حشم. از بز گرفته تا شتر. و لاشه شترها و اسلکت گوسفندها در راه. اثر گذر ایل. اسلکت شتر را تا این سفر ندیده بودم. استخوانهای سفیدشاهانه و بلند و ختم شونده بپای پیله‌داری که چه راههای دوری را رفته و حالا حتی برای سکهای همدندانگیر نیست. چه روزگاری! گه بکیرد این مملکت را. رو شکر کن که یکی از افراد ایل فشقائی نیستی و در فارس سر نمی‌بری که ملخ دارد ریشهٔ همهٔ نباتاتش را هم می‌خورد. دیگر اینکه والسلام.

جلال

# الفبا

به همت :  
غلامحسین ساعدی

دوره جدید - جلد سوم  
تابستان ۱۳۶۲ شمسی

حق اشتراک در فرانسه :

اشتراک دانشجویی : برای چهار شماره صد و بیست فرانک

اشتراک عادی : برای چهار شماره صد وینجاه فرانک

اشتراک همت عالی : .....

به حق اشتراک مشترکان دیگر کشورها، مبالغ زیر با بت هزینه‌های پستی افزوده می‌گردد:

کشورهای اروپای غربی : معادل بیست فرانک فرانسه

ایالات متحده آمریکا و کانادا : معادل سی فرانک فرانسه

حق اشتراک خود را به حساب زیر واریز نمایید :

GH. SAEDI  
00150033326  
SOCIETE GENERALE  
AW Porte Maillot  
136, Ave.de Malakoff - 75016 PARIS

مراسلات و فتوکپی رسید بانکی را به آدرس زیر ارسال دارید :

GH. SAEDI  
KETABE - ALEF BA  
B.P. 215-07  
75327 PARIS CEDEX 07

۳

تک فروشی : ۴۵ فرانک فرانسه

یا

۷ دلار