

فی عدالتی معرفتی

اصول معرفتی

مقدمه

- موضوع: عنوان مسئله یا عنوان فی عدالتی معرفتی
- اهمیت موضوع: موضوع بسیار تازه و گسترده است. در زبان فارسی مطالبی در این باب وجود ندارد.
- کتاب غالب: بعضی روزا داریم تلاشی که منحصراً به امر است و توضیح اش در مورد آن امر معبر و از فرد خاصی است و بعضی روزا از آن امور فی عدالتی معرفتی رخ می دهد. فی عدالتی معرفتی تر حوزه فلسفه دین است. خورده باقی مباحث است. اگر کسی نخواهد کار کند حتماً بسیار دارد.

مثال: سید یونس را از نظر کیهان که به خاطر سیاحت بیست و نه روزی در کوزه ای بود. استدلالی که به خاطر این بودن اجداد هفتاد و هفتاد نفر او را می بردند که زاین احساساتی هستند. ترجمه هم بر و هم سیاحتی زاین فی عدالتی معرفتی است.

فی عدالتی معرفتی بین معرفت که با یک فرد به دلیل تعصب به کیهانی محدود شده که کوهی قوی معرفتی او ارزش ندارد و کوهی معرفتی او قابل استفاده و اعتبار نیست.

تعریف

- در اصل عقل در معرفت شناسی کوهی است.
  - همه که بند عقل باشند
  - سه روز کوهی که خواهد معبر باشد
  - سه روز که به دلیل بی اعتبار عقل داشته اند
  - عقل که به بند معبر باشد
- پس چهار راه برای بررسی ارزش معرفتی عقل شده داریم:
  - پنداره و عقل
  - عقلی عقل
  - استقلال عقل
  - تکون عقل
- با عدالتی معرفتی ربط می دهیم که در بررسی فرد باقی سگری و تعصب داشته باشم مثل معرفت شناسی کوهی بی ها و سیاحتی بی.
  - بر مورد باقی تکون باشد. کیهان به اعتبار بشر از مدار (تاریک) بی به باقی چشمه و به اعتبار کوه از مدار (تاریک) بی به باقی چشمه معرفتی هر دو تاریک است.
- انواع تعصبات بی نوای فی عدالتی معرفتی را تعداد کن از قبیل تعصبات:
  - فلسفی
  - مذهبی
  - ملی
  - سیاسی
  - تاریک

این مفهوم از کجا آمده؟ کدام متفکران به آن پرداختند.

عقل در معرفت شناسی تحلیل است.

بگه های بیشتر تر فلسفه عقلی بشری نظیر فیثاغورس است. اینگونه معرفت چیست؟ منبع معرفت کجاست؟ و از این سوالات خیلی به باقی واقع و فلسفه و فرهنگ جالب پیوسته دارد.

این بحث را بیشتر معرفت شناسان سنی و جاهلی پیش کشیدند است. پس کتب کجای که معرفت خلیفه و فرهنگی که برادر بر آن نیست می کند بر واکه خیز معرفت و بر این معرفت عقلی بسیار همی زاین پس ساختارهای اجتماعی و سیاسی و قدرت های که بر این دست جالب عنوان دارند معرفت را از حیثی تر خالصه خودی می کنند.

مقام میراثا فکر سه سیر عقلی در توضیح و تبیین آن بحث داشته عنوان فی عدالتی معرفتی را نشان بدهد.

بیش از اقلان زبان سنی سیر عقلی آن بحث را مطرح کرد. اما کسی توجه نکرد. حتی حق خود معنی فی عدالتی معرفتی در چنین متون کتبش داشته و عقل که کن از آن گذرد که شخصیت آن مسئله را مطرح می کند مورد توجه قرار می گیرد.

کثر از یک دهه و بیست است این مفهوم جا افتاد و ایدئولوژی کنونی جوانان حرکت گرفته.

انواع فی عدالتی معرفتی

- فی عدالتی کوهی:
  - عقلیت معرفتی (معتبر بودن عنوان) یک گروه با طبقه و فرد از روی تعصب کنار کارم با ارزش آن زاکهش بهم با افزایش بهم باشی از توجیه دادگاه اعجاز معرفتی است.
  - تکونگی از سنجش گروه های هر دو و تعصب به تکانات معرفتی (توجه به دادگاه خود معرفت است)
  - تکون معرفت به کوهی و کیشی در رسد به روحی عارف کون دیگر معاشرت.
- فی عدالتی هریدتیکی:
  - این مفهوم چون در گذشته وجود نداشت آیا افراد زبان و بیان آن را نشان می که آن گروه شان را به بیان در آن برده و ایدئولوژی است که آن مفهوم مطرح گفته است و عقل زبان به آن امر می بردند. حتی زبان تر گفته می فهمیدند مورد ارزش حسنی وقف شده اند. میراثا در گذشته کوهی عقلی مطرح بود چون معنی نداشته اند که آن گروه از حسنی را از آن بیان کند.
- مثال:
  - جهت دانشی: فلسفه یک سوال را پشت بند ده قسمت دیگر ساخته شد.
  - و نکته صفا و سیاحتی مایل بود این فعل ادامه باید چون مردم بادی گفته با استفاده از کتب و کتب مشکل خود را حل کند.
- گرایش:
  - عزیمت با بیان از تحصیل و منبع معرفتی فی عدالتی هریدتیکی است.
  - گرایش عقلی در دانشگاه ها به گرایش عقلی بی فی عدالتی معرفتی است.

فی عدالتی معرفتی و فلسفه پزشکی

پارون چهار فی عدالتی معرفتی اند. یعنی ماهیت معرفتی باور به رعایت شایسته می شود. پزشکان به باور اخلاقی صحت می دهند.

نمونه بودن فی عدالتی معرفتی

م که زکات اخلاقی چون ظلم است به گروه های محروم و م که زکات اخلاقی بر معرفت آور نیست.

راه هفتی رفع این امر

دورن فضایی معرفتی منتهی انصاف و کنش و کوشش جوی و فرهنگ و سنت رایج در حمله را از اصولی عقلانی و اخلاقی کردن. بسط بهاد های سنی و اخلاقی.

منابع بیشتر

کتاب فی عدالتی معرفتی قدرت و اخلاقی دانسیق میراثا فکر. اقلان ان بحث است. آگوستود 2007. رایج یک کتاب از همین عنوان چاپ کرده است. رضای تک کن مقاله ای بسیار گزافه و غیره بر این رسیده نوشته است.